

TUFTS COLLEGE LIBRARY.

GIFT OF

Prof. Edward J. Young,

OF CAMBRIDGE, MASS.

April, 1887.

22553.

NE

(3V)

Günther

45
FRIDERICI SAMVELIS BOCK,
SAC. REG. MAI. PRVSS. IN SENATV ECCLESIASTICO CONSIL.
S. THEOL. DOCT. GRAEC. LITER. IN ACADEMIA REGIOMON-
TANA PROF. ORDIN. ET BIBLIOTHECAE REGIAE
PRAEFECTI PRIMARIJ,

HISTORIA
ANTITRINITARIORVM,
MAXIME
SOCINIANISMI
ET
SOCINIANORVM
QVORVM

AVCTORES, PROMOTORES, COETVS, TEM-
PLA, MINISTRI, SCHOLAE, PRAECEPTORES, OFFI-
CINAE TYPOGRAPHICAE, BIBLIOTHECAE, COL-
LOQVIA, SYNODI, SECTAE, PACIFICATIONES,
STVDIA IRENICA, INDOLES, DISPVATIONES,
FATA PROSPERA ET ADVERSA, SCRIPTA TYPIS
EXPRESSA PARITER ATQVE INEDITA, NEC
NON OPERA ILLIS OPPOSITA,

EX
FONTIBVS,
MAGNAMQVE PARTEM
MONVMENTIS ET DOCVMENTIS MSSCCTIS
RECENSENTVR.

TOMI PRIMI,
PARS I.

REGIOMONTI ET LIPSAE,
IMPENSIS G. L. HARTVNGII. 1774.

ANTITRINITARIORVM
MAXIME
SOCINIANISMI
SOCINIANORVM

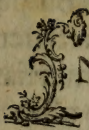
22535

BT
1480
B6
v.1
pt.1



LECTORI BENEVOLO

S. ET O.

 Nec inutilem, nec leuem saepiusque antehac ab aliis tractatam in me suscepisse operam, cum *Antitrinitariorum*, maxime *Socinianismi* et *Socinianorum* plenam adornare *historiam* consilium ceperim; sed rei sacrae ac litterariae proficuum, et a quam paucis particulatim, a nemine toto ambitu, idque accurate et fideliter expeditam, me persuasum habeo. Historiam dogmatum, siue haec diuinae veritati reuelatae sint consentanea, siue aduersa, qui exponere allaborant, in eamque quouis modo illustrandam studia sua collocant, vniuersae disciplinae sanctiori insignia exhibent commoda. Haec, cum sit communis virorum in coelesti sapientia celeberrimorum sententia, quam vsus et experientia confirmant, vt exemplis et rationibus eandem demonstrarem, opus omnino non videtur. In specie ex historica *Antitrinitarii* erroris et *Socinianismi* tractatione intelligitur,

quot, quantisque machinationibus atque consiliis, coelestis de Mysterio SS. Trinitatis et aeterna atque essentiali Christi Deitate veritas, in sanctioribus paginis reuelata ac stabilita, a qua quam plurimi alii articuli fundamentales indivulso nexu pendent, impugnata fuerit; quam mirabiliter autem diuina eam seruauerit prouidentia, strenuosque disciplinae Christianae propugnatores spiritu ac virtute ad eam tuendam exornauerit, quae ipsa coelestis tutelae recordatio ad firmiter tenendam orthodoxae fidei anchoram nos sollicitare potest. Non parum confert ampla et documentis superstructa familiae huius historia, ad ipsas controuersias, quae de hoc fundamentalis momento et olim a primis Christianismi saeculis, et recentiori tempore agitatae sunt, exactiori studio tractandas. Adfert eadem ad confirmandam doctrinam orthodoxam firmissima munimenta, notitiamque cuius Theologiae operam solide nauanti subministrat necessariam, de origine, incrementis et praetextu errorum, a doctoribus recte sentientibus solide profligatorum, et de consiliis, decretis, disputationibus ac libris, quibus causae aduersae hyperaspistes rem suam stabilire sunt conati, nec non de veritatis diuinae praesidiis ac propugnaculis, quae illis fortiter sunt opposita; qua ipsa notitia, de his omnibus rite ac sobrie iudicandi vnicuique insigne suppeditatur adminiculum.

Qui historiae Theologicarum scientiarum literariae, praesentem faciem ac statum nouit, sub-

subsidiaque libraria, quibus historica haeresium ac hereticorum explanatio instructa est, recollit, meum hoc opus non superfluum, sed exoptatum iudicabit; siquidem memorabilia *Socinianorum acta*, toto ambitu ex ipsis fontibus, domesticisque familiae huius scriptis exposita inter desiderata sanctioris disciplinae et orbis eruditi merito sunt referenda. In tanta enim librorum omnis generis, quibus rei Christianae fata tam prospera, quam aduersa historiae sacrae scriptores explanarunt copia, defuit ad praesens vsque tempus *accurata* totius familiae recentioris *Antitrinitariorum historia*, quae rerum ab illis, duobus abhinc cum dimidio saeculis, per plurimas *Europae* regiones gestarum expositionem vno opere literario complecteretur. Multi equidem, et innumeri Christianae religionis Antistites aduersus *Antitrinitarios*, et in specie *Socinianismum* arma gesserunt, sed qui *Socinianismi* et *Socinianorum* praecipua fata, acta, consilia arcana et scripta, per omnes annorum decursus, vno opere ac pleno complexu enarrauerit, nemo adhuc nominari potest. Quantum enim ad *Historiam Socinianismi gallice* scriptam et anno saeculi huius XXIII. *Parisis* 4to. luci publicae commissam attinet, ex vulgaribus eadem libris, teste Illustri MOSHEMIO in H. E. T. II. saec. XVI. p. 302. congesta est, plenaque non modo errorum, sed etiam multarum rerum, quae ab historia gentis et religionis Sociniana valde aliena sunt. Huic iudicio ven. BAYMGARTENIVS, arbiter in hac parte

omni exceptione maior, in *Recens. libb. memorabb.* T. I. p. 381. calculum suum adiecit, qui inquit *Die zu Paris 1723. herausgekommene Histoire du Socinianisme* machet die Arbeit einer Geschichte der Socinianer nicht unerheblich, sondern vermehret eher die Nothwendigkeit derselben.

Defectum hunc historiae literariae et faerae, iam antea magni nominis viri notarunt, atque inter hos ven. BVDDEVS, in *Isagoge hist. theol. ad Theol. univ.* L. II. c. VII. p. 1347. his verbis: *Plena et accurata Socinianismi historia merito adhuc desiderari potest*, et ven. MOSHEMVS l. c. p. 301. inquit: *Desideratur adhuc plena et accurata historia, non modo sectae illius, quae SOCINOS sequitur, sed etiam LAELII et FAVSTI SOCINORVM, et qui secundum hos in construenda et stabilienda hac familia plurimum diligentiae posuerunt.* Nam quae IO. HORNBECKIVS — ABR. CALOVIVS, — CHRISTOPH. SANDIVS — STAN. LVBIENIECIVS — SAM. FRID. LAVTERBACHIVS — *de hoc genere et eius praecipuis doctoribus referunt, sitim eorum, qui accuratius cuncta cognoscere cupiunt, non restinguunt.* Allegari equidem in hoc historiae Ecclesiasticae et haeresiologicae campo nonnulli possunt, qui res ad Socinianismum spectantes historice exposuerunt; sed vel carptim, et per compendium eas tantum notarunt, et fragmenta quaedam, familiae huius historiam generatim illustrantia tradiderunt, vel eius specialiora acta et fata in particulari terrae tractu vel vrbe quadam, publicae luci commendarunt: totum vero *Socinianis-*

anismi circulum, documentis ac subsidiis instructi necessariis, non sunt emensi. Neque admodum mirum videbitur cuiquam, quod nemo hactenus, operi huic non vno nomine votis expetendo manum admouerit vel potius illud aliquo modo perfecerit; cum non tantum per se arduum et molestum, sed etiam propter adiumentorum ineptiam, raramque documentorum copiam, difficillimum sit ac salebrosum, imo haud paucis, quod aegerrime dixerim, nostra aetate perodiosum. Fuere tamen aliquando Viri, ad sustinendum hoc opus grauissimum non vulgari subsidiorum adparatu, ut credimus adiuti, qui quoque certissimam concinnandi eius spem erudito orbi fecerunt, hacque ipsa significatione satis comprobarunt, non actum agere laborem, qui sibi met induxerit eiusmodi conscribendi argumentum, quorum vero promissis complementum nondum respondit.

Celebratur inter hos a IOANNE MOELLERO in *Cimbriae Literatae* T. II. p. 369. IOA. HENR. HORBIUS, cuius *Historia haereseos Unitariorum Francofurti* a. 1671. 4. in lucem proditura in catalogo librario nundinarum Lipsiensium eruditis praenuntiabatur, quique ipse in praefatione *Historiae Origenianae, Francof.* 1670. 4. praemissa, opus hoc pollicitus erat, quod tamen nunquam lucem adspexit. Eandem spem publicae rei literariae fecit Vir quondam Illustris ac mirandae eruditionis MATVRIUS VEISSIER LA CROZE *Seren. Bo-*

russ. Regis, *Primarius olim Bibliothecae Berolin. Praefectus*, in *Dissertt. histor.* T. I. p. 142 sed *Vir* inter literatos vere magnus, et praestando huic labori omnino par, promissis stare praematura morte praecludebatur.

Hoc inter coelites collocato, idem opus adgredi constituit *ven. ANDR. GOTTL. MASCHIVS*, qui consilium suum *de adornanda historia literaria controuersiae cum Socinianis* peculiari monito, *Halae Magdeb.* 1752. pl. $\frac{1}{2}$ aperuit. Constituit nimirum *Vir. S. R.* tribus eiusmodi opus expetendum complecti voluminibus, in quorum PRIMO nouam editionem *Bibliothecae Antitrinitariorum SANDII*, non tantum emendationibus ac animaduersionibus, verum quoque additamentis et supplementis ad nostra vsque tempora, vna cum lustratione illorum, qui inter *Memmonitas* et *Anglos* huic sectae adscripti, et librorum ab his editorum recensione instructam adornare; in SECUNDO *Bibliothecam Scriptorum Antisocinianorum* ordine Alphabetico; et in TERTIO, praeter adpendices, *SANDII* opusculo adtextas, varia scripta minora nondum typis vulgata, in specie *IOACHIMI, CHRISTOPHORI* et *PETRI STEGMANNORVM* in publicum producere|| animo meditatus est. *Viri* huius celeberrimi et de re publica literaria pariter ac Ecclesia optime meriti insignis fama et *ven. BAUMGARTENII* iudicium, qui de opere praesignificato eiusque *Auctore* eruditissimo in *Recens. libb. memorabb.* P. IV. p. 381. inquit: An dem Beyfall solcher
 Nr.

Arbeit ist gar nicht zu zweifeln, wenn dieser Vorschlag auch nur nach und nach vollzogen, und anfänglich bloß der erste Theil geliefert würde, zu dessen glücklicher Werkstellung es dem Urheber desselben, weder an Fleiß und Arbeitsamkeit, noch Geschicklichkeit und Kenntniß fehlet, plurimorum tanti Syntagmatis cupidorum excitauit desiderium, quod tamen in hunc vsque diem exsatiatum non animaduertimus.

Quod *ven* MASCHIVS in primo operis annuntiati volumine praestare apud se constituit, iam ante ipsum, suscepturum se esse pollicitus est *Celeb. PETR. ADOLH. BOYSENIUS*, qui *SANDII Bibliothecam*, supplementis, notis, emendationibus, nouisque accessionibus auctam, orbem literatum exspectare iussit, cui id *Io. VOGTIVS* in *catal. libb. rarr.* p. 519. et *GABR. WILH. GOETTENIVS* in *Europa erudita* P. I. p. 456. significarunt; sed et hoc propositum successu peroptato caruit.

Innumerae illis superandae sunt difficultates, qui eiusmodi opus historicum aliquo modo completum, luci exponere publicae sibi proponunt, quae sine dubio omnes, maximos alioquin viros, qui ad illud perficiendum laudabili conamine animum adplicuerunt, in progressu inchoati laboris, ab hoc consilio reuocarunt. Agri vel nunquam vel rariuscule arati atque fulcati, maiorem agricolae primum arua subigenti procreant molestiam, quam saepius et quotannis culti, et qui historiae campum, cui vel nemo vmquam, vel saltim perpauci se-

mina mandarunt, primus agricolatur, pluribus semet circumdatum sentit molestiis ac impedimentis, quam qui ab aliis cultum accedit. Tantus est in hoc, quod extricandum molitum sum argumento, librorum, qui fontium vices habent, defectus, quantus vix in vlllo alio. Qui speciales accuratosque sectae huius, vni oppido vel prouinciae infestae exposuerunt annales, quales praeter *ven. GVST. GE. ZELTNERVM*, ratione *Cryptosocinianismi* in *Altorfina Academia*, vix vnus atque alter concinnarunt, incredibili studio et molestia documenta conquisiuerunt, et ne quidem horum omnium copiam nancisci potuerunt. Ex his facile aestimari potest, quanta illum cura ac molestia in conquirendis historiae huius crypticae documentis premat, qui generalem *Socinianismi* per omnes Europae regiones historiam contexere adgreditur, nec vulgaria tantum et omnibus nota recensere statuit, sed specialia et paucis comperta, eaque si fieri possit, ex fontibus, actis nimirum et monumentis fide dignis, quae a singulis, in quorum manibus sunt, circumspecte cimeliorum adinstar custodiuntur, et difficillime cum aliis, copiam eorum sibi expectantibus, communicantur. Ad has difficultates accedit, librorum plurimorum in hoc themate typis exscriptorum summa raritas, qui difficulter vno in loco simul reperiuntur, atque vix, praecari admodum, ab vno scriptore comparari possunt. Accensendum quoque his est non minus obstaculum, linguarum in
qui-

quibus vel libri isti, vel documenta, vnde solida *Antitrinitariorum historia* petenda est, concinnata sunt, diuersitas, quales praecipuae sunt Polonica, Anglica, Belgica, Gallica imo et Italica, in quibus, cum nemo facile omnium gnarus sit, interpretes in auxilium vocandi sunt, quorum tamen adiutorium haud raro fallax est atque ambiguum, nisi antea hi ipsi praecipua familiae huius cognitione fuerint imbuti.

Haec, aliaque impedimenta meum quaecumque propositum, non retrogradum fecerunt; sed quodam quasi calcare addito, remittentem me aliquando in hoc studiorum genere exstimularunt, vt pro uiribus conniterer, quantumcumque hoc ipso opere, historiae Ecclesiasticae adferre supplementum. Horruit quidem animus suae imbecillitatis conscius, tantum syntagma, tot vndiquaque difficultatibus praepeditum; sed *Celeberrimorum Virorum*, conamina mea probantium suasioe ac excitatoe, qui non indignum laude meum esse propositum testati sunt, validum mihi suppeditarunt incitamentum, designatum mihi stadium percurrendi.

Expositis enim a me publicae luci suscepti laboris primitiis, edita anno huius saeculi LIV. HISTORIA SOCINIANISMI PRUSSICI *maximam partem ex Documentis Mscpt.* in qua simul totius operis historici concinnandi et prelo committendi schema quoddam generale descriptum exhibui, non tantum minima haec *historiae Socinianae* particula, licet manca et imperfecta

fecta, eruditorum calculo probata est; sed studium quoque meum vndiquaque, inprimis a Celeberrimis *Nouor. publ. liter. Goettingensium* (a. 1754. N. 91. p. 786. seqq.) *Hamburgensium*, (e. a. N. 38.) et *Act. hist. eccles. Vinar.* (T. XVII. p. 881. et *additam. ad ead* T. III. p. 760.) *scriptoribus*, aliisque prouocatum est, vt quantum in viribus meis esset positum, labori, cuius in praefatione opusculi allegati fidem orbi literatq feceram, quam primum perficiendo, ac in lucem emittendo, curate studerem. Cumque, aliquot post hasce excitationes bonae spei de me conceptae plenas anni, in quibus nihil plane quod ad hoc argumentum spectat, diuulgatum a me est, praeterlapsi fuerint; *celeberrimi nouorum theologicorum Gedanensium* auctores (Part. LXVIII. p. 600.) me iterum promissi olim dati admonuerunt, eiusque complementum beneuole urserunt.

Quae igitur per quinque lustra, de hoc syntagmate assidua collegi et tractaui opera, quae non sine sollicita cura, pluribus sumptibus factis, instituto olim hanc ob causam ad *Vnitarios*, in Poloniae terminis itinere, ac copioso literarum commercio, et tot libris rarioribus, nec non documentis, vix vlli Sociniana Familia non adscripto, cognitis, a me in consilium adhibitis, rescui, inter quae haud pauca ipsi *LVBIENIECIO* et *SANDIO* vel ignota, vel ab his, aliisque non exposita sunt, luci committere publicae felici iam fidere aggredior. Vt integrum subsidiorum, quibus in uniuerso opere con-

contexendo vñus fuerim, indicem hoc loco construam, minus videtur necessarium. In ipsa hac Bibliotheca Antitrinitariorum data occasione facta est illorum mentio, et qui extra Antitrinitariorum aciem, ad illustrandam Socinianismi historiam editis in lucem scriptis historicis aliquid contulerunt, alio loco a me pluribus significabuntur.

Praeter *Acta Synodalia*, quae in describendis ciuitatis huius memorabilibus palmarium ferunt momentum, alia rariora per Poloniam aliasque regiones dispersa ac titu obducta, vel in Bibliothecis publicis, vel in eruditorum, nostratum praecipue, Cimeliis latitantia scripta MICH. GITTICHII, SAM. PRZYPCOVII, SAMVELIS et PAVLI CRELLIONVM, IO. PREVSSII aliorumque complurium calamo excepta, et ex parte autographa et legere et possidere mihi contigit. Quaedam opuscula SANDII *Bibliothecae* adtexta, locupletiora et diffusiora, quam ibidem comparent, ad manus meas peruenerunt; inter quae etiam *narratio compendiosa est*, quam SANDIVS I. C. ANDREAE WISOWATIO tribuit, cuius auctorem potius IOACH. STEGMANNVM fuisse arbitror, quam manu nitide descriptam, longe plura, praeter textum SANDII libro appositum exhibentem, possideo.

Totum opus, quoad singula capita, quae in praefatione *Historiae Socinianismi Prussici* praefixa, praenuntiaui, mutato saltem paulisper ordine olim delineato, vt successu temporis et
par-

partialiter in publicum prodeundi periculum faciat, paratum est. Cui antea vltimum designaueram locum, volumen, iam primum compareret, seruata interim reliquarum sectionum serie, antehac exposita. Vniuersum historiae huius systema, quod, vt mihi probabile videtur, quinque voluminibus comprehendi poterit, in totidem *Partes generaliores* a me distributum est. Harum *PRIMA Bibliothecaria et literaria* est, ac *Bibliothecam Antitrinitariorum, maxime Socinianorum*, exhibet, cuius *prior Pars* oculis ac beneuolo eruditorum iudicio iam subiicitur.

SECUNDA, ipsius historiae *praeliminaris* quasi est et *praelusoria*, habetque tria capita:

- I. *De Socinianismo ante LAELIVM et FAVSTVM, SOCINOS, sectisque quoad palmaria errorum momenta cum illo comparandis;*
- II. *De primis Antitrinitariorum recentiorum in Germania, Italia et Heluetia initis;*
- III. *De primis disciplinae Socinianae Auctoribus, LAELIO ac FAVSTO, SOCINIS, nec non de scriptis, ab utroque vel prelo subiectis, vel calamo descriptis.*

TERTIA, *Acta et Fata Antitrinitariorum*, in specie Socinianorum per Poloniae regnum et Magnum Litthuaniae Ducatum, ex *Actis synodalibus MSSCC* in extenso inferendis, exponit, atque hisce IV. absoluitur capitibus:

1. *De primis Antitrinitariorum et Socinianorum, in Polonia et Litthuania initis obscuriori-*

rioribus atque arcanis, usque ad Comitata Petricouienſia, a. 1565.

II. *De actis et fatiſ poſt ſchiſma factum, uſque ad FAUſTI ſOCINI aduentum a. 1578.*

III. *De actis et fatiſ ſocinianorum, poſt FAUſTI ſOCINI aduentum in Polonia, uſque ad excidium Racouianum, a. 1638.*

IV. *De illorum ex toto regno expulſione, nec non in ſpecie de praecipuiſ coetib, ſcholiſ, Patroniſ, Miniſtriſ, Officiniſ Typographiciſ et Bibliotheca publica.*

QVARTA PARS, Hiſtoriam Antitrinitariorum, maxime ſocinianorum, in reliquiſ Europaſ regionib, totidem capitib, complectitur, nimirum:

I. *De ortu et progreſſu Antitrinitariorum, praecipue ſocinianorum in HVNGARIA et TRANSSYLVANIA.*

II. *Hiſtoria ſocinianismi PRVSSICI, quae olim quidem a. 1754. diuulgata, ſed nouiſ iam emendationib, ac ſupplementiſ duplo magiſ aucta.*

III. *De ſocinianismo in GERMANIAE SVPERIORIS et INFERIORIS prouinciis.*

IV. *Acta et fata ſocinianorum in ANGLIA, HELVETIA, GALLIA, DANIA, SVECIA, &c.*

QVINTA PARS, totidem capitib, abſoluitur, quorum haec praecipua ſunt argumenta:

1. *Systema Pſeudo-Theologiaſ ſocinianae, item, de eorum pugniſ et certaminib, indole*
ac

- ac moribus ad pietatis speciem compositis &c.*
- II. *De illis, qui relicto Socinianorum coetu, errores conceptos recantarunt, nec non de causis tristium olim huius ciuitatis factorum, et quam ob rationem nostro tempore fauentium eidem numerus mirum in modum augetur, &c.*
- III. *De Eruditis, Socinianismi vel merito vel falso suspectis,*
- IV. *Bibliotheca Antisociniana, in qua recensentur scripta Euangelico-Lutheranorum, Reformatorum et Pontificiorum generalia, specialia et singularia, in quibus disciplina haec vel in vniuersum, vel maximam partem, vel denique quoad singulos errores refutata animadvertitur.*

Haec est totius systematis adumbratio, in quo, quid speciatim praestitum fuerit, praefatio singulis Voluminibus praemittenda, exponet. In genere significandum in limine operis arbitror, non Socinianorum tantum, sed omnium, qui maxime duobus cum dimidio ab hinc saeculis sanctissimum de Trinitate dogma, articulosque cum eodem indifunctim copulatos impugnarunt, historiam a me esse expositam, quorum alii grauius, alii leuius, vt videtur, a vero aberrarunt, omnes autem in eo, non esse tres eiusdem essentiae diuinae, eiusdemque dignitatis personas, consenserunt. In horum classem praeter Neo-Photinianos, seu Soci-

Socinianos referendi sunt, *Bideitae*, *Tritheitae*, *Ariani*, *Subordinatiani*, *Sabelliani*, *Modalistae*, alique huius generis a puriore doctrina deflectentes. Ipsius historiae sectiones quantum fieri potuit, iuxta filum chronologicum prosequutus sum, a qua tamen regula aliquando discedendum putavi, vbi accuratiorem temporis obseruationem, variis obnoxiam incommodis animaduerti.

Omnis historia testium nititur auctoritate, proinde scriptorum testimoniis id efficere statui, vt de veritate narrationum ipsi lectores aequi iudicare possint. Nihil excogitaui, sed ab aliis relata cum iudicio ac instituto examine exposui. Nihil propterea mihi ipsi tribuo, nisi collectionem, dispositionem et ordinem enarratorum, quae, si male sunt collecta, disposita et enarrata, id mihi vitio verti poterit. Omnia ex numerosa librorum, quos repetitis quoque vicibus allegaui et documentorum copia, integra fide digesta, imo ipsissimis auctorum verbis plerumque a me commemorata sunt, ne quis alienum me scriptoribus adfinxisse sensum, accusandi praetextum habeat. Lapidés tantum ac ligna, totamque materiem vndiquaque dispersa collegi, et ad aedificium, architecti vicibus fungens disposui. Nihil ex ingenio proprio protuli, quod historicum dedecet, qui ex monumentis fide dignis profert, quaecunque enarrat, nec ideo minimi faciendus ac ignobilior aestimandus, nisi vbique obuia, omnibus nota, saepiusque

trita apposuerit, quorum non facile aequus ac prudens rerum arbiter me postulabit.

Testes generatim quos adcitaui, auctores sunt, aetate rebus in hac familia gestis coaevi; qui iterum vel ciuitati huic addicti, vel eidem adversantur. Priores, cum nimium fauore indulserint ciuitati, cui nomen suum professi sunt, data occasione diligenter examinaui, an vera professi fuerint. Posteriores haud raro nimio contradicendi ac aduersarios vel calumniandi vel vincendi studio ducti sunt, ut, quae parum veritati sunt consentanea, nec facile argumentis stabiliri queunt multa, de Socinianorum coetu, cogitatis ac intentione effinxerint, quae a relatione mea remouere studui. Sicubi igitur testes inter se dissentientes inveni, quod haud raro contigit, quae mihi praeuio examine veriora visa sunt, significauit, absque addita prolixiori aliter sentientis, conuictantis vel falsa testantis refutatione, qua particulariter instituta, opus in maiorem molem ac plura volumina excreuisset, si vel vnus *auctoris Galli* in historia Socinianismi iudicia et in omnibus paginis mendose narrata refellere ac falsi conuincere voluissem.

In allegandis scriptis rarioribus, nec facile obuiis, quae oculis usurpare meis licuit, quantum potui, adcuracionem obseruaui. Horum plenos titulos adscripsi, locum et tempus impressionis, nec non numerum plagularum, imo et paginarum quandoque notauit, haud raro quoque sectionum et capitum inscriptiones significauit, et formas eorum, quibus

bus in quaterna, aut octona vel duodena folia complicantur, numeris 4 8. vel 12. indicant. In *specie* id dictum sit, de hac ipsa *Bibliotheca Antitrinitariorum*, in qua praeterea, quae ad librorum recensitorum historiam, suppeditatamque auctoribus occasionem spectant, plerumque ipsis vel auctorum vel editorum verbis retuli.

Saepius me per errorem esse lapsum, ac omisisse, quod necessarium videri possit, et tractasse, quod nemo facile desiderauerit, si fuerit neglectum, imo quae sibi vel sunt opposita, vel ita videntur, aliquando narrasse, meae imbecillitatis maxime conscius, facile largior. Solertissimus quisque aliquando hallucinatur, qui in conficiendo opere historico tanti ambitus viae duces et Antecessores animaduertit nullos, nec omnibus, quotquot opus fuerunt monumentis instructus, horum tantum reliquiis et lacunis, hinc et inde dispersis usus, Amanuensibus praeterea, collectoribus ac cooperariis destitutus, ipse omnia perficere coactus, imo saepe ad perficiendum impeditus, multisque passim publici muneris negotiis auocatus et in narrationis filo pertexendo adeo turbatus est, ut per integros menses, ne dicam annos, ne lineam quidem in inchoato opere ducere potuerit, omniumque, quae antea scripserat, fere immemor, se iterum ad scribendum accinxerit. Quacumque grati animi tessera, me amice et libere admonitum illorum beneuolentiam suscepturum esse, polliceor, qui mihi errores commissos monstrauerint, meque rectiora et veriora docuerint. Censores ab aequita-

te alienos, qui aliorum studia nihili faciunt, rogatos volo, vt meliora proferant. Zoilorum morsus parum curo, cum id semper mei fuerit instituti, quod Celeb. THOMAE CRENIO, parum, quid pessimus quisque de me sentiret, curare. Omnibus operam meam acceptam fore nunquam speravi. Homines sententiis et gustu tantum a se inuicem discrepare noui, vt difficile sit librum inuenire, qui placiturus et displiciturus sit omnibus.

Arcana atque intricata historia, qualis est *Antitrinitariorum* et *Socinianorum* vix, ac ne vix quidem adornari potest prima vice, vt non indigeat emendationibus ac supplementis. Qui proinde imperfectum me opus, et multis modis locupletandum in publicum emissurum iudicat, memet ipsum secum habet consentientem, cui melius visum, quae post tot annorum decursum in promptu erant, typis committere, quam ad blattas ac tineas ablegare, quae non absque cura et molestia fuerunt conquisita. ZELTNERI *historiae Cryptosocinianismi Altorffini*, quamuis incredibili studio concinnatae, cui innumera fere documenta vndiquaque communicata suppetias tulerunt, supplementa adiungi potuerunt in analectis, operi in suo genere consummato adpositis; imo et nos ipsi aliquando in *historia Socinianismi* Germaniae superioris post messem, spicilegium quoddam acturi, et in lucem protracturi sumus haud pauca in commercio epistolico cum SONERO aliisque Altorffinis Cryptosocinianis, ipsi *Ven. ZELTNERO* ignota. Illustris MOSHEMIVS *historiae*

riae *Serueti* alteris iam curis maximoque studio a se adornatae supplementa nonnulla addidit, cum post maioris voluminis publicationem ab eruditis communicata obtinuisset, quibus opus absolutum emendari potuit. Horum vestigiis incedam, opusque meum supplementis aliquando et analectis instruam, si in exteris regionibus Fautores atque Amici labori meo qualicumque bene cupientes, mecum communicare non grauaturi sint, quae adhuc in rerum publicarum *Archivis* et *Bibliothecarum* scriniis delitescunt, quam beneuolentiam mihi enixe ac officiose expeto.

Nec dubium est vllum, quin Viri publicam rem litterariam laudabiliter iuuant, operi huic aliquando allaturi sint ornamenta et supplementa, cum post editum tenue *historiae Socinianismi Prussici* specimen, quidam huius fauoris ac beneuolentiae documentum mihi vltro iam obtulerint. Inter hos grato animi affectu a me nominandus praecipue est S. R. *Celeberrimus* IOANNES RVDOLPHVS KIESLINGIVS, *Academiae Lipsiensis quondam Professor* LL. SS. post *S. Theol. Professor et Pastor Erlangensis*, et actorum Theologico-litterariorum, quibus titulus est: *Neue Beiträge von alten und neuen theologischen Sachen, Director*, qui in his ipsis actis a. 1757. p. 47. literis ad me Lipsia d. 6. Ian. 1757. datis, beneuole me certiolem fecit, *Virum venerabilem ac Celeberrimum* Philologorum nostri saeculi Principem IOANNEM IACOBVM BREITINGERVM, *Canonicum et Professore Tigurinum*, de re litteraria et disciplinis

sanctioribus egregie meritum, non tantum meam *historiae Socinianismi Prussici* specimen et totius historiae aliquando proditurae sciagraphiam suo probasse suffrago; sed quoque ipsum *Ven. KIESLINGIUM* monuisse, ut me epistola quadam ad telam strenue pertexendam fortiter excitaret, hisque notitiam adderet, in *scriniis Tigurinis* litterarum *LISMANINI*, *WENCESLAI ab OSTROG*, *IO. A LASCO*, *OCHINI*, *TRECH* aliorumque exstare copiam quae hanc, quam delineandam suscepi *Socinianismi* historiam excellenter illustrare possint. Iam diu idem eram suspicatus, non parum supplementorum historiae Antitrinitariorum ex Helvetiae Bibliothecis adferri posse, cum praecipui, erroris renouati auctores primum his in regionibus suum spargere semen studuerint, quod in Helvetiae, Poloniae ac Transsylvaniae agris succrescens, impediendum, *Theologi Heluetici* sollicitam conuerterunt curam.

Gratias igitur, quas mens grata concipere potest, maximas habeo *Viro S. R. KIESLINGIO*, qui de *Venerabilis BREITINGERI* parato suppeticas ferendi animo me certiores reddere non grauatus fuerit, veniamque longae cunctationis meae ad debitas persoluendum gratias, quam his ipsis in me improbare potius, quam pluribus excusare fas duco, summopere exoro. Rationes tamen a me quaedam allegari possunt, quare beneuole oblatum doctissimi *BREITINGERI* opitulatum adhuc nondum debite expecterim, quem ab isto tamen tempore apud me gratus colui et carissime aestimaui. Occupatus

patus adhuc fui circa adornandam historiam ex documentis et subsidiis, quibus me ipsum non parce instructum sensi, ac veritus sum, ne in plura opus meum volumina diffusum, unquam lucem visurum sit, si omnia in exterorum seriniis latitantia, hancque historiam aliqua ratione concernentia scripta congererem, cum ea, quae ad *Poloniam* et *Prussiam*, ex parte quoque ad *Transsylvania* spectant, non exiguae molis opus iam expleant. Facilius huic mercatorem librarium sumtus facientem me conciliaturum putabam, si intra limites me continerem, nec omnia, huic argumento inferuitura e longinquo conquistata historiae meae infererem; sed aliis potius vel mensem, vel spicilegium relinquerem proferendi aliquando in publicam lucem *MSSCC.* quae in *Heluetia*, aliisque regionibus, ad illustrandam Socinianae ciuitatis historiam facientia latent. Praeter hanc alia, intermissarum adhuc de communicandis mecum ex aliis districtibus subsidiis precum ratio incensum venit. Constitui primum indicem fontium ac subsidiorum, ex quibus historiam meam concinnaui diuulgare, quod in hac ipsa *Bibliotheca Antitrinitariorum* praestiti, ex qua, quae mihi auxilio fuerunt scripta, et quibus adhuc careo, cognosci ab omnibus possunt. Cumque praeterea animo contenderim, proxime post hanc *Bibliothecam*, et totius Syntagmatis partem praeliminarem, *historiam Socinianismi Polonici, Transsylvanici et Prussici* isto ordine, quem sciagraphia paulo ante exhibita significauit, in publicum proferre; hinc, quae ad historiam *Socinianismi Hel-*

uetici, Belgici, Anglicani &c. posthac luci committendam, spectant documenta ac rariora subsidia, a Fautoribus ac Amicis obtinenda, quod precibus meis iam efflagito, suo adhuc loco commode inferi aliquando poterunt. Inprimis historiae nostrae ornamento ac praesidio foret, si *Viro Vener. FRIDERICO EBERHARDO BOYSENIO* ita visum fuerit, mecum beneuole communicare scripta inedita, olim in *Bibliotheca Illustr. Comitum DE SCHWERIN, Administrum Status et belli intimi Borussia-Brandenburgici*, reperta, quae iam in illius manibus sunt, quaeque operi suo cui titulum fecit, *Allgemeines historisches Magazin*, incorporanda statuit.

Satis iam *de toto opere*, ab hoc tempore successiue oculis et iudiciis eruditorum subiiciendo exposui; de *Volumine eius primo*, quod iam quoad priorem partem lucem visendi periculum facit, pauca supersunt monenda. Cum exarandae historiae huic mentem et calarum adplicarem, deprehendi, incommodum fore, si vitae et factorum familiae Socinianae Auctorum, qui editis praecipue scriptis inclauerunt, expositio, vna cum prolixiori librorum ab illis editorum recensione, ipsi systemati, quod publica totius sectae acta memorabilia et fata complectitur, intexerentur, sicque filum historiae publicae, priuata auctorum et scriptorum narratione turbaretur ac discerneretur. Maxime id incommodi in *Historia Socinianismi Polonici, Transsylvanici et Prussici* obseruabam, quam prae caeteris, *actis Synodalibus MSSCC.* instructus paulo fusius enodare constitue-

tueram. Necessitatem hinc mihi impositam
fensi, peculiare volumen Scriptorum in his
regionibus celebriorum historiae et librorum
recensioni destinare, sicque nouum *Bibliothecae
Antitrinitariorum Sandii* editionem, vel potius
nouam adornare *Bibliothecam*, in qua *specialis*
auctorum et ministrorum Socinianorum, li-
cet non omnium, tractaretur *historia*. Hanc
quidem olim in fine totius operis, adpendicis
instar adtexendam statui, quam nunc potius illi
praemittendam et in primo limine collocandam
iudicaui, vt virorum in tota hac historia com-
memorandorum nomina, fata et scripta statim
in principio cognita reddantur, quibus ad
vmbilicum operis remotis, vniuersus rerum
expositarum ambitus luce quadam priuatus
mihi videbatur. Accedit, quod ex hac *Biblio-
theca* in ingressu stadii posita, paulo accura-
tius, quibus vsus fontibus ac instructus mo-
numentis fuerim, perspiciatur. Non me in-
tegram atque completam in hoc volumine
instruxisse *Antitrinitariorum Bibliothecam*, fu-
gitivus eiusdem intuitus docet; nec vnicum
volumen capere potuisset omnia, quae eiusmodi
Bibliothecam plenario absoluerent. *Serueti* igitur,
Ochini, *Dauidis Georgii*, *Campani* aliorum-
que historiam voluminis secundi caput II. *Lae-
lii* quoque ac *Fausti Socinorum* fata et scripta
eiusdem voluminis caput III. aliquando sunt
exhibitura. *Socinianismi Arminiani* qui accu-
santur, in hoc censu meo paucissimi compa-
rent, quorum historiam voluminis IV. caput III.
sibi vindicabit; nec *Arianismi Anglicani* aucto-

res et propugnatores in hac Bibliotheca recensiti reperiuntur, quorum fata et scripta *voluminis IV. caput IV.* enarrabit. Haud paucos quoque indice hoc exemptos *voluminis V. caput III.* in scenam producet. *Catechismi Racoviensis*, caeterorumque operum catechetico-rum, nec non vtriusque versionis librorum N. T. polon. et german. obiter quidem in hac *Bibliotheca* mentio facta, in recensu auctorum, qui operibus illis adornandis studia sua dicarunt; sed plenior illorum historia, Socinianismi Polonici monumentis inserta reperietur. Haec proinde *Antitrinitariorum Bibliotheca*, quam primo loco in publicum prodire iussi, extra nexum et collationem cum vniuerso historiae huius systemate, manca est et incompleta, et nisi illi ex omnibus fere operis nostri partibus adiungantur supplementa, quae facile volumen, huic mole sua aequale, imo maius caperent, vix titulum, quem prae se fert, tueretur.

In digerendis et collocandis auctoribus, non ordinem *Chronologicum*, quem *Sandius* sibi praefixum habuit; sed *alphabeticum* praeoptavi, qui prae caeteris commodus est, ad inueniendum facile, de quo quaeritur. Seriem temporum, qui in scriptis huius generis meliorem iudicat, facile sibi abacum chronologicum construere potest, quem, si desideraretur, facile aliquando adpositurus sum. Qui *Antitrinitarios* iuxta nationum ordinem, quem *ven. CHRIST. MATTH. PFAFFIUS* in *Hist. theol. litter. P. II. p. 340. seqq.* sequutus est, dispositos lustrare cupit, eosdem in historia nostra,

fra, quae *Socinianismum* singulis regnis ac populis infestum exponit, in conspectum protractos animadvertet. In scriptis singulorum auctorum recensendis, temporis, quo in lucem sunt emissa, ordinem plerumque tenere volui, quamvis eundem me aliquando neglexisse deprehendam. Auctorum vita ac fata, quorum narrationunculae apud *Sandium*, quamplurimum ieiunae ac praetruncatae sunt, plene a me, aliquando etiam copiose sunt explicata. Librorum, quorum ipse copiam nactus sum, plenum tradidi titulum, quod in illis etiam curavi; qui *Bibliothecae FF. PP.* sunt incorporati, quorum antiquiores et seorsim euulgatas editiones in consilium vocavi, notatis tempore, impressionis loco, officina typographica et plagularum, imo paginarum, quandoque numero, editionibusque repetitis. His quoque historiam, palmaria momenta et sectionum capitumque epigraphas haud raro addidi. Libri partim editi, partim inediti et MSSCC. quorum ipse inspectione oculari carui, vel ex *Sandio*, vel aliis rei litterariae scriptoribus allegavi.

In recensendis libris polonicis, quorum haud exiguus in hoc volumine conspicitur numerus, opera usus sum *Viri celeberrimi ac doctissimi SAMVELIS THEODORI SCHOENWALD, Gymnasii Thorunensis*, dum viveret, *Prærectoris et Professoris optime meriti*, cuius libellum ineditum, qui titulum prae se fert: *Schriften dezer in Polen bekant gewordenen Socinianer*, in quam plurimis in consilium atque auxilium vocavi. In quibusdam e polonico in latinum sermonem transferendis mihi benevole praesto fuit, Vir S. R. *GEORG. CHRISTOPH. PISANSKI S. Theol. Doct. et Lycei Cathedralis*, quod *Regiomonti* est, *Rector meritissimus*, qui etiam pro suo in omnem rem litterariam studio, et in me beneuolo adfectu, secundum plagularum ectypon correxit, et ut tituli librorum polonici absque *Typothetae* mendis exscriberentur, opem tulit, quod grato mihi animo hoc loco commemorandum erat. Nec praetereundum hac occasione est, quod in vertendis *Actis MSSCC. Synodalibus* lingua polonica conscriptis, mihi

mihi operam suam permagni a me aestimatum ante complures annos commodauerint, *Viri plurimum Reuerendi atque doctissimi* MICH. HERM. ROSTOCK coetus *Benckhemensis in Dioecesi Angerburgica Pastor* fidelissimus et DAVID STERLING, *Diaconus*, dum viveret, ad coetum *Polonicum Regiomontanum*, quorum praestitum mihi in conficiendo hoc opere adiuumentum gratus recolo.

Haud pauca SANDII Bibliothecae me attulisse supplementa, instituta vtriusque operis collatio vnumquemque facile docebit. Hoc ipso PET. BAILIVS erroris notandus est, qui *Operum* T. I. p. 75. vix extantiora additamenta *Sandiano* operi adnecti posse, cum Socinianus coetus iam careat scriptoribus, virisque ad publicanda scripta instructis, praeceps enunciauit. Non procedit SANDII opus ultra annum 1684. adeoque vere sentiente REIMANNO in *Catal. Biblioth.* p. 127. omnino supplendum. Improbendam a SANDIO, partium studio excitato multis illatam esse iniuriam, quos propter leuem Socinianismi suspensionem, imo suspensionis umbram in Antitrinitariorum numerum intruserit, ut copiosiore in publicum produceret exercitum, haud pauci perhibuerunt, et inter hos quoque auctores *Observat. Halens.* T. VII. *Obs.* XXV. p. 218. sed nemo exemplis et rationibus euictum dedit, multis iniuriam esse factam. Id sane omnino sentiendum, non omnes Socinianis sensu strictiori esse accensendos, quos *Sandius* nominavit, siquidem non pauci eorum a *Socino* et Socinianorum disciplina multum discrepant, imo ab ipsis Socinianis consortio suo excluduntur. Alii ex his *Bi-deismo* et *Tritheismo* fauent, alii *Socino* in articulo de Trinitate et Deitate Christi, non pariter de satisfactione adhaerent, alii *Arii* haeresin renouarunt, alii specie tantum a *Socino* differunt. Nihilo tamen minus et hi et alii *Antitrinitariorum* classi merito sunt accensendi, quamuis diuersimode a tramite veritatis aberrauerint. Vnum atque alterum inique in hunc ordinem esse collocatum, quosdam etiam cum Antitrinitariis rem primum communem fecisse, sed meliora edoctos

edoctos horum vexilla deseruisse, suo loco notauimus; horum tamen nomina ex indice a *Sandio* constructo eliminare nolui, ne quis ab hoc notata, in opere meo pluribus supplementis adaucto frustra quaereret. GODOFR. sane ARNOLDVS plures, alii ANDR. DVDITHIVM; SALIGIVS inprimis praeter alios *Bernhard. Ochinum*, cuius scripta omnia et commendat, et digna, quae iterum luci publicae exponantur, in Hist. A. C. T. II. p. 421. iudicat, hac Bibliotheca eximi iuberent, quibus tamen obtemperandum veritate reluctantem nefas putavi, quamvis ab *Ochino* multa in asceticis ac moralibus esse scripta, optimo iure commendanda, non negauerim. Est haec *Bibliotheca*, non *Antitrinitaria*, nec omnia scripta in eadem allegata, erroribus aduersus Mysterium S. Trinitatis confarcta; sed *Antitrinitariorum*, in qua, qui ab his euulgati fuerint libri, recensiti sunt, quamvis non ubique doctrinam orthodoxam de Deo Trinuno impugnauerint.

Pluribus *Antitrinitariorum* libris *antidotum* adposui, quod insigni studio auctores orthodoxi parauerunt, qui plerumque singulos aduersariorum libros sub examen vocauerunt ac refutarunt. Maiorem scriptorum *Antisocinianorum* numerum, Vol. V. cap. IV. historiae nostrae allegabit.

Praeter scriptores, haud paucos adcitaui familiae Socinianae sine omni dubio adscriptos, qui tamen vel nihil typis exscriptum reliquerunt, vel de quibus nondum certo constat, quo scripto rem communem iuuerint, qui tamen muneribus Ecclesiasticis ac scholasticis inter *Socinianos Polonos, Transylvanos et Prussos* functi, coetui huic sua praestiterunt officia, vel quorum nomina inter alumnos, in spem et emolumentum totius ciuitatis publicis stipendiis, quae pro temporum istorum conditione sat ampla fuerunt, sustentatos in *Actis Synodalibus* obseruaui. Hoc respectu non tantum *Bibliothecam*, sed quandam ex parte *Presbyterologiam Socinianam*, saltem quoad *Poloniam, Transylvaniam et Prussiam* me adornasse mihi videor; quamvis numerosiore et Patronorum et ministrorum
et

et Praeceptorum scholasticorum catalogum ipsa historia aliquando suppeditatura sit.

Firmiter apud me propositum quidem fuit, *Bibliothecam* hanc totam, adeoque *primum volumen* vniuerse, non partialiter ac diuisim, luci commendare publicae, siquidem illa non tantum, sed integrum quoque opus prelo iam paratum est; quia vero officina typographica, quae libri huius imprimendi sumtus facit, laboribus nullam moram admittentibus impedita, iam per biennium et quod excurrit impressionem huius voluminis intermisit, quod alioquin iam a. 1772. in conspectum prodisset, malui libri partitionem concedere et vt *pars* eius *prior* in publico compareat, pati, quam totius diuulgationem per integrum adhuc annum prolatare. Fides interim mihi facta est certissima, non tantum alteram *Bibliothecae* huius *partem* proximis nundinis lucem esse visuram, sed quoque hanc singulis annis nouum, idque integrum volumen insequuturum. Mendas typographicas, in parte hac prima grauiores, quae sensum turbent, nullas offendi; annus p. 6. mendose apud *Sandium* positus 1665; potius legendus est 1565. Parti interim posteriori praeter indices primo volumini inservientes, et *emendanda* et *supplenda* quaedam sum adstructurus.

Caeterum et totum opus, et in specie priorem voluminis primi partem, illius quasi *Prodromum* aequo *Lectoris beneuoli* iudicio et fauori commendo, Deumque supplex veneror, vt veritatem tot aduersariorum olim centuriis impugnatam, et nostra quoque aetate compluribus *Socinianorum* cohortibus turbatam, in Ecclesia intaminatam benigne tueatur, ac vbiuis locorum, coelesti sapientia instructos purioris disciplinae Christianae vindices ac assertores excitet, qui aequali affectu et *pacem* et *veritatem* et ament et stabiliant. Vale, amice Lector et nobiscum precare Deum, vt id ratum esse, iubeat. *Dab. Region, Ipsis id. Martii,*

a. o. r. MDCCLXXIV.

BIBLIOTHECA
ANTITRINITARIORVM,
MAXIME
SOCINIANORVM.

Sive

*Recensus eorum, qui ex hac familia, duobus abhinc
saeculis cum dimidio, celebrem famam, vel Scriptis
editis atque ineditis, vel munere ac negotiis in
commodum coetus sui praestitis, sunt consecuti;
quorum vita, fata, munera, labores*

EX IPSIS FONTIBVS, ET EX PARTE
ACTVS SYNODALIBVS MSSCCtis;

*Libri vero, vel impressi, vel calamo excepti,
quam plurimi ex oculari inspectione allegantur,
horumque, praecipue rariorum argumenta expo-
nuntur, additis accuratioribus Eruditorum iudi-
ciis, variisque observationibus literariis; qua
opera non tantum*

CHRISTOPHORI SANDII, Iun. BIBLIO-
THECA ANTITRINITARIORVM

*emendata, supplementis aucta et continuata, ve-
rum etiam quodammodo*

PRESBYTEROLOGIA SOCINIANA

per Poloniam, Transylvaniam et Prussiam
exhibetur.

AUCTORE

FRIDERICO SAMVELE BOCK.

PARS PRIOR.

THE
JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
VOLUME 11
PART 1
1881

CONTENTS
PAGES
The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

1. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

2. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

3. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

4. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

5. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

6. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

7. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:

8. The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Volume 11, Part 1, 1881, contains the following papers:



ACTA SYNODALIA MSSCC.



Hunc prae se ferunt titulum Polonicum: *Sprawy Synodowych Conclufie*, i. e. *Decreta actuum Synodaliūm*. Continent ea Synodorum a familia Sociniana in *Polonia* ac *Transylvania*, et post exilium polonicum in *Silesia*, *Marchia Brandenburgica* et *Borussia* celebratarum argumenta et potiora consilia. Primis tamen temporibus, cum peculiarem nondum coetum constituerent Antitrinitariismum amplexi, inserta quoque sunt acta Synodorum ab Euangelicis in *Polonia* habitarum, quibus illi haud raro interfuerunt. Aliquando etiam, quae in disputationibus publicis, cum Pontificiis institutis, gesta sunt, in iisdem exponuntur.

Conscripta sunt quoad maximam partem lingua Polonica, admixtis tamen aliquando, quod Polonis vsitatum est, phrasibus ac terminis latinis. Scriptores sunt, ANDREAS LVBIENIECIUS, IOACH. RVPNOVIUS, IONAS SCHLICHTINGIUS, PAVLVS RINIOVICIUS, alique Scribarum sparta ex publico coetus statuto defuncti, acta et conclusiones synodorum annotarunt, et destinato ad id volumini inscripserunt. Acta publicorum conuentuum

ab anno 1555. ad an. 1607. in religionis negotio habitorum complectuntur libellum formae octavae, suntque partim idiomate polonico, partim latino concinnata. Aliud exemplar, antiquiorum synodorum acta exhibens, videre contigit, quod vero schedulis pessime scriptis, nec facile legendis, imo maculatis et laceratis absoluitur, nec continuam synodorum seriem exponit. In utroque exemplari acta brevissimis verbis et in compendio sunt notata, ita ut aliquoties vix sensus expositorum ob mutilatam et contractam rerum et consiliorum enarrationem colligi possit. Synodorum post annum 1607. habitarum acta duobus voluminibus maioris formae comprehenduntur, quorum alterum synodorum ab anno 1608. ad a. 1627. alterum reliquarum ab hoc tempore acta et decreta continet.

In his ipsis actis commemorantur, qui eadem in publicis conventibus calamo exceperunt. Primus omnium nominatur ANDR. LVBIENIECIVS. Videtur tamen iam ante ipsum, alius quidam momenta ab antiquissimis synodis in consilium vocata paucis annotasse. LVBIENIECIUM a. 1623. defunctum, quis immediate in hac sparta Scribae Synodalis sequutus fuerit, certo a nobis determinari nequit. Suscepit tamen eam a. 1628. praevio synodi statuto, ANDR. LVBIENIECII gener IOACH. RYPNOVIVS qui pariter ac successores in hoc Notarii officio, pro annuo stipendio accepit 10. floren. quod rationes expensis actis insertae comprobant. RYPNOVIO a. 1641. defuncto in synodo Siedliscensi PAVLVS RINTOVICIVS Synodorum scriba constitutus est, cui in synodo Czarconiensis a. 1642. demandatum, ut constitutiones ab antecessore suo collectas, libris collectionum generalium insereret. Harum duo volumina ab ALEXANDRO CZAPLICIO servabantur, cui per conclusum confessus Dazuensis, a. 1648. habiti,

in-

iniunctum est, vt illa proximo confessui exhibeat. IONAM quoque SCHLICHTINGIVM circa hoc tempus aliquando, licet praeter ordinem in Synodis acta et conclusa calamo excepisse, obseruatum animaduertimus. Molestiarum haud parum huic officio adhaesisse, ex actis Confessus Rafzcouienſis a. 1649. constat. In his RINIOVICIO facta spes legitur, liberatum eum hoc onere quam primum iri; quo etiam anno proximo 1650. propter ingrauescentem senectutem solutum et scribae publici munus in GEORGIVM DVROSCIVM devolutum esse, ex actis confessus Rafzcouienſis eodem anno celebrati cognouimus.

Circa vniuersalem totius familiae Socinianae e Poloniae terminis proscriptionem, cum synodi raro admodum celebrarentur, ordinarium hoc officium cessasse, et in singulis synodis peculiari cuidam viro impositum videtur. Hac ratione in synodo Rutouiensi, quae in Borussia a. 1684. coacta, et *generalis* adpellatur, SAM. STANO Notarii synodalis munere functus, et in conuentu Selchoniae in Marchia Brandenburgica a. 1687. instituto, PAVLVS SCHLICHTINGIVS.

Haec synodorum acta admodum circumspecte a Socinianis Boruffis ad Poloniae terminos custodiuntur, nec facile cuidam ad inspiciendum et tractandum commodantur. Imo iam inde ab isto tempore, quo Socinianorum res in Polonia mirum in modum amplificatae, decrementa et tristissimos casus pati coeperunt, magna cum cura aliorum oculis subducta esse legimus. Cum in Confessu Rafzcouienſi a. 1650. conclusionum generalium in synodis statutarum exacta obseruatio vnicuique ministro commendaretur, ac decerneretur, vt illae proprio sumtu a singulis describerentur; in quem finem exemplar istarum conclusionum Moszovio exhibebatur a confessu, vt illud

phuries describendum curaret; huic simul caeterisque ministris serio iniunctum est, ne illud cum aliis extra coetum communicarent, neminique facile tractandi illud copiam concederent.

Ne ipse quidem CHRISTOPH. SANDIVS, *iun.* tantum non omnia Synodorum acta legit ac tractauit, quamuis eadem aliquando allegauerit; e.g. in *Biblioth. Anti-Trin.* p. 41. sub PETRO GONESIO, et in *Adpendice ad Nucl. hist. eccl.* p. 91. quo loco commemorat, acta synodi Seceminiensis et Bresciensis, in libro MSCto polonico legi, quo omnes synodi fratrum, Polonorum dictorum, continentur. Quaedam actorum istorum particulae et argumenta animaduertuntur in Epitome STONII, *Bibliothecae Anti-Trinitariorum* SANDII adtexta, et in LVBIENIECII *hist. reform. Polon.* Quam ZELTNERVS in notis ad Diarium VAL. SMALCII p. 1158. commendauit sollicitudinem in exquirenda Socinianarum synodorum historia, ab ANDR. LVBIENIECIO inchoata et a genere eius IOACH. RVPNOVIO ad a. 1668. continuata, (quod omnino corrigendum, RVPNOVIO iam a. 1641. vita defuncto) nobis quoque habuimus commendatam, vt actorum Synodaliū copiam nancisceremur. Hisque iam obtentis experti sumus, ab auctoribus allegatis, qui aliquando iisdem vsi sunt, non spicilegium, sed messem potius nobis esse relictam, qui proinde acta haec ex Polonica lingua in latinam translata, *historiae Socinianismi Polonici* in extenso inferenda statuimus.

Quo vero speciale illorum argumentum pateat, et quae momenta sub *actorum* forma, saltem in quam plurimis operis huius MSC. sectionibus exhibeantur, breuem de Socinianorum synodis conspectum hoc loco delineamus. Fuerunt istae vel anniuersarii, vel frequentiores, omnium, saltem

saltem plurimorum Ministrorum, Seniorum ac Diaconorum huius ciuitatis per Poloniam, imo aliquando per vicinas regiones conuentus, in quibus statui suo ecclesiastico in communi quoad externa et interna prouidere allaborarunt. Primum duo Synodi moderatores, vnus ex ministris, alter ex politicis, comunibus suffragiis eligebantur, qui conuentum dirigebant, materias tractandas proponebant, et vt omnia decenter et ordine perficerentur, prospiciebant. Praelegebantur deinde litterae, vel a priuatis, vel a Patronis coetus, absentibusque ministris, aliisque ad Synodum missae, in quibus plerumque materia deliberandi subministrata est, ad quas deinde Synodus praeuiis consultationibus responsorias dedit.

Deliberabant vero in iis de coetuum iam institutorum conseruatione, nouorum plantatione et sectae suae in aliis quoque prouinciis propagatione, praecipue de instituenda cum Euangelicis et Mennonitis communionem ecclesiastica, cuius rei frequentissima tentamina describuntur. Commodissimae ministrorum translocationes in his conuentibus statuebantur, singulisque coetibus peculiare, quantum fieri potuit, pro cuiuscunque conditione assignati, iidemque officio ecclesiastico in hac sollemni panegyri consecrati sunt. In ministrorum mores, et munere suo debite fungantur, inquisitum est, idque in disciplina Pastorum, quae vna cum Senioribus et Diaconis sub finem cuiusuis synodi peracta legitur. Constituti quoque sunt in his synodis priuati nobilium Paedagogi, ex Alumnorum praecipue numero, et scholarum publicarum praeceptores, quarum cura quibusdam Scholarhis, itidem publice electis, commendata erat, qui Synodo de praeceptorum et discipulorum eruditione ac moribus examine instituto exposuerunt.

Qui in priuatis coetibus non expediri potuerunt speciales casus, grauioris indolis visi, in his confessibus sub examen vocabantur et definiebantur. Aerarii porro publici habebatur cura, ad quod quisque pro facultatibus suis in Synodis conferebat. Ex illo Synodus ministris, scholae Rectoribus et collaboratoribus, publicisque personis certa decreuit stipendia, nec non alumni in spem functionis vel ecclesiasticae vel scholasticae vnanimi consensu, idque sumtibus coetus educandis. Viduis quoque ac orphanis, praesertim ministrorum bene de hac secta meritorum, itemque ministris emeritis, vitae alimenta determinauit, et tandem exsulibus et peregrinis, suum Socinianismo adfectum testantibus, nec non per incendia, depraedationem et captiuitatem ad incitas redactis, pro cuiuscumque necessitatibus beneficia distribuit.

Deliberatio quoque instituta de libris in commodum coetus vel concinnandis, et emendandis, vel communi consensu, impensisque publicis imprimendis et diuulgandis; praeterea quoque de mittendis quibusdam viris idoneis in diffusa loca ad seimentem haereseos faciendam. *Diaconi generales* Synodo exposuerunt inuentarium summarum publicarum, ad vniuersam ciuitatem spectantium, tum coetuum singulorum, in quae bene administranda et si fieri possit, augenda, consilia sua conuertit Synodus. Huic quoque significabatur, quantum quisque coetus ad necessitates publicas miserit, quod, addito ex publicis summis prouentu distributum, rationesque accepti et expensi exhibitae sunt, quarum haud exigua pars in actis ipsis exposita reperitur. Denique in his synodis sollemnis S. Coenae celebratio instituta, et recenter ad coetum collecti, per actum baptismalem eidem sunt inserti.

Fusio.

Fufiorem capitum, quae in omnibus in genero fynodis tractata ac deliberata funt, vel in confilium vocari et peragi debeant, enarrationem inftituit PETRVS MORSCOVIVS in *Politia ecclef.* L. III. c. VII. p. 312-332. Volumina interim MSSCC. quae allegauimus, CLVI. fynodorum Acta exponunt, quamuis non omnia aequali induftria et accuratiore ftudio funt concinnata; in quibusdam enim praefertim antiquioribus, palmaria tantum argumenta, et ne haec quidem aliquando fufficienter et vt plene intelligi poffint, funt notata. Digna interim haec familiae Sociniana monumenta, quae luci publicae exponantur; nec, facile folida atque amplior illius hiftoria iisdem carere poterit.

IOANNES PAVLVS ALCIATVS.

Nobilis Italus e Pedemontio, fecundum BEZAM vero in vita IO. VAL. GENTILIS *ex actis*, Mediolanenfis, medicinae ac militiae operam dedit. Vel iis, qui Collegia in agro Vicentino a. 1546. inftituta vifitarunt, vel faltem peregrinantibus Italis accenfendus, qui in exteris regionibus fuos in articulo de myfterio S. Trinitatis errores diffeminatunt. Relicta patria *Geneuae* commoratus, ibidemque arctiffima GEORGII BLANDRATAE confuetudine vltus. Inde a. 1562. vel paulo ante, vna cum IO. VAL. GENTILE in Poloniam contendit; hinc circa a. 1563. Gedanum, quo loco 1565. teftes RVARO in ep. ad *Calovium* mortuus. Plura de eodem in hiftoria noftra expofituri fumus. Vid. BAYLII Diction. RVARII Epp. Cent. I. ep. 47. SANDII *Bibliotheca Anti-Trinitariorum* p. 27. SAGITTARII *Introd. in hift. Eccl.* p. 853. KORTHOLTI *hift. eccl. faec. XVI.* p. 785. BEZAE Epp. N. 82. ERN.

SAL. CYPRIANVS *de mortibus Socin.* in diff. varii argumenti, *Coburgi* 1755. 4. p. 85. seqq.

Plures sunt Homonymi in historia literaria inclyti, et inter hos TERENTIVS ALCIATVS, *Romanus* patria, familia nobilis, Societati, quae Iesu nomen praefert, addictus, Philos. et Theol. in Collegio Romano Professor. Vid. ROLLIVS *de nobilibus Theologis* p. 319. ANDREAS ALCIATVS, *Mediolanensis* ICTus non incelebris, qui primus omnium iuris disciplinam, variis disceptationibus et barbaro dicendi genere inuolutam pristino nitore restituere et ad genuinos reuocare fontes studuit, cuius quoque haud pauci libri ab a. 1537-57. editi et opera Lugd. 1560. Voll. III. fol. et VII. Tomis distincta *Basil.* 1571. fol. extant. Prodierunt eadem iterum Tomis IV. Francof. 1617. fol. Vid. PANCIROLLVS in ICTis. L. II. c. CLXIX. MELCHIOR ALCIATVS, itidem ICTus, qui commentatus est in Caes. Constitutiones status Mediolanensis. Vid. GHILINI *theatr. litter.* T. I. p. 171.

SCRIPTA:

1. *Epistolae II.* ad GREGORIVM PAVLIVM, a. 1564. et 65. *Husterlitzii* datae, quibus hunc abducere conatur a sententia, quod Christus extiterit, antequam ex MARIA nasceretur. Vid. LVBIENIECIVS l. c. L. II. C. V. p. 109.
2. Plura, quae praeter haec de simili materia scripsit, notante SANDIO p. 28. allegavit BVDZINIVS in Comment. c. XXVII. et ANDR. DVDITHIVS in ep. ad THEOD. BEZAM. Ex hac tamen DVDITHII epistola, verbisque quae SANDIVS l. c. p. 62. allegavit, minus certe colligi potest, quae vnquam ALCIATVS scripserit, cum ne vnici quidem scripti mentio ibidem iniiciatur.

ANONY.

ANONYMORVM SCRIPTA.

Exposuit SANDIVS l. c. p. 172. seqq. indicem scriptorum, quorum auctores vel ignoti fuerunt, vel qui isto tempore in viuis existentes nomina sua non vulgari maluerunt (*). Ex his scriptis quam plurima vel auctoribus suis indubitis loco suo in hoc ipso opere nostro vindicauimus, vel data occasione, quinam singulorum librorum a SANDIO inter anonymos scriptores allegatorum probabiliter auctores reputandi sint, indicauimus. Proderunt autem post haec tempora in lucem haud pauca Anti-Trinitaniorum scripta, quaedam etiam calamo tantum excepta ad nos peruenerunt, quorum auctores certo resciri non potuerunt. Ex horum numero quaedam saltem hoc loco allegamus, cum reliqua scripta, quibus auctorum nomina praeposita non sunt, qui tamen non ignorantur, vel in hac ipsa *Bibliotheca* sub singulis auctoribus, vel alio loco in historia Socinianismi ipsa notauerimus. Monendus praeterea lector est, ne plura scripta praecipue in *Anglia* et *Germania* inferiore, absque praefixo auctorum nomine in lucem emissa, quorum insignis extat numerus, ut peculiaris Bibliotheca ex illis adornari queat, sub hoc *Anonymorum* titulo quaerat, quae vel in *historia Socinianismi Anglicani et Belgici*, vel in capite, de *scriptoribus Socinianismi merito suspectis* exhibituri sumus:

- I. *Scripta Anonyma* a SANDIO p. 172-180. notata.
 p. 172. 1. *Epistola agens de vulgo recepto dogmate Trinitatis etc.* Vid. sub PETRO STATORIO, sen. N. 8.
 2. *Disputatio, seu colloquium cum Trinitariis, Petricouiae 1665. habitum.* Vid. sub Io. CAZANOVIO, N. 3. A 5 p. 173.

(*) Quod peculiare opus de *Anonymis* promiserit SANDIVS, p. 105. adfirmante id REIMANNO in *Catal. Biblioth.* p. 127. ibidem non lego.

- P. 173. 1. *Epistola Ecclesiarum Transsylvanicarum, ad Ecclesias Polonicas de Baptismo etc.* Vid. sub PALAEOLOGO N. 2. et BLANDRATA, N. 25.
2. *Conclusiones, quod Baptismus non successerit circumcisioni, in Polonia scriptae: quas a. 1567. 25. Iulii refutavit BENED. ARETIVS.* Qui Paedobaptismum in Polonia oppugnarunt a SANDIO, notantur; quis vero eorum, auctor fuerit CONCLUSIONVM, cum eodem ignoramus; coniecturam interim habemus, id ipsum esse PETRI GONESII *aduersus Paedobaptismum* scriptum, quod in Synodo Bressiensi a. 1558. d. 15. Decemb. publice praelectum est, testantibus actis MSSCC. De ARETII refutatione. *Vid. hist. Socin. Polon.*
3. *Sententiae aliquot Doctorum de Vno Deo Patre, et de vno homine Christo Iesu, Filio Dei etc.* Vid. sub BLANDRATA, N. 9.
4. *De Ecclesia Iudaica sub Lege et Christiana sub Evangelio etc. polon.* Vid. sub GREGORIO PAVLI, N. 21.
5. *Explicatio quorundam locorum S. Scripturae V. et N. T. quae Antichristus Trino Deo et Christo ficto, quem ante Iesum extitisse statuit, difficiles reddidit etc. polon.* Vid. ibidem N. 8. A quam plurimis Socinianis eiusmodi explanationes difficilium, ut vocant S. Scripturae locorum, quo titulo testimonia S. Scr. pro mysterio S. Trinitatis, et Deitate Christi notant, esse concinnatas, haec ipsa Bibliotheca comprobat. Tenuit olim DAN. ERN. IABLONSKI *Bibliotheca*, teste eiusdem Catalogo Berol.

1742. 8. p. 381. N. 26. MSC. *Socinianum*
sub tit. *Explicationes locorum S. Ser. difficilem,*
it. *Diff. de loco Hebr. I. 10.* quod IOACH. STEG-
MANNI vel *Sen.* vel *Iun.* foetus fuisse videtur.
- p. 174. 1. *De Paedobaptismo brevis relatio etc. polon.* Vid.
sub MART. CZECHOVICIO, N. 9.
2. *Dialogi de inuocando I. C. in precibus etc.* Vid.
sub GREG. PAVLI, N. 15.
3. *Articuli familiae amoris, Londini 1579.*
4. *De Christo legislatore.* MSC.
5. *Quaestiones de fine huius mundi.* MSC.
6. *Quaestio, an omnia Deo sint praesentia?* MSC.
7. *Rationes, quod Angeli sint mundo antiquiores.*
MSC.
8. *Scriptum contra ANDR. VOLANI Paraenesin:*
cuius mentionem facit F. SOCINVS in praefa-
tione libri contra VOLANVM.
9. *Confessio in Synodo Lublinensi edita a. 1593.*
Vid. sub PETRO STATORIO, *Iun.* N. 3.
10. *Colloquium Racouienfe a. 1601. 7. Martii*
habitum etc. Vid. VAL. SMALCIVS, N. 47.
11. *Colloquium Racouienfe alterum a. 1602. die*
7. Octobr. inchoatum etc. Vid. ibidem.
- p. 175. 1. *Colloquia, seu potius Exercitationes Theologi-*
cac in Aedibus VAL. SMALCII habitae etc. Vid.
sub MATTH. RADECIO, N. 10.
2. *Leges Scholae Racouianae. Typis STERNAZII*
Racouiae. Vid. *Hist. Socin. Polon.* et in specie
Scholae Racouianae.
- p. 176. 1. *Problemata tria Theologica etc.* Vid. IO. SO-
NERVS, N. 13.
2. *Brevis relatio Martyrii IOANNIS TYSZCOVITII,*
calumni-

calumniā obruti, quod super lignea crucifixi imagine, aut Trino Deo iurare recusauerit: atque hinc crudeli mortis supplicio sublato, Warsaviae 1611. MSC. Polon. Rem ipsam in hist. Socin. Polon. exposuimus.

3. *Argumentorum de Doctrina Triadis solutio, tradita a. 1620. Claudiopoli in Transylvania. MSC. Notante SANDIO, MART. Z. THALYAEVS, in epistola dedicatoria libri: Anatome Samosatēnianismi etc. Lugd. Bat. 1634. 8. dicit: "malle se nomen auctoris de industria plane dissimulare, quam macula nominis illius chartam inficere."*
4. *Kürzer Discurs von der zu Lennpzig anno 1631. mense Martio angestellten Religions-Berglenchung, zwischen den Chursächsischen und Churbrandenburgischen, auch Fürstlichen Heßischen Theologen, 4. pl. 3. Auctor SANDIO et nobis profus ignotus, quem neque BAYMGARTENIVS in Recens. Biblioth. Hal. T. VI. p. 175. praesumptione quadam assequi potuit. Videtur tamen scriptum anno circiter 1632. vel 1633. Racouiae adspexisse lucem, hinc quoque Volumini scriptorum Socinianorum, quae ibidem circa hoc tempus prodierunt, quodque Bibliotheca Regia Regiomontana tenet, ligatura adiunctum est. Complectitur tractatus 30. §§. in quibus Theologi Euangelici reprehenduntur, quod 1) Absque praeuio examine supposuerint, omnes Ecclesiae pontificiae positiones, in principio susceptae reformationis damnatas, reuera esse erroneas, cuius rei contrarium euincere auctor conatur respectu meriti et bonorum operum necessitatis ad salutem;*

tem; et 2) Quod non paucas doctrinas tanquam indubitatas papatu egressi seruauerint, quae tamen traditione, hominumque saltem opinione, vt auctor arbitratur, nituntur, disertis vero S. Scripturae oraculis demonstrari nequeunt, imo adeo his aduersantur; quod respectu articulorum de Mysterio S. Trinitatis et I. C. Seruatore locum habere perhibet, quos eo, quo orthodoxi illos proponunt habitu ac modo ex S. Scriptura, absque traditionibus euinci posse inficiatur. Speciminis loco §. XI. et XII. exhibemus:

” §. XI. Damit wir demnach insonderheit sehen, wie es die h. Theologen anstellen, so wollen wir mit ihnen kürzlich die Articul der Augspurgischen Confession durchlauffen: da sich den ausweisen wirdt, wie sie in vielen stücken entweder mit den Papisten unter einer Decke der Traditionum oder Auffsätze der Kirche noch liegen; oder zur Vngewürde von ihnen abgetreten. Woraus den vnwiedertreiblich folgen wirdt, das dieselbigen mittel so sie gebrauchen, darzu nit alleine nicht dienen, das man dem Papsthum, welches sie ihnen fürgenommen, desto besser abbruch thun könne; sondern vielmehr, des Papstes reiche mächtiglich befördern helffen. Den so der Papisten Traditionibus in etlichen vnd zwar in den fürnemsten stücken, auff die Beine geholffen wirdt: so hat man ja richtig verspielet. Den warumb solten sie in andern stücken nit eben so wol gelten? zum wenigsten wirdt dasselbe falsch werden, was wir sonst wieder die Papisten vrgieren, das alles was zur Seelikeit vonnöthen in H. Schrift verfasst sey, entweder ausdrücklich, oder das es mit richtiger consequentz daraus könnte geschlossen werden.

Sol

Sol aber dieses wahr bleiben: so wirdt man alles dasselbe, was nur alleine auf Traditionibus beruhet, müssen fallen lassen. In den stücken aber darinnen man vom Bapstumb mit vngewür getreten, thete man ja besser, das man seine irrige meinungen enderte; als das man wieder die Warheit streiten wolte. ”

” §. XII. Was nun demnach den ersten Articulus der Augs. Confes. anlanget, so bekennen sie, das Gott einig sey im wesen, aber dreyfaltig in personen. Nun kan ihnen aber nit verborgen sein, was zu Regenspurg gehöret wardt: das keinerley keßer, unter welchen auch die Arrianer und andere, welche die Dreyfaltigkeit der personen in dem einigen göttlichen Wesen nit zugeben, insonderheit gemeinet werden, jemals mit der H. schrift allein, ohne hülfe der Traditionen, seind widerleget worden. Daraus den folget, das dieser Articulus nit könne ohne Traditiones vertheidiget werden. Welches auch andere in öffentlichen schriften ausgegeben. Alldieweil nemlich alle die Dertter der H. schrift, welche man solches zu beweisen anführet, einen andern verstand leiden: vnd deswegen nit notwendig vnd unzweiffelhafft, tig dasselbe, was man will, daraus könne geschlossen werden. Als zum exempel, wenu befohlen wirdt zu tauffen (Matth. XXVIII. 19.) auf den namen des Vaters, vnd des Sohnes, vnd des H. Geistes: so werde zwar bewiesen, das gewisse ein Vater vnd ein Sohn vnd ein H. Geist sey. Das aber ein jeder, sonderlich der H. Geist eine Person: vnd das sie alle eines wesens, könne daraus ohne krafft der Traditionen nicht gefolgert werden. Also das drey sein die da zeugen im Himmel, der Vater, das Wort, vnd der H. Geist, welche drey eines sein: (I Joh. V. 7.) könne von der einigkeit des zeugnisses,

nisses, welche alsbald drauff von Wasser, Blut vnd Geiste gesetzt wird, verstanden werden. Wie dasselbe etliche Protestirende Theologen selbst gelehret haben. Wiewol es auch sonst ohne Traditiones schwer fallen wirdt diesen spruch in der Bibet zu erhalten. Weil er weder in der alten Griechischen, noch Syrischen, noch Arabischen, noch alten Lutheri Teutschen exemplaren gelesen wirdt. Besiße ERASMI Annotat. vber diesen ort: vnd BVGGENHAG. in *Iona exposit.* pag. d. 8. seqq. Im gegentheil stehet ausdrücklich das der Vater allein der warhafftige Gott sey: das wir nur einen Gott haben, den Vater von welchem alles: (Joh. XVII. 3. 1 Cor. VIII. 6.) das Christus desselben Gottes Sohn sey: das der H. Geist desselben Gottes Kraft und Gabe sey: vnd dergleichen viel. Daraus zu sehen, das man, so man die Traditiones fahren lesset, solchen articul von der Dreyfaltigkeit der personen in dem einigen göttlichen Wesen nicht behalten könne. So man ihn aber behalten wolle, das man die Traditiones nicht verwerffen müsse. Wie wil man den hier mit den Papisten zurechte kommen? "

p. 177. 1. *Exemplum literarum Equitum Palatinatus Pomeraniae, Vnum Deum Patrem, eiusque Filium Unigenitum, cum Spiritu S. consitentium, quos vulgo ARIANOS, quanquam iniuria vocant, ad GERARDVM Comitem DOENHOFF, Palatinum Pomeraniae, scripta in Buscouis, Calend. Martii 1644.* Fortassis ipse RVARVS calamus suum commodauit litteris concinnandis, causam Socinianorum *Gedanensium* a Magistratu, ciuium suorum fidei prospiciente afflictorum de-

defendentibus, cuius etiam *Centuriae* 2. epp. ex edit. ZELTNERI p. 660. seqq. insertae sunt.

2. *Supplicatio Ecclesiarum Polonicarum ad WLA-
DISLAVM Regem, cum annexis grauaminibus,*
a. 1645. MSC. Vid. sub PRZYPCOVIO N. 30.
et STAN. LVBIENIECIO, Iun. N. 4.
3. *Instructio ad recte orandum, una cum explica-
tione Orationis Domini nostri I. C. 1647.*
12. Belg.
4. *Lapis Lydius, ad quem infallibiliter probari
potest, quemnam pro Fratre in Christo debea-
mus agnoscere, ne rei simus sectarum erectionis:
extractus ex Commentario F. SOCINI in 1 Io.*
V. a. 1652. 4.
5. *Von der Gnugthuung Christi.* Vid. sub
FLOR. CRVSIO, N. 9.
6. *Oeffentliche Glaubens-Bekänntniß von
der unbetrüglichen Erkänntniß Göttlicher
Dinge.* Vid. ibidem, N. 11.
7. *Explicatio capitis XIII. Epistolae S. PAULI
Apostoli ad Romanos: in qua demonstratur, non
posse ex hoc loco probari, licere Christianis Ma-
gistratum Politicum gerere.* MSC. Argumen-
tum hoc a quam pluribus tractatum esse, ex
hac ipsa Bibliotheca constat, inter quos etiam
MART. CZECHOVICIVS.
8. *Breues rationes, seu potius gradus ad veram
Religionem assequendam, contra Atheos.* Pol.
MSC. Plures inter Socinianos ad pugnandum
aduersus Atheos, stipendiis esse inuitatos, acta
nos docent *Synodalia*. Horum in numero
quo-

quoque fuit FLORIANVS CRVSIVS. Vid. sub hoc N. 15.

9. *Vera Religio*. Carmine Polonico. MSC.

p. 178. 1. *Probatio, quod antiqui Patres Filium Dei ipsum summum Deum esse, non crediderint*. MSC.

2. *Testimonia ex S. Scriptura de Domino Iesu, filio hominis, filio DAVIDIS, vero homine, quod is, et non alius, sit Christus Dominus, Servator noster, et in saecula Deus benedictus*. Pol. MSC.

3. *Caussae ob quas pius et prudens homo, a communi et per multa saecula inueterata opinione, de aeterna Filii Dei et Sp. Sancti diuinitate, recedere teneatur, salutis suae gratia*. Pol. MSC.

4. *De fide Neo-Catholicorum etc*. Polon. Vid. sub SAM. PRZYPCOVIO, N. 38.

5. *Commendatio et clara demonstratio, Religionem Christianam, quam iniuste Arianam vocant, veram, et a Deo esse: una cum collatione eiusdem cum cacteris eam persequentibus religionibus*. Pol. MSC.

6. *Rationes, cur libertas circa sacra permitti Vnitariis debeat*. MSC. Vid. sub FLOR. CRVSIO, N. 2.

7. *Rationes, cur Ecclesiae Romanae Antistites, non adeo deberent esse infensi, Fratribus polonis etc*. MSC. Vid. sub MART. RVARO, N. 3.

8. *Explicatio aliquot locorum difficiliorum Apocalypseos*. MSC.

9. *Synopsis totius religionis Christianae, ex S. literis breuiter collecta*. MSC. pol. Plures eiusmodi tentamina ad fucum faciendum suscepisse, haec ipsa *Bibltotheca* monstrat; cuius

foetus is sit, quem SANDIVS notat, infciii sumus.

10. *Rationes, quod Angeli mundo sint antiquiores.* MSC. Idem sine dubio libellus, qui p. 174. N. 7. per errorem denuo repetitus.

11. *De Ecclesia Christi, eiusque potestate.* Vid. sub IOACH. STEGMANNO, iun. N. 13.

12. *De praescientia futurorum contingentium.* Vid. sub eodem, N. 12. et ANDR. WISSOWATIO, N. 41.

13. *Brevis relatio Colloquii charitativi, in caussa religionis inter Romano-Catholicos et Christianos Unitarios, (vulgo Arianos dictos) Roznoviae habiti etc.* MSC. Vid. sub ANDREA WISSOWATIO, N. 60. et ANDR. WENGERSCHII *Slauonia Reformata*, p. 538. seqq.

14. *Descriptio unius Dei, et Filii eius I. C.* 1664. 12. Belg.

p. 179. 1. *Explicatio 53. capitis ESAIAE, per THEOPHIL. ELEVETHERIVM, Belg.* Vid. FL. CRYSIVS, N. 13.

2. *Colloquium ad Mensam, Amst.* 1671. 4. Belg.

3. *Cantilena in afflictione, a.* 1671. 4. Pol. Auctore Z. M.

4. *Quonam pacto homo habitum peccati superare possit.* MSC. Pol.

5. *Speculum Christianum, carmine Polon.* MSC. Vid. ANDR. WISSOWATIVS, N. 46. 47.

6. *De praecexistentia animarum.* Vid. CHRISTOPH. SANDIVS, iun. N. 6.

7. *De sanguine vetito: una cum testimoniis cum Patrum, tum Conciliorum, qui eiusdem fuerunt sententiae: seu testimonia de non edendo sanguine.*

- sanguine ex lege diuina et autoritate humana,*
1678. 12. Gall. Vid. DAN. ZWICKERVS, N. 44.
8. *Annexum ad ANDR. WISSOWATII Obiectiones de Filio Dei ante mundum antiquum genito, seu creato.* MSC. Auctore A. J. etc. Vid. sub ANDR. WISSOWATIO, iun. N. 29. et 30. et CHRISTOPH. SANDIO, fil. N. 4.
9. *Argumenta contra C. C. SANDII opinionem de animarum praeexistentia, comprehensam in libro eius de origine animae, per A. N. d. V.* MSC. Auctor fortassis est ANDR. WISSOWATIVS, iun. Vid. sub CHR. SANDIO, fil. N. 6.
10. *Iudicium de HERMANNI CINGALLI libello, cui titulus: S. Scriptura Trinitatis reuelatrix.* MSC. Vid. sub CHR. SANDIO, fil. N. 11.
11. *Demonstratio, quod materia mundi non sit initii expers, Deoque coaeterna; sed ab eo creata vel producta.* MSC. Auctor est vel ANDR. WISSOWATIVS, iun. vel ZWICKERVS. Vid. sub CHRIST. SANDIO, fil. N. 25.
12. *Probatio de Baptismo; quod nullo alio modo in primaeuis ecclesiis, nisi per immersionem peractus fuerit, peragique debeat.* MSC.
13. *Animaduersiones in Bibliothecam Fratrum Polonorum, qui Vnitarii vocantur, per Anonymum quendam: (qui est A. V.) in quibus potissimum Spiritus S. personalitatem et Christi praeexistentiam secundum Arianorum placita adstruere conatur, Amstelod. 1681. fol.* Auctorem scripti CHRIST. SANDIVM, fil. potius esse, quam ANDR. WISSOWATIVM ex argumento non sine ratione coniicimus.

p. 180. *Pietatis sectandae rationes.* Adiunctae ANDREAE WISSOWATII stimulis virtutum, frenis peccatorum, Amstelodami 1682. 12.

II. Quaedam *anonyma* partim a SANDIO non notata, partim recentiori tempore concinnata, siue edita, siue etiam MSSCC.

I. "Barhafftige Erklerung aus Grundt der heiligen Schrift, von des Herrn Jesu Christi Gottheit. Phil. II. Gott hat Jesum seinen Sohn wegen seines Gehorsams hoch erhaben, vnd ihm geschencket einen nahmen, über alle nahmen, das sich in dem nahmen Jesu beuget aller Knie der himlischen vnd der irdischen, vnd derer, so unter der Erden seindt, vnd eine jede zunge bekenne, das Jesus Christus sey der Herr, zu der ehre Gottes des Vaters. 1 Thess. 5, 20. 21. Die Geister leschet nicht aus, die Prophezeiungen achtet nicht vor nichts, probieret alles, vnd das gute behaltet." 12. folia 48. Impressionis quidem locus non notatur, eius tamen conditio *Racouiam* prodit, teste BAVMGARTENIO in *Recensf. Biblioth. Hal.* T. III. p. 225. Praefatio scripti diuulgandi rationem suppeditat: Quia nimirum (pro auctoris opinionione) coetus Domini I. C. ideo conuiciis petitur, quod Christum quidem verum, sed non vnum ac aeternum Deum credat. Habet opusculum tres partes. In *prima* Socinianorum doctrina paucis exponitur; in *secunda*, S. Scripturae oraculis eam confirmare; in *tertia*, vero responsione ad sex obiectiones defendere conatur auctor. Tandem quaedam S. Scr. testimonia allegantur, quod homo I. C. Dei sit Filius.

2. *Satisfactio data scrutatori veritatis, ad XII. eius postulata fidei, edita in lucem Ao. 1680., a quodam eius congrega-*

gregationis, quae agnoscit VNVM SOLVM DEVM, ET QVI
MISSVS EST, IESVM CHRISTVM. Amstelodami, apud
ABRAHAMVM WOLFGANG. Anno 1681. 12. pagg. 21.
 Ab exule quodam Polono scriptum esse libellum, probabile est. An is SAM. PRZYPCOVIVS vel ANDR. WISSOWATIVS *iun.* vel alius fuerit, certo dici nequit. Exiguæ molis libello, sat amplum præfixum legitur prooemium, quod hoc loco exscriptum tradimus: "Pulsi per summum nefas et iniuriam, solius veritatis odio, ex omnibus regni *Poloniae* ditionibus, cessimus pars in *Vngariam*, pars in *Hollandiam*, reliqui huc et illuc dispersi, omnibus bonis exuti, egentes, angustiiati, afflicti, gaudentes tamen, quia digni inuenti sumus pro nomine Iesu eiusque doctrina contumeliam pati, delitescimus, nihil aliud scire volentes, quam quem re ipsa et non verbis solum profitemur Dominum nostrum Iesum Christum et hunc crucifixum. Ideoque nec scholae nobis sunt amplius, nec vsus latini sermonis; contenti vt simus fide et vita sancti et immaculati. Nec contendimus doctis humanæ sapientiæ verbis, fidem nostram probare, non scholasticis argumentationibus, sed solo fructu lucis in omni bonitate, et iustitia et veritate, probantes quid sit beneplacitum Deo, veros Iesu Christi seruos eiusque veram ecclesiam nos esse demonstrare, testimonium nobis perhibente conscientia nostra in Spiritu sancto. Non defuerunt fateor apud nos olim viri, vt SOCINVS, SMALCIVS, CRELLIVS, STEGMANNVS, STOINSCIVS, LVBIENIECKI, MOSKORZENSKI, SCHLICHTINGII et alii nobilissimi viri, quorum nomina proscripta sunt e regno *Poloniae*, sed scripta in libro vitae, qui doctissimis suis scriptis confusissimam hanc Babylonem, in tot sectas diuisam, curare et sanare voluerunt: sed nul-

lam salutarem medicinam admittentem, aequum duxerunt contrahere calamos et excusso pedum puluere, ut Christus praecipit, non sanatam penitus derelinquere. Idem nobis omnino animus et propositum fuit, ingratum deferere regnum, et permittere, ut qui sordet, sordescat adhuc. Sed quia nescio quis scrutator veritatis, ut se vocat, illis in oris, in lucem e tenebris suppresso nomine prodiit, qui cum ab omnibus sectis, tum a nostris etiam, quos impiissimo vocabulo *Arriano-Socinistas* vocat, responsionem petat; visum est nobis propositum et silentium nostrum rumpere, et satisfactionem ad XII. postulata eius dare - - - Mouit ad eandem satisfactionem dandam et illud, quod scrutator eam postulet folius veritatis erubescere nesciae intuitu, cuius quidem veritatis tanto maiorem lucem scrutatori affundi optamus, quanto profundioribus ille versatur in tenebris. Mouit at maxime id, ne quis ex infirmioribus credat, nos ideo filere, quod ut falso vaticinabatur scrutator, respondendo non simus. Quanquam nolo ad nos nomen Neo-Euangelicorum pertinere, cum doctrina nostra sit doctrina Christi, et per Apostolos propagata." Hoc praemisso prooemio ad XII. postulata, quae suo ambitu exposita non sunt, brevis adiungitur responsio ad mentem Socinianorum concinnata. In responsione ad Postulatum XI. ita auctor Catechismum familiae suae commendat: "Certo evolue Catechismum nostrum, impressum *Racouiae* saeculi huius anno post Christum natum 1612. quid in eo, quod non sanctum, non pium, non verum, non Catholicum et Apostolicum sit, inuenies? Totus, quantus est, sacrae litterae sunt."

3. *Les raisons des Scripturaires etc. i. e. Rationes Scripturariorum*

variorum, quibus demonstrant, terminos scripturae ad explicandum dogma de Trinitate sufficere. Liber ex Anglica lingua translatus. Hamburgi apud CASPARVM STEINER, 1706. 8. pl. 8½. An liber ex anglicana lingua translatus et Hamburgi excusus fuerit, ambiguum est. In praefatiuncula auctor anonymus Protestantibus contradictionis postulat, 1) quod non contenti sola S. Scriptura, vnico fidei fundamento doctrinali, ad auctoritatem Conciliorum cum Pontificiis prouocent; 2) quod dissentientes a se hostili animo prosequantur et amori a Magistro suo omnibus Christi ciuibus iniuncto nuntium mittant. Ad tollendam hanc contradictionem et tyrannidem, libellum hunc a se esse concinnatum profitetur, in quo et Orthodoxorum et Vnitariorum explicationes dogmatis de Mysterio S. Trinitatis pro more coetus sui profert, et his expositis statuit: Vnitarios non modo ferendos esse ab Orthodoxis, verum etiam ab his in communionem recipiendos. In genere praecipua exhibentur Socinianorum argumenta, eorundemque ad obiecta responsiones.

Absoluitur autem opusculum XIV. capitibus, quibus subtexta *paraphrasis priorum 14. commatum primi capitis Euang. IOANNIS. Cap. I.* auctor exponit, quid sibi sint scripturarii; nimirum: quotquot Scripturam S. pro diuina reuelatione habent in tradendis iis, quae ad voluntatem Dei, ad viam salutis, ad informandam fidem et pietatem spectant, perfecta, quique nil praeterea admittunt, tanquam creditu necessarium, nisi quod expressis ac disertis verbis in eadem traditur. Generalem hinc tantum ab vnoquoque exigere confessionem, quod sincere omnibus in S. Ser. contentis fidem habeat, et quod, quam fieri potest, optime intelligere

Biblia studeat, eiusque praeceptis morem gerere. Qui alios ad receptos terminos adstringunt, eos euertere conscientiae libertatem, ac ipso facto esse Schismaticos. Ad melius capienda scripturariorum dogmata lectoribus commendat *Irenicum magnum*, in nouellis reipublicae litterariae a. 1700. mense Octobri recensitum. Cur autem Scripturarii recusent quibusdam vti terminis praeter S. Scripturam, vsu iam receptis, duas adfert rationes: 1) Quod illi termini non sint simpliciter necessarii; 2) Locum faciant malis et incommodis multis.

Priorem rationem *Cap. II.* persequitur, in eoque *Trinitariorum Modalistarum* sententiam proponit ac commendat, quae est: Essentiam Dei esse vnam, sed tres essendi modos, Deumque vnum esse ratione essentiae, trinum ratione proprietatum, ita, vt per *Patrem* intellectus diuinus, per *Filium* sapientia, per *Spiritum S.* voluntas aut potentia diuina intelligatur. Hanc sententiam ab Vnitariorum placitis non, nisi verbis discrepare iudicat, caeterum nullam subesse rationem, cur appelletur Trinitas aut tres Personae. Allegat hinc AVGVSTINVM, HIERONYMVm, CALVINVM, LVTHERVM, CASAVBONVM et FORBESIVM, qui terminos illos, neque biblicos esse, neque necessarios falsi fuerint. Neminem proinde adstringendum esse, vt adhibeat terminos in S. Scr. non obuios, quos refugium ignorantiae et superstitionis adpellat.

Cap. III. alteram exponit rationem, monstratque iisdem terminis impediri vnionem et communionem Vnitariorum et Modalistarum, verbis tantum dissentientium, re ipsa vero conspirantium. Iudaeis quoque et Mahumedanis impedimentum obiici grauissimum, quo

quo minus ad Christianismum se conuertant. Multo magis impediri concordiam Vnitariorum cum Trinitariis realistis, quos vocat, qui per tres personas, tres substantias infinitas, realiter distinctas intelligunt.

Cap. IV. docet, fas esse in dogma Trinitatis curate inquirere, secusque sentientes Iudaicae accusat superstitionis, hinc argumenta examinat, quae Vnitariis obiiici solent.

Cap. V. Orthodoxorum argumentum, plura S. Scr. loca litteraliter intellecta, confirmare doctrinam de tribus Personis in Deitate, quos terminos Ecclesia receperit ad clarius proponendum dogma reuelatum, infringere nititur, hoc modo: Trinitatem sensu *Modalistarum* intellectam, nullum in S. Scr. habere fundamentum, imo hos magis obscurare hoc dogma; quoad sensum *Realistarum*, negat, eiusmodi loca in Bibliis occurrere; quia eo modo intellecta naturales ideas conturbent, rationis lumini repugnent, nec cum reliqua scriptura, quae alias hyperbolis et metaphoris abundet, conspirent. Nihil magis implicare, quam tres infinitos statuere spiritus, et tamen non, nisi vnum Deum admittere. Si vel maxime in S. Scr. loca occurrerent, quibus spiritui infinito aliae duae adiungi videantur Personae diuinae; sensum tamen communem dictitare, vt vel nostram inscitiam in explicandis istis confiteamur, vel illa ea explicentur ratione, quae cum vnitatem entis perfectissimi congruat, nec rationi ad versetur.

Cap. VI. Ad obiectiones respondere contendit: Iesum Chr. adpellari Deum et Filium Dei, eum teste Scriptura S. mundum creasse, omnia scire et posse, remittere peccata, adorandum et inuocandum esse, Seruatorem generis humani esse Deum debuisse. Omnia in

hunc finem ab orthodoxis adferri solita loca, ita contorquet auctor, ut nullum argumento adferri videantur firmamentum.

Cap. VII. Io. I. 1. sensu Socinianis accepto explicat.

Cap. VIII. Doctrinam de Christo ita proponit, ut Seruatorem solo virtutis singularis exemplo nobis ad Deum viam monstrasse, arbitretur.

Cap. IX. Per Spiritum S. intelligi modo potentiam ac virtutem Dei, modo angelum aliquem, vel plures Angelos, vel ipsum Deum, contendit.

Cap. X. Locis S. Scr. vim infert, in quibus trium personarum Trinitatis fit mentio.

Cap. XI. Obiectionem orthodoxorum suo more sub examen vocat: Quod dogma de Trinitate perpetuo in Ecclesia sit creditum, nec veri simile sit, Christi ciues semper in ea re errasse; e contrario Vnitariorum opinio sit noua et a paucis probata. Huic argumento, quod plures ante ipsum fecerunt Sociniani, opponit, quod non diu post Apostolorum aetatem ex Philosophia Platonica variae in ecclesiam iniectae fuerint doctrinae genuinis Christi ciuibus antea incognitae, et quod Vnitarii cum antiquissimae ecclesiae Patribus loquantur.

Cap. XII. Eiusdem argumenti filum contextit, quodque omni aeuo fuerint Vnitarii, exponit.

Cap. XIII. Argumenta Vnitariorum praecipua producit, nimirum: 1) Si orthodoxorum dogma de Trinitate creditu necessarium esset, clarius in S. Scr. fuisset propositum; 2) *Trinitariorum realistarum* sententiam rationi repugnare, Vnitariorum vero esse rationalem, intelligibilem, Deoque dignam; et 3) illam dictis refelli, quibus Deus tantum vnus dicatur, et Deus a Iesu Christo et Sp. S. distinguatur.

Cap.

Cap. XIV. Rationes repetit, quibus Trinitarii per-
moueri debeant, ad Vnitarios in communionem suam
recipiendos. Qua ratione in *Io. I. 1 - 14.* commenta-
tus fuerit, ex priorum trium commatum paraphrasi
colligitur, quae haec est: "Iesus Christus, verbum Dei,
id est, ille, qui annuntiauit verbum ac mandata Dei,
erat in mundo initio Euangelii, et cum IOANNES BAPTI-
STA profiteretur apud Iudaeos, regnum Dei prope ad-
esse; hic Dei nuntius extraordinarius erat apud Deum,
id est, *erat Deo carissimus*, et ope perpetua operationis
Sp. S. perpetuum habebat cum Deo commercium,
adeoque erat hoc respectu *quasi Deus*, Dei vicem ge-
rens. Ille erat ab initio apud Deum, i. e. erat Deo
carissimus, qui ipsum instruxit de omni sua voluntate.
Omnia, ad hominum salutem necessaria, et praedicta
de Messia, plane sunt impleta per ipsum, ita, vt sine
eo, nihil illorum, quae fieri debuerunt, factum sit etc."

Vid. Act. Erud. T. IV. Supplem. Sect. VIII. p. 536-542.

4. *Quaestiones Theologicae de SS. Trinitate et Sacramen-
tis*, quas *Anonymus* et Mysterium S. Trinitatis et Sa-
cramenta non admittens a. 1713. mense Octob. *Haga
Comitum Regiomontum* transmisit, addito nuntio, quod
Theologis Lutheranis, Reformatis et Pontificiis illas ad
respondendum proposuerit, sed insufficientem acceperit
responsionem. Germ. MSC. 4. pl. 1 $\frac{1}{4}$. Scriptum, quod
ad manus nostras peruenit, nihil noui in recessu habet,
ac proinde responsuro ad quaestiones nauseam pro-
crearet.

5. "Einige Principia und Grundregeln, welche bey
Lesung heiliger Schrift und Theologischen Dispu-
ten sehr nützlich, ja höchst nöthig in acht zu neh-
men; welche zu jedermanns Prüfung kürzlich ent-
worfen

worffen Ein Liebhaber Der himlischen Wahr-
heit." Scriptum hoc dimidiam plagulam formae 4.
complectens, ab anno huius saeculi XV. quo impres-
sum, per nonnullas Germaniae vrbes disseminatum est.
Regulae XII. hermeneuticae, ex mente Sociniani aucto-
ris explicandae S. Scripturae inferuientes, bonam spe-
ciem prae se ferunt, multa tamen cum versutia ad
fallendum indoctos et pellis ouinae, Socinianis ad fue-
tae ignaros effictae. Sub examen easdem vocauit Ano-
nymus quidam in den Preußischen Zehenden, T. II.
p. 960. seqq. qui vbique pessimam heterodoxi scripto-
ris intentionem detexit, lectoresque monuit, ne regulas
istas innoxias reputent.

6. Frage: Ob Gott, und Christus Gottes Sohn
zween Götter, Herren, Richter und Seeligmacher
können genennet werden? MSC. 4. pl. 2 $\frac{1}{2}$. Scriptum,
quod in manibus nostris est, vel Io. PREVSSIVM vel
SAM. CRELLIVM habere auctorem nobis videtur; quis-
quis autem fuerit, Socinianis accensendus. Tractatio-
nem ita incipit: "Nachdem man mit Bestande der
Wahrheit glaubet und bekennet: daß Jesus Christus der
Sohn des Höchsten, ein wahrhaftiger Gott, Herr, König,
Richter, Erlöser 2c. sey, und genennet werde, und aber
nicht eben derselbe an der Zahl einige Gott, Herr, König,
Richter und Erlöser ist, welcher sein himmlischer Vater
ist; so wird uns von denen, die da wollen, daß sie alle
beyde zusammen der einige Gott seyn, vorgeworffen, daß
wir zween Götter, zween Herren glauben. Und ungeachs-
tet wir solchen Vorwurff der Nichtigkeit, und ihren Schluß
wieder uns der Falschheit überzeugen, indem wir in solchen
Nahmen und Ehrentiteln einen großen Unterscheid der
Bedeutung anweisen, wenn sie dem höchsten einigen Gott,
oder

oder aber dessen Sohn Jesu gegeben werden, sagende: daß, wenn von dem Vater Jesu Christi gesaget wirdt, daß er Gott, Herr, König ꝛ. sey, so bedeute es einen solchen, der es alles von ihm selbst, und vor sich selbst ist, und es Niemanden zu dancken hat; wenn solche Nahmen aber seinem Sohne gegeben werden, so bedeutet es einen solchen, der alles von Gott des Vaters Gnaden zu dessen Ehren hat, und demselben zuzuschreiben; so lassen sie doch nicht ab, noch daran sich vergnügen, sondern sagen unbedachtsam und unvernünftig: Ihr habet dennoch zween Götter und zween Könige, Herren, Seeligmacher, Richter ꝛ. einen von ihm selbst, den andern aus dessen Gnade, einen großen, einen kleinen, einen Alten, einen Jungen, ꝛ. und wie sie mehr zu spotten pflegen. Und ob wohl durch Anweisung dieser so sehr unterschiedenen Bedeutung, ihr Schluß von zween Göttern, Herren, Seeligmacher ꝛ. augenscheinlich falsch; denn es werde in der ersten Bedeutung genommen, so haben wir nicht mehr als einen; oder es werde in der andern Bedeutung verstanden, so haben wir auch nicht mehr, als einen, und also in keinerley Bedeutung zween; so hat es doch in den Augen der Einfältigen und ungelahrten einen Schein der Wahrheit, und wissen nicht, wo der Betrug steckt. Weil aber ein jeder, der etwas als falsch verwirfft, nicht ohne ration oder Ursache es thun muß; sondern schuldig ist, dieselbe bezubringen, damit ihm nicht bloße Hartnäckigkeit nachgesaget werde; so achtet man wohl der Rede werth, solche Sophisteryn, woraus sich der zehende kaum auswickeln kann, zu entdecken, und wo es ihm sitzt, zu untersuchen."

"Vt hac imputatione coetum suum liberet auctor sequentes praemittit regulas: 1) Terminus aequiuocus

non

non ingreditur syllogismum; 2) De ambiguis seu Homonymis nec affirmari nec negari quicquam potest; 3) Vnus terminus semel positus, non nisi vnum significare potest. Ex his ita infert: Nachdem nun kund und offenbahr ist, daß alle obgedachte Wörter, als Gott, Herr, König, Richter, Seeligmacher, und andere mehr, als Hirt, Vater, Führer, Lehrer, Licht, Leben, item, gut, weise, gerecht, heilig, allmächtig, allwissend, unsterblich, ewig, A und D, erste und letzte u. so beschaffen sind, daß sie von unterschiedenen gebraucht oder gesagt, gar weit unterschiedene Bedeutung haben; so sollen sie nach der ersten Vernunft-Regel, gar in keine Disputation kommen; weil nach der andern Regel, man weder nein, noch ja darauf sagen kan, vielweniger kann man einen Schluß daraus machen, weil sie wieder die dritte Regel auf einmal zweyerley Bedeutung haben müssen."

Afferti sui veritatem hac inductione illustrari ac confirmari posse putat: "Ich wolte einen fragen: Ob er glaube: daß Jesus Christus der Herr sey? Sage er Nein, so widerspricht er unzähllichen Vertern des N. T. Sage er Ja, so könnte ich ihn so confundiren und schlüßsen: Der Herr hat einen Christum oder Sohn, Act. IV. 26. 27. Ergo, hat Jesus Christus einen Christum und Sohn. So ginge es auch mit allen denen obgedachten Wörtern, wenn jemand ja oder nein dazu sagen möchte. Utendum tamen esse hisce terminis, quamuis prouide, concedit, et coetus sui socios, circa vsum eorundem hoc modo instruit: Wenn demnach der Widersacher fraget: Haltet ihr den Vater Jesu Christi nicht vor Gott? So sage man weder ja noch nein darzu, laut der zweyten Regel, weil das Wort Gott, ein Wort von unterschiedener Bedeutung ist,

ist, und noch nicht verabrebet ist, in welcher es in dieser Unterredung soll genommen werden. Will er, daß das Wort **Gott** bedeute einen solchen, der von ihm selber und nicht von andern ist, so mag er alsdenn erst antworten mit Ja. Frägt er weiter: Haltet ihr **Jesum Christum** nicht für **Gott**? So kann und soll man eben erstgedachter Ursach halber weder ja noch nein sagen, so lange der Widersacher sich nicht erkläret, in welcher Bedeutung er das Wort **Gott** wolle verstanden haben. Sagt er, eben in der, und also wie der Vater, da antworte man Nein. Die Ursach ist, weil **Christus** nichts von ihm selber ist, noch hat, noch kann. Sagte er aber, es bedeute ihm **Gott** von **Gotte**, wie ihn das *Symbolum Nicacnum* nennet, so sage man Ja darauf; aber auf solche Weise wird nun schon keine Schlußrede daraus, Ergo, da habet ihr zween Götter, weil ihr sie beyde nicht vor den einigen Gott haltet, wie wir halten. - - - Sagte er: er nehme das Wort in beyderley Bedeutung; - - - so handelt er wieder die dritte Regel, indem er will, daß ein Wort auf einmal und an einem Orte mehr als eine Bedeutung habe. - - - **Christus** ist eigentlich zu reden ein wahrer Gott, Herr, König, Richter, Erlöser, Lehrer &c. aber nicht ohne Gott den Vater, und also nicht gegen oder neben ihm zu rechnen, sondern gegen uns zu rechnen, derer Gott, Herr, König, Richter und Lehrer er ist; Gegen Gott den Vater zu rechnen, ist der Vater sein Gott, der ihn gemacht hat, sein Herr, sein König, Richter, Erlöser, Lehrer &c. - - - Wie ist es möglich, daß derselbe Gott, dessen Gott der Vater ist mit dem Vater zugleich gerechnet zween Götter seyn solten &c."

In sequentibus auctor Deum Patrem cum Rege, Filium cum

cum ministro Regis comparat, qui Regi acceptum fert, quod subditi ipsum Dominum et Magistratum suum venerentur, salua interim manente suprema Regis Maiestate.

7. *Lettres sur la Religion Essentielle a l'homme distinguee de ce, qui n'en est, que l'Accessoire*, i. e. Epistolae de religione homini accommodatissima, secreta ab eo, quod non, nisi accessorium est, *Partes II. Amst. 1738. 8. plag. 20 $\frac{1}{2}$.* Hac versione gallica prodiit liber, qui paulo ante anglice, *Londini 1738. 8. lucem viderat.* Auctor anonymus merito Socinianis accensendus, qui horum erroribus noua admonere fulcra studuit. Vid. IO. FRID. STAPFFERI *Instit. Theol. polem. T. III. p. 360.* MICH. LILIENTHALII *Biblioth. theol. T. I. p. 342.* et BAVMGARTENII *Recensio libb. memorab. T. I. p. 104.* Lucem vidit recentior libri editio gallica reuisa et correctata, *Londini a. 1739. 8. quae IV. complectitur partes, quarum duas tantum antiquior habet. Prima pars praeter epistolam ad lectores, et editorem, nec non Introductionem in totum opus, paginas habet 202. Secunda, praeter monitorium de epistolis exhibendis pagg. 218. Tertia titulum prae se fert: Suite sur la Religion Essentielle a l'homme, servant de Reponse aux objections, qui ont été faites a l'Ouvrage qui porte ce Titre, habetque praeter monitorium praemissum et epistolam Isagogicam pagg. 316. Quarta hoc indice insignita: Suite de la troisieme Partie sur la Religion Essentielle a l'homme en douze Lettres, Londini 1739. quae exceptis obseruationibus generalibus, paginas 124. implet. Socinianam doctrinam passim nouis peristro-matibus ornatam hisce epistolis inesse, ac inibi vtramque facere paginam, auctores nouor. actor. erudit. Supplem.*

plem. T. IV. p. 501. iudicant. In parte priori Scriptor operam dedit, vt myſteria ex religione reuelata extirparet, ac ſatisfactionem et redemptionem Chriſti tolleretur. Quaedam futilium opinionum monſtra l. c. allegata reperiuntur. Notauit in hoc ſcripto anonymo *Sabellianismum* et *Socinianismum* Arianismo mixtum FRANC. DE ROCHEſ in vindiciis rei chriſtianae, quae tomis 2. lingua gallica prodierunt *Laufannae* et *Geneuae* 1741. 8. *Alph.* 2. pl. 3. Vid. *Nou. Act. Erud. Supplem.* T. VI. p. 324. ſeqq.

8. *Argumenta ex S. literis, quibus probatur, Chriſtum non eſſe ſummum Deum. MSC.* Numerantur ab anonymo argumenta 58. vt ipſa multitudine terrefaciant, quae ad pauciſſima reduci ab eo. potuiſſent. Nimirum 1) Chriſtus ſaeppiſſime a Deo ſummo in S. literis diſtinguitur, e. g. quando dicitur Filius Dei, imago Dei, panis Dei etc. 2) Quia non poteſt a ſe ipſo facere quicquam, *Io. V. 19. 30*; hinc ſummus Deus eſſe nequit, qui omnia a ſe ipſo poteſt; 3) Quia dicit, ſe non eſſe primum doctrinae ſuae auctorem *Io. VII. 16. 17.* etc. 4) Negat ſe a ſe veniſſe, ſed a Patre miſſum adfirmat, *Io. VII. 28.* 5) Teſtatur ſe non veniſſe vt faceret ſuam voluntatem, ſed Patris, *Io. V. 30.* 6) Negat ſe quaerere ſuam gloriam, *Io. VIII. 5.* 7) Dicit *Io. XII. 44.* qui credit in me, non in me, ſed in eum credit, qui me miſit. 8) Diem vltimi iudicii ignorauit, *Matth. XXIV. 36. Marc. XIII. 32.* 9) Sedere ad dextram et ſiniſtram, non eſt ſuum dare. *Matth. XX. 23.* 10) Eodem teſte nemo bonus eminenter, niſi vnus Deus. *Matth. XIX. 17.* 11) Ipſe precatur, non ſicut ego volo, ſed ſicut Tu. (Pater) *Matth. XXVI. 39.* 12) Se ipſum non glorificauit, *Hebr. V. 5.* 13) Pater maior ipſo eſt, *Io. XIV. 28.*

- 14) Pater Filium in mundum misit, *Io. III. 16. 17. seqq.*
 15) Christus mandata a Deo accepit, *Matth. X. 40.*
 16) Fuit Deo obediens, *Rom. V. 19. Phil. II. 8. 17)*
 Dei seruus vocatur, *Matth. XII. 18. 18)* Preces ad
 Patrem fudit, *Matth. XXVI. 39. 42. 44. Io. XVII. 1. seqq.*
Hebr. V. 7. 19) Ipsi omnia a Patre sunt data, *Matth.*
XXVIII. 18. 20) Deus Iesum fecit Dominum ac Chri-
 stum, *Act. II. 36. Hebr. III. 2. 21)* Eidem a Patre tra-
 ditum est omne iudicium, *Io. V. 22. Act. X. 42. 22)*
 Nomen a Patre donatum supra omne nomen, *Phil. II. 9.*
 23) Pater in ipso manens fecit opera eius diuina, *Io.*
XIV. 11. 24) Opera, quae ipsi dedit Pater, testantur
 de illo, *Io. V. 36. 25)* Opera fecit in nomine Patris,
Io. X. 25. 26) Gratias egit Patri, quod ipsum exaudi-
 verit, *Io. XI. 41. 27)* Deus Iesum Nazarenum vnxit
 Spiritu S. *Act. X. 38. 28)* Appellatur vir a Deo appro-
 batus, *Act. II. 22. 29)* Quia non est prima, sed media
 causa omnium diuinorum operum ad salutem nostram
 spectantium, *Io. I. 3. 1 Cor. VIII. 6. Eph. III. 9. 30)*
 Deus omnia per Christum sibi reconciliauit, *2 Cor. V.*
18. Col. I. 19. 31) Deus nouissimis diebus ad nos
 locutus est per Filium suum, *Hebr. I. 1. 32)* Deus
 nobis victoriam dedit per Dn. Nostrium I. C. *1 Cor. XV.*
57. 33) Spiritum S. effudit in nos per I. C. *Tit. III.*
5. 6. 34) Occulta iudicaturus est per I. C. *Rom. II.*
16. 35) Nobis a Deo factus est sapientia, iustitia etc.
1 Cor. I. 30. 36) Christus consummatus, omnibus,
 qui obediunt ipsi, causa aeternae salutis extitit, *Hebr.*
V. 9. 10. 37) Deus Christum dextra sua euexit Prin-
 cipem ac Seruatorem, *Act. V. 31. 38)* Paracletum,
 de ipso testantem mittit a Patre, *Io. XV. 26. 39)*
 Dextra Dei exaltatus, et promissione Sp. S. accepta a
 Patre

- Patre effudit dona miraculosa, *Act. II. 33.* 40) Nondum erat Sp. S. quia Iesus nondum erat glorificatus, *Io. VII. 39.* 41) *Io. XVI. 7.* dicit: Nisi ego abiero, Paracletus non veniet ad vos. 42) *Io. VIII. 16.* Quod si ego iudicarem, iudicium meum verum esset; quia solus non sum, sed ego, et qui misit me, Pater. 43) Non eum solum relinquit Pater, quia, quae huic placent, facit semper, *Io. VIII. 29.* 44) Pater est Deus Christi, *Matth. XXVII. 46. Io. XX. 17. Eph. I. 17. Hebr. I. 8. 9. Apoc. III. 12. Mich. V. 4.* 45) Deus est Christi caput, *1 Cor. XI. 3.* 46) Christus est Dei, *1 Cor. III. 23.* 47) Ipse Filius Patri regnum reddet, eritque ei subiectus, *1 Cor. XV. 24-28.* 48) Est Dei et hominum Mediator, *1 Tim. II. 5.* 49) Dei Sacerdos, *Hebr. II. 17. V. 5.* 50) A Deo Patre resuscitatus ex mortuis, *Act. II. 24. III. 15. 26. Gal. I. 1. Eph. I. 17. 20.* 51) Imago Dei inuisibilis, *2 Cor. IV. 4. Col. I. 15. Hebr. I. 3.* 52) De incarnatione Dei altissimi S. literae tacent, *Matth. I. 18.* 53) Quatenus est Unigenitus Filius Dei, pro nobis mortuus est, *Io. III. 16.* 54) Eidem datus est Sp. S. *Matth. III. 16.* 55) A diabolo tentatus est, *Matth. IV. 1.* 56) Est primogenitus omnis creaturae, *Col. I. 15.* 57) Dominus ad gloriam Dei Patris, *Phil. II. 11.* 58) Toties appellatur et est Filius hominis.
9. De Spiritu S. quod is non sit Deus Summus demonstratio ex S. Scriptura. MSC. Idem sine dubio auctor, qui scripti prioris, idem enim litterarum figura, idemque cumulandi in speciem argumenta pruritus. Demonstratio ita dicta, his nititur rationibus: 1) Quod Sp. S. nusquam in tota S. Scr. expresse Deus vocetur; 2) Nec ullum in eadem sit praeceptum, ut illum adoremus, aut invocemus; quin ne exemplum eius rei

inveniatur vllum. 3) Illius plurimis in locis nulla fiat mentio, vbi omnino eius mentio fieri debuisset, *Act. XX. 21.* 4) Omittitur, *Matth. XI. 27.* 5) Creberrime a Deo distinguitur, vt eius Spiritus, *Matth. III. 16.* 6) Appellatur Dei virtus, *Luc. I. 35.* et digitus Dei, *Luc. XI. 20.* 7) Christus Sp. S. Filius foret, si Sp. S. esset Deus summus, vel saltem Persona, *Luc. I. 35.* 8) Datur hominibus et ideo donum Dei nuncupatur, *Act. II. 38.* 9) Arrhabo, *2 Cor. I. 22. Eph. I. 13. 14.* 10) Eodem homines obsignantur, *2 Cor. I. 22.* 11) In homines effunditur, *Tit. III. 5. 6.* 12) In Spiritu S. homines baptizantur, *Act. I. 5.* 13) Homines eodem tanquam potu reficiuntur, *1 Cor. XII. 13.* 14) Christus et alii homines eodem vncti, *Luc. IV. 18. Act. X. 38.* 15) Loca quaedam partitionem Sp. S. arguunt, *Act. II. 18.* 16) PAVLVS cum aliis Apostolis primitias Sp. S. accepit, *Rom. VIII. 23.* 17) Deus eum non dat ex mensura, *1 Io. III. 34.* 18) Eundem non debemus extinguere, *1 Theff. V. 19.* 19) Aliquando non fuit, *Io. VII. 39.* 20) Discipuli Ephesini ne quidem audiverunt, an sit Spir. S. *Act. XIX. 2.* 21) A Patre procedit, *Io. XV. 26.* 22) A Patre et Filio mittitur, *Io. XIV. 26. XVI. 7.* 23) Non loquetur de semet ipso; sed quaecunque audierit loquetur, *Io. XVI. 13.* 24) Deis nobis quaedam per Sp. S. suum reuelauit, *1 Cor. II. 10.* 25) Spiritus omnia scrutatur, etiam profunditates Dei, *1 c.* 26) Nemo scit ea, quae in Deo sunt, nisi Spiritus Dei, *1 Cor. II. 11.* 27) Descendit aliquando super Christum in specie columbae, *Matth. III. 26.*

10. Quod Pater Domini n. I. C. sit solus ille vnus Deus altissimus. MSC. Ex rationibus N. 9. adductis, eundem

dem esse auctorem suspicamur. Argumenta sunt: 1) Pater ita describitur, quod sit solus verus Deus, *Io. XVII. 3.* 2) Dicitur vnus Deus Pater, ex quo omnia, *1 Cor. VIII. 6.* 3) Vnus Deus et Pater omnium nostrum, *Eph. IV. 6.* 4) De die illo solus Pater scit, *Matth. XXIV. 36. Marc. XIII. 32.* 5) Idem Deus ab eodem Spiritu et ab eodem Domino distinctus est, qui est Pater Domini n. I. C. *1 Cor. XII. 4. 5. 6.* 6) Vnus est Deus, et vnus Mediator Dei et hominum etc. *1 Tim. II. 5.* 7) Vnus est Deus, qui iustificat etc. *Rom. III. 30.* 8) Soli sapienti Deo gloria sit per I. C. *Rom. XVI. 27.* 9) *Dan. VII. 9. 13. Apoc. IV. V.* Sedens in throno non est vllus alius, quam Pater I. C. 10) Nullus alius est Deus altissimus, quam qui olim dictus fuit Deus Abrahami, Isaaci et Iacobi, Deus Israelitarum, qui est Pater I. C. *Act. III. 13. Hebr. I. 1.* 11) Ex locis, in quibus Patri prae Christo praerogatiua tribuitur, e. g. Christus ipse dicit, Patrem se maiorem esse, *Io. XIV. 28.* Pater dicitur Caput Christi, *1 Cor. XI. 3.* et Deus Christi. *Io. XX. 17. Eph. I. 17.* etc.

Adtexuit his auctor tria argumenta, ex quibus monstrare conatur Orthodoxos male adhuc pugnasse aduersus Antitrinitarios ex dictis, vt putat controuersis; nimirum 1) Isti tantum S. Scripturae loci afferri debent pro confirmatione articulorum fidei, ex quibus certo aliquid probari potest; ergo pro confirmatione articulorum fidei, loci controuersi afferri non debent. 2) Omnis certa cognitio rei inde debet peti, ex quo certo probari potest. A. Ex locis controuersis nihil certo probari potest. E. Certa cognitio rei ex locis controuersis peti non debet. 3) Cognitio Christi et Sp. S. peti debet ex primis et indubitatis locis S. Scripturae. A.

Loci S. Scr. qui adducuntur ab aduersariis, non sunt primi et indubitati. E. Cognitio Christi et Sp. S. ex illis peti non potest.

11. *Symboli Apostolici eiusque Anti-Symboli articuli XIII. e diametro secum pugnantes.* MSC. Parum differt ab eo, quod sub SAM. PRZYPCOVIO, N. 35. ex MSC. inseruimus.
12. *A plain Account of the Trinity from scripture and Reason etc. i. e. Dilucida expositio doctrinae de Trinitate ex S. Scriptura et ratione, qua manifesto demonstratur, fidem huius doctrinae auctoritate Ecclesiae introductam, humanum esse inuentum, nec quicquam de illa in S. Scriptura occurrere. Accedit tractatio de pulchritudine et stylo S. litterarum, nec non dialogus inter auctorem, et amicum ipsius de absurdis, quae continentur in systemate Trinitariorum, quod ab his defenditur. Scriptum a quodam viro nobili.* Prodiit liber anglice, Londini 1739. 8. mai. pagg. 83. Quinam auctor eius sit, certo dici nequit, nec ex litteris E. J. quas in fine epistolae ex India occidentali ad editorem scriptae, notauit, conici licet. In praefatione ad lectores auctor conscientiae stimulis et argumenti praeslantia semet concitatum profitetur, noua haec, quemadmodum sibi persuadet, publicae luci committere. Maximum demonstrationis fundamentum petit ex loco, 1 Tim. II. 5. ex quo colligi posse putat, quod hi duo *Deus et Mediator* vi oppositi diuersi esse debeant, nec vnus idem, qui alter esse possit. Mediatorem quidem esse Deum et hominem, primum vero non *essentialiter*, sed tantum *propter generationem*. Patrem et Filium diuersam habere essentiam, Filium Patri non esse similem, multo minus aequalem, nec ex praescripto S. Scriptu-

Scripturae adorandum. Occasione verborum, *Ego et Pater unum sumus*, Euangelium IOANNIS interpolatum esse colligit. Spiritum S. omnino Trinitate esse excludendum, nec procedere a Deo, nec Deum dici posse; Patrem solum summum esse Deum eloquitur. Vid. BAVMGARTENII *Recensio Biblioth. Hal.* T. VI. p. 411. seq. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. theol.* T. I. p. 956.

13. *The Tryal of WILLIAM WHISTON, Clerk, for defaming and Denying the Holy Trinity, before the Lord Chief Justice Reason, London 1739.* 8. In impio hoc scripto cuius auctor, quantum scimus, eruditus incognitus est, *ratio* ut iudex, WHISTONVS ut accusatus, WATERLANDVS alique orthodoxi Trinitatis defensores, ut accusatores, Euangelistae vero atque Apostoli tanquam testes in forum protrahuntur. Totum negotium, more in foris iuridicis Anglicanis vsitato, tractatur, cuius exitus est ut WHISTONVS in optima forma absolutus, aduersus autem accusatores eius sententia condemnatoria pronuntiata fuerit. Additus est libro *Catechismus profertis*, qui profanam sane auctoris mentem abundanter declarat. Vid. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. Theol.* p. 957. et historiam nostram Socinianismi et Arianismi Anglicani.

14. *Gedanken von Gott dem Vater, dem Sohne und dem heil. Geiste, nach der Uebereinstimmung der Vernunft und Offenbarung, in einem Schreiben an einen berühmten Lehrer der Gottesgelartheit zur Prässung entdeckt, 1755.* 8. In hoc libello anonymi ratiunculae adparentes, quibus plerumque doctrina reuelata de mysterio S. Trinitatis impugnatur, nouo habitu comparent. Ad examien eum voca-

vit Io. ANDR. MERCATVS in adnotationibus ad eundem germ. scriptis et *Halae* 1756. 4. luci expositis.

ELIAS ARCISSEVIVS, *Senior.*

Eques Polonus, *Smiglae* Dominus et coetus, hoc loco a Socinianis collecti, Patronus, simulque Pastor, qui a. 1592. ANDREAE LVBIENIECIO *Smigla* euocato in munere Ecclesiastico successit. *Smiglam* sibi a DVDITIONO illius Domino, vitam priuatam et a negotiis remotam praeeptante comparasse, videtur LAVTERBACHIO in *Ariano-Socinismo* olim in Polon. p. 405. *Socinus* in praef. libri de *I. C. Seruatore*, quem ipse ARCISSEVIVS praemissa praefatione in lucem emisit, eum T. II. Opp. f. 120. adpellat *virum pium et in vinea Domini egregium operarium, eundemque summum amicum suum.* De eodem RVARVS in ep. ad IOACH. PEVSCHELIVM a. 1614. scripta, in Epp. illius Cent. II. N. 17. inquit: "Non semel mihi colloquium fuit cum ELIA ARCISSEVIO, illo, qui librum *Socini de Seruatore* cum praefatione vulgavit; habet enim ille non procul *Smiglia* praedium satis lautum, quod illi ex *Smiglen*si territorio, cuius olim Dominus fuerat, iniquiori fortuna circumuento ad statum suum cum dignitate inter equites Poloniae tuendum remansit: vir est non indoctus, sed cui rei familiaris cura parum ad studia litterarum tractanda temporis, praesertim aetate paulum iam affecta, relinquit." Duos reliquit filios virtute bellica inclytos, quorum alter ELIAS, in exercitu Danico Tribunus, alter iunior natus CHRISTOPHORVS apud Batauos in India occidentali copiis bellicis praefuit. Vid. SANDIVS l. c. p. 95. et 141.

SCRIPTA:

1. *Praefatio in F. Socini librum de I. C. Seruatore*, edit.

1594. 4. subscripta e. a. Kal. Octobr. in qua semet ipsum *Iesu Christi seruum* adpellat.
2. Anno 1628. libellum a se concinnatum Synodo transmisit, cum petito ut imprimeretur; cui responsum a Synodo datum, quod deficiente pecunia id iam hoc tempore fieri nequeat. Cuius argumenti fuerit, in *actis MSSCC.* non significatur.

ELIAS ARCISSEVIVS, *Iunior.*

Eques Polonus, ELIAE sen. filius, Tribunus quondam militum Regis Danorum, et Aulicus Regis Poloniae. Plurimum ARCISSEVIORVM in scriptis Socinianorum et *actis Synod. MSSCC.* fit mentio. Inter hos est 1) CHRISTOPHORVS, germanus natus iunior ELIAE ARCISSEVII iunioris, cum quo ANDR. WISSOWATIVS in Belgio amicitiam olim contractam communiuit. Hinc auctor vitae WISSOWATII apud SANDIVM l. c. p. 232. inquit: "Offendit tunc temporis ANDR. WISSOWATIVS in Batavia CHRISTOPHORVM ARCISSEVIVM, Equitem Polonum, qui Societati Indiae occidentalis operam suam nans, a Curatoribus eius in Americam cum militum manu, cum ad Brasiliam, aliaque eorum ditioni subiecta loca tutanda, tum ad noua acquirenda, expediebatur. Fuerat is a iuuentute, horum, quos Arianos vocant, addictus sacris: verum inter Reformatos degens, ad eorum communionem accesserat. Quod tamen hac fecit conditione, ut ei de Trinitatis dogmate, a communi opinione dissentire liceret, prioremque de unitate Dei retinere sententiam: impigre fateri solitus, *Arianos*, seu *Photinianos*, (prout vulgo audiunt,) caeteris purius de Deo sentire, quod et litteris suis ad Regem WLADISLAVM IV. cum in patriam reuerteretur datis, haud veritus est inferere. Is in pristinae amicitiae, quam cum WISSO-

WATIO coluerat, signum, inuitabat eum, vt vela secum faciens, in *Americam* traiceret; innuens haud defuturam illic diuinæ gloriæ promouendæ messem. Nec difficulter animum eius, ad talia dudum propensum, flexisset; ni eum a tam longinquo discriminisque pleno itinere retraxissent cum parentes procul relictî, huiusque rei inscii, tum Ecclesia, cuius curæ se commiserat, quibus incon-sultis nihil noui tentare voluit." 2) IOANNES ARCISSEVIVS, *senior*, cui in confessorio Dazuiensi a. 1648. iniungebatur, vt commentarium in epistolam *Pauli ad Romanos* et tractatum *Crellii* de Spiritu S. reuideret, typisque excubari curaret. 3) IOANNES ARCISSEVIVS, *iunior*, qui a. 1648. ab eodem confessorio Dazuiensi publico consilio ad promouenda coetus Sociniani incrementa in exterâs regiones delegatus est Missionarius, concessio ipsi annuo 1000 flor. stipendio, habuitque itineris comitem et negotiorum cooperarium CHRISTOPH. SPINOVIVM (*Crellium*). Anno 1649. in Rascouiensi confessorio in ipsius arbitrio positum est, ubicunque visum ipsi fuerit suam figere sedem, modo id commodis coetus cederet. 4) SAMVEL ARCISSEVIVS. In actis Synodi Rutouiensis a. 1684. ipsius primum, quantum recordamur, mentio fit. In Synodo Selchouiae a. 1687. habita, concinnandi Catechismum in vsum infan-tum ipsissimis S. Scripturæ verbis laborem, vna cum BENED. WISSOWATIO in se suscepit, de quo alio loco. Restat vt ELIAE *iunioris* scripta recenscamus.

SCRIPTA:

1. Scriptum cuiusdam ILLVSTR. EQVITIS POLONI, *Aulici Regii*, quo Regi ipsi rationem reddit conscientiae suae, quod, relictis aliis religionibus, vni, quam vocant *Arianam*, se addixerit, 1649. 8. sine loci indicio.
2. Epistola ad Ill. DN. KAZANOVIVM, *Marescall. Curiae Regni*,

Regni, qua Religionis suae, quae Ariana vulgo audit, rationem reddit. MSC. Polon.

BENEDICTVS ARCOSI.

Hungarus, Gymnasii Claudiopolitani lector. Vid. *hist. Socin. Transylv.*

SCRIPTA:

De locis SS. literarum inter Trinitarios et Vnitarios controuerfis. *MSC.* Allegatur apud SANDIVM l. c. p. 156.

IOANNES BALCEROVICIUS.

Ciuis Lublinensis et Senior coetus huius loci, circa annum 1580. et seqq. cuius F. SOCINVS in epistola ad CZECHOVICIVM *Epp.* p. 337. meminit, quemque vna cum CZECHOVICIO in epistola ad NIEMOIEVIVM in *Epp.* p. 220. suo nomine salutandos rogat, ad quem etiam ipsum quasdam dedit epistolas SOCINVS. Plura mihi de eodem nescere cupienti, PAVLVS CRELLIVS aliquando respondit: IO. BALCEROVICIUS, ciuis Lublinensis, egregius itineris comes et consors legationis, cum ANDREA LVBIENIECIO peractae, ex auctoritate Synodi Chmielnicensis, apud *Gosla-rienses* in gratiam *Ostrodorum* matris sororumque, quas liberauerunt periculo perpetui carceris et adduxerunt secum ad confratres Polonos. De hac legatione alio loco plura ex *actis MSSCC.*

STEPHANVS BALIVS.

Eques Polonus, cuius nulla, quantum memini in *actis MSSCC.* fit mentio, a SANDIO tamen p. 90. notatus, qui illum cantiones ex S. Scriptura petitas concinnasse, commemorat.

BAR.

BARTHOLDVS.

LVBIEKIECIO in *hist. reform. Polon.* p. 250. vocatur celebris e Germania Medicus, qui a. 1626. Racouiam advenit. Vix dubium est, quin semet Socinianorum coetui Racouiae adiunxerit. Vnde vero venerit, quid commodi Socinianis praestiterit et vtrum scriptis quoque editis familiae huic operam suam nauauerit, rescire non potuimus.

VALENTINVS BAVMGARTIVS.

Memela Borussus, de quo in historia Socin. Pruss.

SCRIPTA:

1. *Scriptum, contra incarnationem I. C.* Cui opposuit IO. PAVLIN. FELWINGERVS *vindicias incarnationis I. C. Altorff. 1669. 8.* qui quoque in lucem emisit *Immodestam modestiam, qua Photinianus VALENT. BAVMGARTIVS se excepit, Altorff. 1667. 8.*
2. *Collatio Religionum.* Et hoc scriptum sub examen vocavit IO. PAVL. FELWINGERVS, *in dissensione collationis religionis Euangelicorum, s. Lutheranorum, cum religione Vnitarianorum s. Photinianorum, conscriptae a VALENT. BAVMGARTIO, Altorff 1667. 8.*
3. *Antitritheia, s. Dissertatio vulgatae opinioni de tribus Elohim, h. e. Diis, s. de tribus personis, quarum quaelibet est summus Deus, opposita.* In qua per distinctas quatuor sectiones ostenditur, vulgatam illam Triadolatriam, et de tribus personis in vno Deo opinionem esse (*αθεϊστικόν*) vanam et futilem, quia est 1) Origine humana, 2) Progressu violenta, 3) Effectu detrimento-fa, iuxtaque rationi sanae aduersa, 4) Scripturae contraria. *Act. XXVII. 22. Anno Domini MDCLIV. MSC.*
4. plagg. 45.

4. *Catechesis latina.* MSC.
5. *De summo bono.* MSC.
6. *Oratio reuocatoria*, habita Regiomonte 1640. 26. Aug. Vid. ZELTNERVS l. c. p. 889. HARTKNOCHII *hist. Eccl. Pr.* p. 593. seqq. et addenda p. 5. Particulam quandam scripti raro admodum obuii *historiae nostrae Socin. Pruss.* olim inseruimus.

IOANNES BECIVS.

Belga, natus circiter 1622. Pastor olim Middelburgensis in *Zelandia*, quo munere ob susceptas Antitrinitariorum partes priuatus est. Vid. SANDIVS l. c. p. 164. *Scriptorum* ipsius catalogum idem exhibet, quibus addi possunt: 1) *Twyffelingen en Swarigheden over de Dryeenigheyt. Vor alle Liefhebbers der Waerheyt*, 1686. 8. 2) *Verantwoording voor de verdrukte Waerheyt*, t'Amsterdam 1683. 8. Vid. *Biblioth. Vffenbach.* P. I. p. 819. N. 14. et p. 820. N. 21.

BERNARDVS.

Medicam artem professus, RADECII affinis. Vid. Epistola FAVSTI SOCINI ad BALCEROVICIVM in illius *Epp.* p. 347.

FRANCISCVS BETHLENIVS.

Nobilis Hungarus, Archimareschallus Principatus Transylvaniae. Vid. *hist. Socin. Transylu.* Tres eius epistolae ad MARTIN. RVARVM, prima *Piasfeczno* 15. Nou. 1645. secunda *Varsaviae* 7. Aug. 1648. tertia data in *Bethlen* 7. April. 1649. insertae sunt RVARII *epp. Cent. II.* N. 91. ex edit. ZELTNERI p. 688. 696. et 697. Socinianae Sectae nisi addictus, omnino tamen fauit.

B I B L I A.

Quam in vertendis ad disciplinae suae stabilimentum S. Scripturae libris, iisque per repetitas editiones divulgandis praefiterint operam Socinianæ, in *hystor. Socinianismi Polonici* fufius, adhibitis actis Synod. MSSCC. enarrabimus.

BIBLIOTHECA FRATRVM POLONORVM.

*Bibliotheca Fratrum Polonorum, quos Vnitarios vocant, instructa operibus omnibus, FAVSTI SOCINI Senensis, Nobilissimi Itali, IOANNIS CRELLII Franci, IONAE SCHLICHTINGII a Bucowietz, Equitis Poloni, exegeticis et IOANNIS LVDOVICI WOLZOGENII Baronis Austriaci, quae omnia simul iuncta totius Noui Testamenti explicationem completuntur. Irenopoli (i. e. Amstelodami) post annum Domini 1656. fol. Volumina V. quae etiam Voluminibus VI. vel aliquando VIII. compacta animaduertuntur, quibus singulis speciales tituli sunt praefixi. Quidam SAMVELIS PRZYPCOVII opera continuationem Bibliothecae huius, ultimamque eius partem constituere iudicant; imo a quibusdam DAN. BRENNII opera huic suppellectili adiunguntur. Non quidem animus nobis est petuikarem omnium scriptorum in hoc opere exhibitorum hoc loco instituire recensionem, qui potius sub singulis auctoribus, ipsorum simul foetus in lucem protrusos lustrabimus. Accuratum tamen operis vasti ac rari censum instituit IO. FABRICIVS in *hyst. Biblioth.* P. II. p. 57-80.*

Post titulum generalem praemittitur *Dissertatio super hisce operibus* nimirum FAVSTI SOCINI, quam sequitur vita eiusdem; vtraque conscripta ab *Equite Polono*, quem SAM. PRZYPCOVIVM esse SANDIVS, p. 64. et 79. docet

cet; ambo quoque Scripta in PRZYPCOVII Opp. p. 419-433. iterum recusa. Brevis praefatiunculae, quae sequitur, auctor est ANDR. WISSOWATIUS teste SANDIO l. c. p. 79. Vid. BAYLII *Diction.* T. IV. p. 237. vers. Germ. Tum sub nouo titulo comparent: FAVSTI SOCINI *Senensis opera omnia in duos Tomos distincta.* Quorum prior continet eius opera exegetica et didactica, posterior opera eiusdem Polemica comprehendit. Accesserunt quaedam hactenus inedita, quorum catalogum versa pagina exhibet. Irenopoli. Post annum Domini 1656. Tom. I. pagg. 814. Tom. II. pagg. 812. Singulis Scriptis in duobus Tomis contentis, speciales praemittuntur tituli.

Prior Tomus XIX. scripta F. SOCINI exhibet. Ex his XI. prima vice typis exscripta in hac Bibliotheca comparere ven. BAVMGARTENIVS in *recens. Biblioth. Hal.* T. III. p. 164. putauit; sed ex illis, quae antea nondum luci exposita fuisse indicauit, haud pauca omnino edita iam antea animaduertimus. Plura hoc de argumento exposuimus sub FAVSTO SOCINO. *Theses de Christo etc.* quae p. 814. vna cum SOCINI responsionibus leguntur, per errorem huc translatae sunt, pertinentque ad Tom. II. p. 423. notante FABRICIO l. c. p. 60.

Tomus posterior XII. SOCINI scripta exhibet, antea iam separatim edita. Quod locum N. XI. occupat, nonnulla fragmenta ex parte imperfecta habet adtexta, et coronidis loco MARTINI SEIDELII *epistolas tres* ad Socinianos, vna cum SOCINI responsionibus, vnitarii coetus nomine adpositas. Circa haec opera in praefatione lector monetur, quod illa ex exemplari ab eruditissimo viro, a quam plurimis mendis castigato expressa fuerint.

Post SOCINI opera, IOANNIS CRELLII lucubrationes exhibentur in IV. partes distributae. *Prima et secunda*
com-

communem hunc prae se ferunt titulum IOANNIS CRELLII *Franci opera omnia exegetica, siue eius in plerosque Noui Testamenti libros commentarii maximam partem hactenus inediti, in duos tomos distincti, quorum catalogum versa pagina exhibet. Additi sunt duo indices copiosissimi, quorum prior est rerum et verborum, phrasumque S. Scripturae memorabilium, alter locorum S. Scripturae in hoc opere explicatorum, vel cursim tantum illustratorum. Eleutheropoli sumptibus IRENICI PHILAETHII. Post annum Domini 1656. Hoc est 1665. Vid. SANDIVS l. c. p. 118.* qui editionem operum omnium exegeticorum circiter triennio praecessisse commemorat caeterorum librorum impressionem, anno videlicet 1665. Reliqua proinde eius opera anno demum 1668. lucem adspexerunt. *Prior tomus paginas habet 621. posterior 327. absque indicibus. In illo, cui praemissae sunt IOANNIS STOINII praefatio, de interpretis biblici requisitis et CRELLII laudibus, nec non vita eiusdem a IOACH. PASTORIO descripta, XII. comparent scripta, in quibus I. II. VI. VII. et XII. antea iam typis exscripta prostant. In hoc VII. exhibentur, ex quibus quartum iam antea orbi expositum.*

Tertiae partis index est: IOANNIS CRELLII Franci Operum exegeticorum tomus tertius. Contenta sequens pagina exhibet, omnia hactenus inedita. Irenopoli. Post annum Domini 1656. (1668.) pagg. 416. Continet haec octo scripta exegetica, vere testante titulo, nunquam antehac edita. Adtextus etiam huic tomo est index particularis librorum, capitum et locorum Scripturae, in eo explicatorum et resolutorum.

Quarta pars hac in fronte inscriptione insignita: IOANNIS CRELLII Franci operum tomus quartus, scripta eiusdem didactica et polemica complectens. Accesserunt

non

non nulla antehac inedita, nempe 1) *Problemata N. cum solutionibus CRELLII*; 2) *Solutio trium quaestionum a STOINIO propositarum*; 3) *Excerpta ex epistolis*; 4) *Responsio ad quaestionem GITTIEHII*, an Christus in coelis sublati idem sit numero, qui in terris degens fuerat; 5) *Discursus de pietate*; 6) *Discursus de felicitate. Irenopoli. Post annum Domini 1656. (1668.) pagg. 930.* Vid. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. exeget. Sect. II. C. I. p. 582.*

Tertium in Bibliotheca locum occupant SCHLICHTINGII opera sub hoc titulo generali: IONAE SCHLICHTINGII Bukowiek Commentaria posthuma in plerosque Noui Testamenti libros. Cuncta hactenus inedita. In duos tomos distincta. Quorum catalogum versa pagina exhibet. Quibus additi sunt tres indices copiosissimi, quorum primus est locorum S. Scripturae, in hoc opere vel breuiter, vel prolixius explicatorum. Secundus est rerum memorabilium. Tertius phrasum in hoc opere ex Vetere, praesertim vero ex Nouo Testamento indicatarum. Irenopoli, sumptibus IRENICI PHILALETHII, post annum Domini 1656. Prima pars 322. altera 428. paginas habet. Praemissum est exemplum epistolae STANISLAI LVBIENIECII DE LVBIENIETZ, qua viro cuidam magno Historiolam commentariorum et vitae ac mortis IONAE SCHLICHTINGII p. m. per-textit. In hac epistola LVBIENIECIUS narrat, qua ratione auctor commentarios hosce utroque tomo comprehensos inter V. obsidionum mala, inque mediis bellorum fluctibus, imo in captiuitate scripserit, quodque illi inter rapacium militum manus, voracis ignis faeuitiam et contagionis virulentiam miris modis seruari fuerint. Commendauit auctor commentarios istos tribus filiis suis, STAN. LVBIENIECIO et IO. PREVSSIO, vt typis exscribi eosdem curarent. Idem

vero in limine monet, non publico illos, sed priuato suo nomine se scripsisse; adeoque coetum suum nullo ipsius dicto, nulla sententia esse onerandum; a priuato dictum esse, quicquid dictum, seque illos censurae coetus, si licuisset, lubentem submissurum fuisse.

In praefatione auctor dicitur sequutus HVG. GROTIUM in expositionibus suis, quod ita intelligendum non est, ac si ille nunquam ab hoc dissenserit; quippe quod omnino factum, cum SCHLICHTINGIVS, sub fictitio IOANNIS SIMPLICII nomine, *notas in doctissimi cuiusdam viri* (qui H. GROTIUS est) *commentationem ad secundum caput posterioris ad Thessalonicenses epistolae, Anno Domini Christi 1643. 8. publicae luci commiserit.* BVDDEVS in *Isag.* p. 1756. ita de operibus SCHLICHTINGII exegeticis iudicat: "Sequitur in plerisque F. SOCINVM; interdum et GROTII annotatis vsus est. Difficile quoque fuit illi, noui quid proferre, cum SOCINVS et CRELLIVS in peruertendis N. T. locis, quae illorum impietati obstare videbantur, tanta iam vsi sint diligentia, vt vix quicquam aliis, quod adicere possent, reliquerint." Fallitur, qui sibi persuadet, omnia SCHLICHTINGII scripta duobus hisce tomis contineri. Ista tantum in his comparent, quae post totalem Socinianorum e Polonia expulsionem concinnauit; plura vero sub IONA SCHLICHTINGIO recensebimus.

Quartum in Bibliotheca ordinem tenent WOLZOGENII lucubrationes hoc titulo praefixo: IOANNIS LVDOVICI WOLZOGENII Baronis Austriaci, opera omnia exegetica, didactica et polemica, quorum seriem versa pagina exhibet, cum indicibus necessariis. Irenopoli, post annum Domini 1656. Prior pars paginas 1038. posterior 488. implet. In vtraque XIV. scripta WOLZOGENII post obitum eius inuenta exhibentur, quod in praefatione significatur; haud pauca

pauca tamen ex eiusdem scriptis periisse constat. Vid. sub WOLZOGENIO. Inserta quaedam sunt WOLZOGENII operibus, quae alios agnoscunt auctores. Praeter enim pauca a IOACH. STEGMANNO, *iun.* fabricata, exstant quoque explicationes ANDREAE WISSOWATII in quosdam N. T. libros, nimirum in Acta Apostolorum, (v. SANDIVS p. 139.) et in epistolam IACOBI et IVDAE, ne ullus noui instrumenti liber desideraretur, in hac scriptorum Socinianorum collectione non illustratus atque expositus.

Partem *Bibliothecae FF. PP.* ultimam Sextumque vel Septimum eius Tomum constituere SAM. PRZYPCOVII *Cogitationes S. etc.* BVDDEVS atque REIMANNVS, quamuis non satis accurate, quippe harum nulla in *Bibliothecae* indice generali fit commemoratio, iudicarunt. Rarius tamen hoc PRZYPCOVII opus occurrit, quam volumina *Bibliothecam* istam proprie constituentia. Vid. MICH. LIENTHALII *Biblioth. exeg.* p. 584. Si dicendum quod res est, opus hoc *Fratrvm Polonorum Bibliotheca* vix dici meretur, quatuor saltem fratrum, quos Vnitarios vocant, complectens scripta. Caret illa, cum PRZYPCOVII libris quamuis computata Scriptis VOLKELII, OSTORODI, SMAELCII, VOIDOVII, MORSCOVII aliorumque, quae multum ad dignoscendam et diiudicandam hanc familiam conferunt; imo ne quidem publica coetus huius symbola eidem inserta reperiuntur. Hac in parte recte indicat MICRAELIVS in H. E. p. 968. quod vix decima pars scriptorum in illa volumina congesta sit, quae frequenter in controversiis, cum huius generis aduersariis solent allegari. Occurrunt tamen in hoc corpore haud pauca, quae vel nunquam antehac, vel certe *Racouiae* typis non sunt excusa, quaeque seorsim raro admodum, nisi apud Batauos venalia reperiuntur.

Magnae molis operi in lucem emittendo ANDR. WISSOWATIUS manus auxiliatrices, disponendo partes singulas et sphalmata typographica emendando commodauit, qui in hunc finem *Manhemio Amstelodamum* seimet contulit. Vix autem magnifico, quo comparuit habitu in lucem prodiiisset, nisi curatores quosdam occultos habuisset, quos speciatim allegare difficile est, cum alii alios compellent promotores, nemine hoc meritum sibi vindicante. Plerique tamen FRANCISCVM CVPERVM, a DANIELE BRENIO, auunculo iam pridem sectae huius amore imbutum, moderatorem ac tutorem totius operis nominant. Et de loco, quo illud prodiit, statui aliquid posse certi, haud pauci negant. Prodiisse tamen *Amstelodami* apud BLAWIOS typographos, eosque filios, horumque sumtibus, pater enim iam a. 1637. e vita discefferat, nihil est, quod dubitemus. Fuere autem BLAWII ex *Remonstrantium* partibus admodum fauentes CVRCELLAEI caeterisque Socinianismi suspectis, nec a promouendis Socinianorum commodis omnino alieni, quos VOLKELII quoque libellum typis exscripsisse scimus, quam ob rem illis quoque mulcta est imposita. Vid. G. I. VOSSII epistola ad H. GROTIUM data, in *Epp. Remonstr.* N. 547. Vtrum CVRCELLAEI quoque sub initium consiliis atque studiis, publicandae Bibliothecae res acta sit, et WISSOWATIUS, qui anno demum 1666. Amstelodamum e Palatinatu Rheni appulit, opus ab illo iam inchoatum, tantum continuauerit, atque ad umbilicum perduxerit, dignum iudicatur accuratiori examine a ZELTNERO in notis ad RVARI *Epp.* p. 608.

Raris omnino Bibliothecam istam accensendam esse libris, cupidi illius optime sciunt. Vid. *Relat. innoc.* 1706. et VOGTII *Catal. libb. rar.* p. 125. Accensenda quoque est libris noxiis ac perniciosis, proinde quoque prohibendis

ac ex parte prohibitis, nec facile quisquam, nisi exacte doctrinam orthodoxam callens, et in cognitione diuinæ veritatis satis fundatus, spiritusque probandi dono instructus, absque damno eandem tractare poterit. Theologis tamen exercitatis quemadmodum omnium librorum haereticorum, (quod CYRILLVS ALEX. et HIERONYMVS iam declararunt) ita quoque Bibliothecae huius lectio utilis esse potest. Sentiente MICRAELIO l. c. opus est, sola quantitate molis, haudquaquam virtutis aestimandum. Qui damnatoriam tulerunt sententiam, ad ea respexerunt, quae in eodem a veritatis coelestis cynosura deflectunt, hanc hostili impetu oppugnant, et apertissima diuinæ revelationis oracula ad conceptos errores contorquent. Ex iudicio ANDR. CAROLI in *memorab. Eccles.* Sec. XVII. Tom. II. p. 150. opus est orco, non prelo dignum; quod utinam suppressum fuisset, non impressum. CAROLVM, GODFR. ARNOLDVS in *hist. Eccl. et haer. Socinianorum* partes quauis occasione defendens, P. II. p. 558. multis obtrectionibus propter hanc sententiam aggressus est, aduersus quas illum defendere studuit ANDR. DAV. CAROLVS in *der christlichen Prüfung der Kirchen- und Reher-Historie*, p. 532. seqq. CRENIUS in *animadu. Phil. hist.* P. I. p. 45. inquit: "Bibliothecam Fratrum Polonorum qui cognouit, non facile emet, quum commodum ex ea redundans sumtibus parum respondeat. Si enim a SCHLICHTINGII et CRELLII commentariis biblicis discesseris, oppido pauca in ea inuenies, quae te iuuare possint. Multum illa reperitur in Bibliothecis, non tam doctorum Socinianorum, quam plebeiorum, indoctorum et linguae latinae expertium fere. Hi enim, vt libros ostendere possint, et ne nihil intelligere videantur, emunt illam, vt paruam Bibliothecam et ornamentum camerae, non in studium, sed

in spectaculum. Qui sapiunt, priores sibi comparant, aut si iam tum habent, retinent, peculiarium, separatim editorum, *Racoviae* aut alibi, SOCINI, SMALCII, CRELLII, SCHLICHTINGII etc. tractatum editiones, vt integriores et correctiores; quamvis nec illae ipsae ab omnibus mendis liberae sint." Huic sententiae facile calculum nostrum adiicimus, id saltem obseruantes, quod, cum multa in Bibliotheca hac exhibita sint scripta, nunquam ante, nec posthac typis orbi exhibita, illa omnino inter exquisita et rara eruditorum opera non infimum locum teneat, imo quoque exercitatos sensus habentibus, haud contemnendum vsum praestare possit, in istis praecipue argumentis, quae Socinianis quoque extra controuersiam sunt posita. Potuisset tamen, optime ita sentiente IO. GE. WALCHIO, in *Biblioth. theol. sel.* T. I. p. 907. opus hoc reddi vtilius ad controuersias cum Socinianis, quibus id maxime inseruit, vbi praeter maiorem adcuracionem ac industriam, debitus delectus scriptorum adhibitus fuisset. Tandem emtores tanti operis pretio cari sunt monendi, vt caueant ab exemplaribus, in quibus vel Iconismi praecipuorum Socinianorum, vel PRZYSCOVII opera, sextum vulgo Volumen constituentia, et seorsim frequenter vendi solita, non reperiuntur. Vid. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. theol.* T. I. P. X. p. 481-484.

IOANN. BIDEIVS, VEL BIDDEIVS ET BIDDLE.

Anglus, vid. SANDIVS l. c. p. 159. et *nostra hist. Anti-Trit. Anglic.* Vitam eius latine scriptam IO. FARRIGTHONYS, Lond. 1682. 8. in lucem emisit (*), in compendio legitur in ANTON. WOODII *Athen. Oxon.* T. II. p. 197. seqq.

Defen-

(*) In *Bibliotheca BAVMGARTENIANA*, P. II, Sect. II. p. 26. N. 440. auctor libri nominatur DAN. MARC. SANT-IVANI, *Episcopus Caudiopolitanus*.

Defensorem placitorum suorum, inprimis de Spiritu S. habuit THOM. FIRMINVM Anglum, de quo itidem in *hist. Socin. Anglic.*

SCRIPTA.

1. *Duo opera Catechetica*, de quibus in historia Catechismorum Socinianorum in *hist. Socin. Polon.* copiose tractamus.
2. *The Apostolical opinion concerning de Holy Trinity revived an asserted*, 1653. 12.

Refutarunt BIDELLVM 1) IO. CLOPPENBURGIUS in *vindictis pro Deitate Spiritus S. contra BIDELLVM*, Franck. 1652. 2) NIC. ARNOLDI, in *Refutatione Atheismi Sociniani a IO. BIDELLO asserti*, Franck. 1659. 4. 3) NIC. ESTWICK, *scripto Anglic. Londini* 1656. 4. Vid. THOM. HYDE *Catal. Biblioth. Bodlej. P.I. p. 234.*

GEORGIUS BLANDRATA.

Salucienſis Italus, inter primarios coetus Vnitariorum in Polonia et Transſylvania Promotores, referendus, quod ex epistola F. SOCINI ad eundem ſcripta, qua alteram ad VOLANVM reſponſionem ipſi dedicauit, nullo negotio colligi poteſt. Ita autem SOCINVS in *Epp.* p. 690. inquit: "Nulli conuenientius liber dicari poterat, in quo de I. C. eſſentia ſeu natura praecipue diſputatur, et eius quaestionis veritas defenditur, quam ei, qui hanc ipſam veritatem, ſummo conatu non vno in loco et ratione, vbi nunc poſtiſſimum recepta eſt, diu promouit ac propagauit; atque vt libere eam et proſiteri et docere complures non vererentur, ſuo indefeſſo ſtudio ac diligentia effecit. Quodſi inprimis quaerendum erat, ne ſine defenſore libellus hic in publicum prodiret, nemo ei defendendo te aptior inueniri potuit, qui tanta gratia apud STEPHANVM Regem

maximum et potentissimum polles, cui regiones illae parent, in quibus, si vsquam alibi, hoc opus legi continget, quantam praeclarae tuae virtutes postulant, et maxima ac fidelissima in ipsum Regem, nec non in eius fratrem CHRISTOPHORVM, atque huius filium SIGISMVNDVM *Transylvaniae Principes*, officia tua sunt commerita; quae hoc loco explicarem apertius, nisi omnibus notissima et perspectissima essent."

BLANDRATAM et Principi Transylvaniae et Poloniae Regi commendatum esse a LISMANINO *Corcynensi*, magnae tum apud omnes ecclesias Polonicas auctoritatis viro, testis est THEOD. BEZA in *epp. theol. Genev.* 1573. 8. p. 362. Vitam et fata BLANDRATAE copiose enarrauimus in *hist. Socin. Poion. et Transylu.* Quae ipso vel auctore vel promotore in lucem prodierunt scripta, hoc loco recensemus; plura tamen de quibusdam, imprimis N. 12. 14. et 15. allegandis, nec non de operibus, quae orthodoxi aduersus illa in lucem emisere, exposituri sumus in *historia Socinianismi Transylvanici.*

SCRIPTA:

1. *Quaestiones*, ad quas respondet CALVINVS in actis VAL. GENTILIS.
2. *Fidei confessionem de S. Trinitate*, quam verbis a veritate parum alienis, sed animo prorsus contrario in Synodo Pinczouienſi a. 1561. exhibuit, *Wengerscius* ex actis Synodalibus luci exposuit, in *Slauonia reſormata*, p. 86.
3. *Epistola ad GREGORIVM PAVLI Albae Iul.* 1565. 30. Nou. MSC. In qua eum non solum de Paedobaptismi controuersia, non satis opportune mota increpat; verum etiam a *Tritheismo* ad *Samofateni* dogma reuocare nititur.

4. *Epi-*

4. *Epistola ad Ecclesias minoris Poloniae*, scripta Segesuar. 1568. d. 27. Ianuar. MSC. Hanc LVB!ENIECIUS l. c. L. III. C. XI. p. 229. inseruit.
5. *Catechesis*. Quam mediante NIC. PARVTA in publica f. generali Synodo Radnothin. a. 1558. celebrata pronuntiari et publicari curavit. Meminit FRANC. STANCARVS in *collatione doctrinae* ARRII et PHIL. MEEANTHONIS etc. (de quo scripto sub STANCARO N. 20.) Synodi Radnotensis in Transylvania a. 1558. d. 2. Ian. habitae, in qua FRANC. DAVIDIS, cum susceptione Aug. Conf. Arianam haeresin damnauerit in praesentia quorundam Magnatum.
6. *Theses IX. de Deo et Filio eius Christo*. Insertae et observationibus quidem examinatae FRANC. DAVIDIS libro de Dualitate.
7. *Theses ferme XXX. tribus thesibus* FRANC. DAVIDIS *oppositae* 1578. 8. Responsionem FRANC. DAVIDIS allegabimus sub hoc, No. 9.
8. *Loci aliquot insignes ex scripturis S. pro vera et solida I. C. inuocatione asserenda candide depromti*. Tractatus is adiunctus est *Iudicio Ecclesiarum Polon. de causa* FRANC. DAVIDIS, ab ALEX. VITRELINO conscripto 1579. eodemque anno primum, post vero anno sequente 1580. 8. cum IAC. PALAEOLOGI confutatione impressus.
9. *Obiectiones ad F. SOCINI refutationem thesium* FRANC. DAVIDIS. Insertae sunt, cum F. SOCINI responsione, eiusdem *disputationi contra FRANC. DAVIDIS de I. C. inuocatione*, scriptae 1579. et excusae 1595.
10. *Epistolae tres ad IACOB. PALAEOLOGVM: prima* Alb. Iul. 1578. 3. Aug. *secunda* 1579. 18. Mart. *tertia* 1580. M. Ianuar. scriptae. Ex parte editae in PA-

LAEOLOGI *Confutatione Iudicii Ecclesiarum Polonic.*
1580.

11. *Epistola ad GREG. PAVLI, GEORG. SCHOMANNVM, MART. CZECHOVICIVM, ALEX. VITRELINVM et ceteros Ministros Ecclesiarum Polon. I. C. crucifixi, a GEORG. BLANDRATA et F. SOCINO, nomine Eccles. Transylvan. eiusdem confessionis, scripta 1579. in causa FRANC. DAVIDIS.*
12. *Disputatio prima Albana, habita 1566. 24. Februarii impressa Claudiopoli e. a.*
13. *Demonstratio falsitatis doctrinae PETRI MELII et reliquorum Sophistarum per Antitheses, una cum refutatione ANTITHESEON VERI ET TVRGICI CHRISTI, nunc primum Debrecini impressarum, Albae Iul. 4. Referendum hoc scriptum circiter ad a. 1567.*
14. *De falsa et vera vnus Dei P. F. et Sp. S. cognitione Libri II. auctoribus Ministris Ecclesiarum consentientium in Sarmatia et Transylvania, Albae Iul. 1567. 4. Vid. SALIGIVS in hist. Aug. Conf. T. II. p. 885. not. a. Argumentum operis exponit SANDIVS l. c. p. 31. seqq. Insertae quoque eidem sunt sententiae aliquot Doctorum de vno Deo Patre, et de vno homine Christo Iesu, Filio Dei, Domino nostro; quae apud ALEX. RODEVICVM, 8. prodierunt, quarum SANDIVS l. c. p. 173. inter scripta anonyma mentionem fecit. Complectitur praeterea opus allegatum, commentarium in Cap. I. Ioannis, qui notante SANDIO l. c. p. 28. in KOENIGII Bibliotheca inter BLANDRATAE scripta numeratur. In fine L. II. C. XV. adtextae sunt: Voces ambiguous, quae passim in scripturis reperiuntur, quod scriptum SANDIVS p. 25. iudicat LAELII SOCINI esse opusculum. Io. I. 1. hoc modo explicatur: Per principium hoc intelligitur tempus*

pus Euangelii, quemadmodum Christus hoc annunciare coepit, vel tempus officii eius, ad quod missus erat. Oraculum Io, VIII. 58. ita circumscribitur: Fuit Christus ante Abraham in virtute, cognitione ac figuris. Vid. DAN. CLEMENTINI Tractatus polon. antilogiae et absurda ex opinione Socinit. fol. F. 3. 4. (*)

15. Brevis enarratio Disputationis Albanæ (secundæ) de Deo trino et Christo duplici habita 1568. 8. Martii, Albæ Iuliæ ap. viduam RAPH. HOFHALTERI 1568. 4. pl. 19. Quod in hac Disputatione FRANC. DAVIDIS de veritate promissi feminis mulieris Gen. III. 15. convictus fuerit, significauit D. IO. GERHARDVS in harmon. Caluino-Photin. Disp. IV. §. 6.

Ex parte orthodoxa aduersus hoc scriptum prodiit: Disputatio in caussa SS. et semper benedictæ Trinitatis, in ditione Sereniss. Princ. etc. inter nouatores D. GEORG. BLANDRATAM, FRANC. DAVIDIS, eorumque affectas: et Pastores Ministrosque Ecclesiæ Dei catholice ex Hungaria et Transylvania, qui diuinam veritatem ex scriptis Prophetis et Apostolicis iuxta continuum Ecclesiæ sanctæ Catholice consensum, defendendam susceperunt, per decem dies Albæ Iuliæ in Transylvania habita. Ordinatione ac voluntate eorundem Pastorum ac Mini-
stro-

(*) Plenus operis DAN. CLEMENTINI polonico idiomate con-
cinnati titulus, in latinum translatus, est: Antilogiae et absurda, i.e. thesæ
secum inuicem pugnantes et absurdae, quæ ex Anabaptisticorum Socinia-
norum opinione fluunt; quas, ut considerent ipsi in errorem seducti, va-
cillantes præmuniantur; contumaces pudeant, et confirmetur in veri-
tate fidæ ambulantes, collectas ac descriptas exhibet DANIEL CLEMEN-
TINVS Minister Domini Iesu, et Pastor coetus Gorskensis Cracouiae,
A.D. 1623. d. 10 Maii 4. 1 Alph. 13 plagg. Exhibet illud contenta
plurimorum scriptorum polonico idiomate a Socinianis editorum,
quæ ad certos indices reducuntur. IONAS SCHLICHTINGIVS
librum hunc refutare studuit, cui CLEMENTINVS peculiari scri-
pto operis sui apologiam reposuit.

- stroriam Catholicae partis reuifa ac publicata Claudiopoli a CASP. HELTO, 1568. 4. Vid. SALIGIVS in hist. A. C. T. II. p. 855. not. a. Idem hoc opus est, quod a SANDIO l. c. p. 24. allegatur sub titulo: PETRI MELII secunda disputatio Albana. Eiusdem quoque meminit GRAVERVS in exam. Sophisticat. recent. Photin. in explicat. Cap. I. ad Hebr. p. 11. sub titulo: Colloquium cum FRANC. DAVIDIS habitum, et Claudiopoli 1568. typis euulgatum.*
16. Scripto huic, N. 15. allegato adtextum est: *Antitheses interpretationis MELIANAE in Cap. I. Iob. Teste SANDIO p. 33. ad calcem huius operis adpositae sunt: Septendecim Theses, et argumenta, quibus Paedobaptismus impetitur, triginta et sex. Haec argumenta idem scriptum esse videntur, quod SALIGIVS l. c. allegat, et in MSC. Guelferbithano de PETRI MELII actis Disputationis II. Albanae reperitur. Ex quo probabili coniectura colligimus, quod haec Antithesis Interpretationis Melianae, occasione secundae Disputationis Albanae, vel saltem paulo post a BLANDRATA concinnata fuerit.*
17. *Antithesis Pseudo-Christi cum vero illo ex Maria nato, Albae Iuliae 1568. 4. Teste SANDIO l. c. in fronte leguntur: Luc. II. Hodie (non ante secula) natus est vobis (non incarnatus) Saluator Christus Dominus in urbe Davidis, (non in coelo ex essentia Dei).*
18. *Aequipollentes ex scriptura phrasae de Christo F. D. ex Maria nato figuratae, quas, si quis intellexerit, et in numerato habuerit, ad multa intelligenda in scripturis iuuari poterit, Albae Iuliae 1568. 4. Polonica GREGORII PAVLI translatio; cum breui scripti huius compendio infra a nobis allegabitur.*
19. *De Mediatoris I. C. hominis diuinitate acqualitateque*
libel-

libellus, Albae Iul. 1568. 4. WOLFG. FABRICIUS *Capito* epistolam praeliminarem praemisit, et in fine adtextum est MART. CELLARII vel BORRHAI opus de restauratione Ecclesiae. Dedicationem CASP. BECKESIO *Comiti de FOGARAS*, intimo Principis consiliario scriptam, Ministri et Seniores Ecclesiarum consentientium in Transylvania subscripserunt. Vid. CLOPPENBURGII *Comp. Societatis*, p. 14.

20. *Refutatio scripti PETRI MELII, quo, nomine Synodi Debrecinae docet Iehoualitatem et trinitarium Deum, Patriarchis, Prophetis et Apostolis incognitum; circa annum 1568.* Meminit quoque scripti huius LVBIENIECIUS l. c. L. III. C. XI. p. 230. seqq. Synodus Debrecina habita est a. 1567. 26. Febr. Vid. SALIGIVS l. c. p. 855. Ex quo adparet, et hoc, et quod paulo ante N. 13. allegauimus, ante disputationem *secundam Albanam* esse concinnata.

21. *Refutatio scripti GEORG. MAIORIS, in quo Deum trinum in personis et unum essentia, unicum deinde eius filium in persona, et duplicem in naturis, ex lacunis Antichristi probare conatus est. Opus per disputationes adornatum, Auctoribus FRANC. DAVIDIS et GEORG. BLANDRATA, Albae Iuliae (nisi admodum fallor) impressum 1569.* Ita SANDIVS librum recenset. BLANDRATA praecipuus operis huius auctor videtur, cui quoque illud BAYLIUS in *Diction.* vindicat. Allegatur etiam a LVBIENICIO l. c. p. 230. Scriptum, cui hoc esse oppositum voluerunt Anti-Trinitarii, est GEORG. MAIORIS *Liber de uno Deo et tribus personis aduersus FRANC. DAVIDIS et GEORG. BLANDRATAM*, Witt. 1569. 8. Ex FR. DAVIDIS et BLANDRATAE *refut. G. M.* haec leguntur *in der Wittenb. Grundfeste* fol. 187. b. allegata: "De aequa-

aequalitate et inaequalitate Filii cum Patre id in Ecclesia docemus, nempe Filium Patri aequalem esse Diuinitatis plenitudine, qua per vnctionem Sp. S. Messias noster, Rex et Sacerdos factus est, pari omnipotentia et diuinae Maiestatis potestate a Deo Patre donatus. Nam iuxta hanc donatae potentiae, donorumque absque mensura et cum omni plenitudine a Patre acceptorum efficaciam, haec aequalitatis ratio considerari debet. Interim tamen semper Dei Patris monarchica dignitatis praerogatiua inuiolata manente. Nam Christus ipse expresse dicit: Pater maior me est. Item, nihil potest Filius a se ipso facere. Et: Omnia sunt mihi tradita a Patre meo etc." Quod FRANC. DAVIDIS isto tempore, cum vna cum BLANDRATA GEORGIVM MAIOREM refutare adgrederetur, Iesum inuocandum esse, adhuc statuerit, ex opere hoc constare putat SAM. CRELLIVS in epistola ad amicum in *The- sauro epistol. La Croziano*, T. I. p. 110. IO. SCHMIDIVS in Disput. de tertia SS. Trinitatis Persona Sp. S. Argentorati 1637. circa dictum *Matth. XXVIII. 19.* frequentia ex refutatione G. M. allegat. p. N. 4. "Non itaque ex hac Christi formula, (si tamen Christi est: quum ex verbo Dei constet, Apostolos nullibi in baptizando, hac formula verborum vsos, sed tantum in nomine Christi credentes adconfitentes baptizasse, vt b. LVCAS in *Act. Apost.* passim monstrat: Deinde etiam constet, nullibi in scriptis Apostolicis similem, ac correspondentem huic formulam reperiiri) MAIOR suas personas potest probare."

Ad hoc opus refutandum prodiit: D. GEORG. MAIORIS *commonefactio ad Ecclesiam Cathol. orthodoxam de fugiendis et execrandis blasphemis Samosatenicis, Ari-*
anis,

anis, Eunomianis et aliis, contra BLANDRATAM et alios nonnullos huius sectae renouatores. Addita est doctrina de S. Trinitate refutationis loco etc. Witteberg. per IO. LVFFT. 1569.

22. *Refutatio confessionis PETRI MELII de Deo trino, facta a Ministris Transylvaniae, III. Partibus absoluta; IV. Parte STANCARI de Mediatore sententia refutatur.*

Huius confessionis PETRI MELII meminit CASP. FRISIUS in *epit. Biblioth. GESNER.* p. 676. (edit. Tigur. 1583. fol.) Vel hoc scriptum, vel aliud ex praecedentibus, Num. 12. vel 15. allegatis, fortassis FRANCISCVM DAVIDIS auctorem habuit, quia IOS. SIMLERVS in praefatione Tractatui *de aeterno Dei Filio etc.* praefixa, libri alicuius a FRANC. DAVIDIS aduersus PET. MELIVM divulgati mentionem facit, qui circa annum 1567. prodiit.

23. *Antitheses, thesibus XVI.* FRANC. DAVIDIS Synodo generali Thordanae 1579. 26. Aprilis oblatis, oppositae. Leguntur hae in compendio in FRID. AD. LAMPEN *hist. Eccl. Reform. in Hung.* ex hac in SALIGH *hist. A. C. T. II.* p. 882.

24. *Antithesis in primum IOHANNIS caput iuxta doctrinam Sophistarum: quo opposita iuxta se posita magis elucescant.* Idem fortasse scriptum, quod Num. 16. allegauimus.

25. Vel BLANDRATAM, vel FRANC. DAVIDIS, (nisi fortassis IAC. PALAEOLOGVM) auctorem habere videtur *epistola*, quam SANDIVS p. 173. auctoribus anonymis accenset sub tit. *Epistola Ecclesiarum Transylvanicarum ad Ecclesias Polonicas de Baptismo: in qua late proponunt sententiam suam de hoc ritu (contrariam sententiae Fratrum Polonorum) probantes, Christianos eo nunc amplius non obligari.* Scripta A. 1566. BVDZINIVS eam exhibet historiae suae Cap. XLV. MSC.

26. *Theses VII. cum Antithesibus de Trinitate: oblatae Synodo Thordanae, in Transylvania habitae* 1566. Leguntur istae apud LAMPIVM l. c. p. 149. et ex hoc apud SALIGIVM l. c. T. II. p. 853.

Hisce thesibus oppositus videtur tractatus, cui titulus est: PETRI CAROLINI *perspicua explicatio orthodoxae fidei de vno vero Deo, Patre, Filio et Sp. S. adversus blasphemos* GE. BLANDRATAE et FR. DAVIDIS *errores Libb. II. comprehensa, Witteb.* 1571. 8. Vid. FRANZII *dispp. in Aug. Conf. P. I. Disp. I. Thesf.* 66.

27. BLANDRATAE foetus videtur opus, quod a Celeb. SCHOENWALDIO, *Prof. olim Gymnasii Thorun.* absque titulo repertum describitur in opere MSC. quod in adornanda Bibliotheca hac in consilium aliquoties vocavi. Absolvitur istud duabus partibus. *Altera* agit de regno Christi; *Altera*, quae cum plagula R inchoat, hunc prae se fert titulum: *De regno Antichristi et eius Mysteriis deque Paedobaptismo. Liber secundus. Apoc. XVII. Regnum habet super Reges terrae: Albae Iuliae. Anno Domini M. D. LXIX. 4.* Vtraque pars habet 1 Alphab. 17½ plagg. et signa plagarum per totum opus vna serie numerantur.

Prior pars haec XII. exhibet capita: De regno Christi C. I. (fol. A. 2.); De discrepantia regni Christi cum regno Adae Moysisque: siue hominis Christiani cum Iudaeo: de differentia inquam Legis cum Evangelio C. II. (fol. B. 3. b.); De Iustitia Regni Christi, Legis Iustitiam superantis: et primum de fide. C. III. (fol. D. 1. b.); De Fidei fundamento, C. IV. (fol. F. 1. b.); De Iustificatione C. V. (fol. F. 4.); De discrimine Iustitiae, quae sub Lege fuit, cum Iustitia, quae sub Evangelio possidetur, C. VI. (fol. G. 3. b.); Collatio charita-

tis cum fide, C. VII. (fol. K. 4.); De operum mercede et gloriae differentia, C. VIII. (fol. L. 4.); De charitatis excellentia, C. IX. (fol. M. 3.); Quid efficiat fides, charitas et opera, C. X. (fol. N. 1.); De operum origine et efficacia, C. XI. (fol. O. 1.); De praedicationis Evangelii efficacia, C. XII. (fol. O. 3.). His fol. Q. 4. Notae membrorum regni Christi XV. per breues Aphorismos adiunguntur.

Posterior pars s. liber secundus, tres continet sectiones: 1) De regno Antichristi; 2) De Antichristi Mysteriis; (fol. U. 4. b.) cui adtexta sunt signa sexaginta Regni Antichristi, (quae a GREGOR. PAVLI in linguam Polon. esse translata suo loco notabitur) et reuelatio eius iam nunc praefens, (fol. CC. 4.); nec non Genealogia Antichristi, filii Diaboli, inuenta in Bibliotheca Romana, ad partem sinistram ingredienti, *Anno Domini M. D. XIII.* (fol. EE. 2.) 3) De Paedobaptismo (fol. EE. 4.) quae exhibet tractationem de Doctrina praecedente Baptismum et de Circumcisione; (fol. QQ.) a folio KK. proluxa occurrit digressio et sententia aduersus omnes ritus sacros sine vlllo discrimine, qua cultus sacer publicus in genere et omnis Sabbathi obseruatio sarcastice perstringitur et iudaicis superstitionibus accensetur.

Operis huius collatio, cum MICH. SERVETI *restitutione Christianismi*, cuius argumentum a SANDIO l. c. p. 13. seqq. et a MOSHEMIO in hist. SERVETI prolixè recensetur, dilucide satis comprobat, hanc in opere illo compendiose esse repetitam, vel saltem haud pauca ex eadem mutuata atque recocta. Vid. PLACCIVS *de scriptoribus Pseudonymis* f. 557. Num. 2428. vbi in *Symbole Mastrichtiana* allegatur CLOPPENBURGII *compend. Socinismi*, p. 14. quo mentio fit libelli, sub tit. *Mini-*

strorum et Seniorum Ecclesiarum in Transylvania consentientium, a. 1569. vulgati, *de regno Christi et regno Antichristi*, Libri 2. cum tractatu de Paedobaptismo et circumcissione: quorum haec est conclusio: "Quisquis vere credit Papam esse Antichristum, vere quoque credit Papisticam Trinitatem, Paedobaptismum et alia Papatus Sacramenta esse doctrinas daemoniorum." Varia autem capita eorum, quae utroque libro continentur: De iustitia regni Christi, de iustificatione, de comparatione legis et euangelii, de charitate, item signa 60 Antichristi SERVETO auctori asserunt illi, qui a. 1612. ediderunt in Belgio librum, perperam CASTALIONI tributum, contra CALVINVM de SERVETI supplicio.

B L A S T V S.

SMALCIO in diario apud ZELTNERVM l. c. p. 1170. Minister Kiedanensis ex Samogitia dicitur. Socinianum fuisse, fratris titulo a SMALCIO salutatum, dubium non est. In *actis MSSCC.* nomen hoc celebrari non memini.

B O N F I N I V S.

Inter SOCINI affeclas cum VOIDOVIO, OSTORCDO aliisque a IO. PELTIO in *Harmonia Remonstr. et Socin.* allegatur. Diuersus sane ab ANTONIO BONFINIO, regni Hungarici historiographo, qui hungaricarum rerum historiam exposuit et propter styli Romani elegantiam Hungarorum LIVIVS adpellatur.

A D A M V S B O R E L L V S.

Selandus, praeclara stirpe ortus, natus circa 1603. obiit 1666. teste SANDIO l. c. p. 144. Socinianis Belgis accensetur a IO. GE. WALCHIO in *Biblioth. theol. sel.* T. I.

p. 918. Vid. *Hist. Socin. Belg.* De versione eius belgica *Euang. S. MATTHAEI* et *Epist. PAULI ad Rom.* aliisque libris ab eodem editis plura a nobis dicuntur in *hist. Socin. Belg.* Conf. interea *TENTZELII Colloqq. mensura* a. 1693. p. 261. seqq.

MARTINVS BORRHAVS, S. CELLARIVS.

Stuggardianus Germanus, a. 1499. natus, iuuenis ferme inter primos sec. XVI. Anabaptistas numeratur, qui tamen ad saniolem doctrinam reuerfus, de veritate coelestis bene mereri studuit, adeoque propter iuuenilem saltim ad haeretica impetum, huic classi accensendus, cui etiam SANDIVS eum l.c.p. 15. accenset, quoad reliquum vitae, omnino hac cohorte eximendus. *Wittebergae* cum Theologicis scientiis operam nauaret, et PHIL. adeo MELANTHONIS fauore frueretur, a MARCO STÜBNERO, primario fanatico-anabaptisticae gentis isto tempore duce, circa annum 1520. ad heterodoxa seductus, pessimi huius antesignani acerrimus ad tempus euasit defensor, ac MELANTHONI absente isto tempore LVTHERO non parum molestiae conciliauit. Vid. CAMERARII vita PHIL. MELANTHONIS p. 47. 50. edit. *Hagiens.* A. 1655. 12. MART. LVTHERVUS in Colloquiis ab HENR. PET. REBENSTOCKIO collectis, *Francof.* 1571. 8. T. II. p. 30. inquit: "MARTINVS CELLARIVS impiissimus nebulo me tentauit et adulabatur mihi, dicens: *Tua vocatio maior est Apostolorum.* Ego respondi: *Ach ego, Apostolis minime sum comparandus.* Is vero mihi scripsit 4. sexterniones de Tabernaculo Mosi, et eius allegoria, in illa materia suum spiritum iactabat, summusque laudes mihi supra Apostolos tribuebat, quibus verbis Sathan me vexauit." Cum res STÜBNERI *Wittebergae* male cederent, CELLARIVS in *Borussiam* venit, circa a. 1525.

Quod hoc loco complura de Anabaptistarum doctrina in lucem emiserit scripta, FREHERVS in *Theatro Erudit.* fol. 402. perhibet, qua fide, non constat. Nullum sane mihi, sollicite quamuis sciscitanti scriptum eiusmodi argumenti videre contigit. Eum tamen Anabaptisticorum portentorum etiam in *Borussia* sementem quandam fecisse, veri simile videtur, quia in hac regione, carcere, quamuis libere inclusum fuisse legimus. Propter hunc cum Anabaptistis per tempus aliquod consensum, CELLARIUS, a Ministris Sarmatiae et Transyluaniae, a FAVSTO SOCINO, aliisque familiae Sociniana sociis celebratur. Plura de eodem exposuimus alio loco historiae nostrae. In primo indice librorum prohibitorum, qui 1549. prodiit Venetiis, ex MARTINO BORRHAO, CELLARIO, tres componuntur scriptores, quod incitiae documentum VERGERIVS perstrinxit. Vid. ZELTNERVS adnotat. ad SMALCII *diar. vitae suae*, l. c. p. 1179. seqq. SANDIVS l. c. p. 15. et in additamentis ad *nucl. hist. eccles.* p. 85. MELCH. ADAMVS in *vitis Theologorum Germanorum*, p. 399.

SCRIPTA:

1. *De operibus Dei Liber. Argent.* 1527. 8. cum praefat. WOLFG FABRIC. CAPITONIS data 1527. 12. Iulii. Libri huius meminit F. SOCINVS in tr. breui *de S. Coena*, p. 77. edit. Racou. 1618. 8.
2. *De restauratione Ecclesiae Homilia.* Adtexta haec BLANBRATAE libello de Mediatoris I. C. hominis diuinitate aequalitateque, et ex libro N. 1. allegato desumpta est.
3. *In Salomonis Regis filii Dauid Sacrosanctam Ecclesiasticam concionem Commentarius.* MARTINO BORRHAO, alias CELLARIO, auctore. Eiusdem ad inuictissimum Romanorum Imperatorem CAROLVM Caesarem, semper Augustum Praefatio etc. Basileae, ex Officina Roberti Winteri,

- M. D. XXXIX. fol. Alph. 1. pl. 18. Prodiit quoque 1564. Vid. infra Num. 14.
4. *De censura veri et falsi*, Libb. III. Basil. apud LEONH. HOSPINIANVM, 1541. 4. Alph. 1. pl. 15. cum praef. ad VLR. Duc. Württemberg.
 5. *In ARISTOTELIS politicorum Libb. VIII. annotationes*, Basil. ex Off. Oporin. 1545. 8. Alph. 1. pl. 10.
 6. *De veteris et noui hominis ortu atque natura axiomata*, SS. litterarum Studiosis in celebri Basil. Acad. ad cognoscendam veram pietatis salutisque rationem propo-
sita, Basil. 1548.
 7. *De usu, quem Desperabundi FRANC. SPIERAE exemplum et doctrina afferat, iudicium: cum historia SPIERAE*, Basil. 1550.
 8. *De ortu, natura, usu atque discrimine eorum Iubileorum, quos Deus instituit, quidque inter hos et falsos, ab aduersario confictos, intersit, libellus*, Basil. 1550.
 9. *Μαθηματικὴ Στοιχεῖα*, hoc est, *Elementale Cosmographicum*, quo totius et Astronomiae et Geographiae rudimenta certissimis breuissimisque docentur apodixibus, cum gratia et Priuilegio. M. D. XXXIX. 8. pl. 5. subscripsit MART. BORRH. dedicationem, factam CRATONI MYLIO, Typographo amico suo d. XII. Iulii. In hac dedicatione commemorat, libellum hunc duo de vigesimo a se dictatum anno, atque auctore PHILIPPO MELANCHTHONE Wittebergae studiosis praelectum. Editionem hanc procurauit ACHILLES P. GASSARVS, qui illam PETRO ROTO, Philosopho et Medico, Argentor. dicauit. Edidit haec elementa Orontius Fineus, Prof. Reg. Paris. elegantibus figuris illustrata, Paris. 1550.
 10. *Commentarii in III. de arte dicendi libros ARISTOTELIS*, Basil. 1551. fol. sumtibus IO. OPORIN, apud IAC. PAREVM.

11. *Commentaria in V. libros Moſis, Titulus eſt: MARTINI BORRHAI in Moſem, diuinum legiſlatorem, Paedagogum ad Meſſiam, Seruatorem mundi, commentarii. In librum de origine mundi, quem Geſeſim vocant. In Exodum. In Leuiticum. In Numeros. In Deutheronomium. Acceſſit locuples rerum et verborum praecipue obſeruandorum index, Baſil. ex Offic. IO. OPORINI per LVD. LVCIVM, 1555. fol. pagg. 1116. abſque indice. et praefat. Dicatus eſt liber ſacrae Domini noſtri Ieſu Chriſti ſponſae Eccleſiae.*
12. *In ſacram Iosuac, Iudicum, Ruthae, Samuelis et Regum hiſtoriam, myſtica Meſſiae Seruatoris mundi adumbratione reſertam MARTINI BORRHAI Commentarius. Praefatio eiſdem optimum Sacras litteras interpretandi genus explicans. Rerum et verborum praecipue memorabilium copioſus index, Baſil. per IO. OPORINVM, a. 1557. fol. Alph. 5. pl. 11.*
13. *In Ieſaiam et Apocalypſin Commentarii, Baſil. ex Off. OPORINI, fol. Alph. 7. pl. 22. Impreſſionis annus non ſignificatur. Prodiit tamen Comment. in Apocal. Baſil, 1561. fol. et Tigur. 1600. fol.*
14. *In Sancti viri Iobi hiſtoriam, ſalutari de myſterio crucis et de lege atque Euangelio doctrina reſertam, MARTINI BORRHAI Commentarii. Eiſdem in Salomonis ſapientis Iſraelitarum Regis ſacram concionem, quae Eccleſiaſtes inſcribitur, a vanis, vanarum rerum in hoc mundo cupiditatibus ad Dei metum, fidem et amorem excitante n, ANNOTATIONES. Acceſſit locuples memorabilium rerum, quae in his Commentariis continentur, index, Baſil. per PETRVM PERNAM, 1564. fol. Comment. in Iobum habet pagg. 395. in Eccleſiaſten, cui peculiaris praefixus eſt titulus 283. abſque indic.*

15. MARTINI BORRHAI in *Cosmographiae elementa Commentatio Astronomica, Geographica. Libellus, ut mole exiguus, ita utilitate atque elegantia maximus, ac verè scholasticus, Astronomiae atque Geographiae studiosis, utilissimus futurus, Basil. 8. ap. Io. OPORINVM, pl. 8. Praefatio subscripta a. M. D. LV. Mense Augusto. In praefatione notauit: libellum hunc olim PHILIPPI MELANTHONIS, viri de litteris praeclare meriti, et veteris amici sui hortatu studiosis quibusdam esse dictatum. Plurima, quae exposuimus scripta, allegantur in GERNERI *Biblioth. vniuers. Tigur. 1545. fol.**

IOANNES BAPTISTA BOVIVS.

Bononiensis, a F. SOCINO in epistola ad BALCEROVICVM quinta, vetus adpellatur amicus, a quo etiam MATTH. RADECIO commendatur, cui, cum RADECIVS Gedani per aliquod tempus vitae alimenta suppeditasset, SOCINVS gratias agit in epp. p. 378. *Gedani BOVIVS Mennonitarum societatem ambiit, sed repulsam nactus in Poloniam rediit. Vid. SOCINI epp. l. c. p. 426. Quod PHILIPPVS BVCCELLA BOVIO stipendium annuum 50 flor. statuerit, idem narrat l. c. Idem fortassis est, cuius libellus sub hoc titulo extat: IO. BAPT. BOVII, Iuris Consulti Regiens. de statutaria urbis praescriptione, tractatus, nunc primum in lucem editus, cum Privilegio. Venetiis apud MARCVM AMADORVM Bibliopolam Romanum 1565. 8. pl. 18. Dedicatio scripta ad VITELLOTIVM VITELLIVM S. R. E. Cardinalem Camerarium, subscripta Romae 1565. Idib. Iul.*

LANCELOTTVS A BREDERODE.

A SANDIO p. 134. Anti-Trinitariorum classi accensitus, quo narrante e nobilissima Batauorum prosapia or-

tus. BAVDIVS a VEENHVSIO BREDERODI cognato rogatus, hunc iuuenem in notitiam IAC. AVG. THVANI insinuauit. Vid. BAVDII epp. *Lips.* 1622. 8. p. 289. Teste SANDIO Assessor Iudicum curiae Hollandiae exstitit, quo munere circa a. 1620. priuatus, ideo, quod exsequutionem decretorum contra Remonstrantes latorum, non, prout caeteri vellent, vrgeret. Eodem teste circa a. 1658. adhuc in viuis fuit.

SCRIPTA:

Apostasia Christianorum: dat is, van den Afval der Christenen, door L. v. B. 8. absque temporis, quo prodiit, notatione. Optimam libelli, vna cum CVRCELLAEI *Quaternione*, publice in Belgio prohibiti editionem produisse 1659. 12. sine auctoris nomine, SANDIVS obseruauit.

DANIEL BRENIVS.

Harlemo-Batauus, natus a. 1594. EPISCOPI Arminiani coetus statoris discipulus. Nunquam eum officio publico esse perfunctum, sed correctorem in typographeis egisse, ZELTNERVS in not. ad epp. M. RVARI p. 575. suspicatur. Complures annos Amstelodami vixit, vnde quoque ad RVARVM a. 1627. 26. Aug. epistolam dedit, in huius epp. Cent. II. N. 35. edit. ZELTNERI p. 575. ad quam RVARI responsio, siue potius fragmentum *de Magistratu* legitur apud ZELTN. l. c. p. 365. Obiit Amstel. iam Septuagenarius a. 1664. teste SANDIO l. c. p. 135. Maximam Socinianismi sibi contraxit suspensionem, hinc quoque SANDIVS ipsi locum inter Antitrinitarios concedere non dubitauit, quem quoque in PFAFFII *hist. theol. liter.* obtinuit, quamuis nunquam Socinianismum palam professus fuerit. Adsciuit vero non tantum praeceptoris sui, EPISCOPI errores, sed quoque plures suos fecit, quibus semet
Soci-

Socinianorum disciplinae dicauit. Vid. KOENIGII *Biblioth. vet. et nou.* p. 132. BENTHEMII *Status eccl. et schol. Belg.* T. I. p. 894. HEINSII *hist. eccl.* T. II. p. 415. RICH. SIMON *hist. crit. V.* T. L. III. C. XVI. p. 449. et *hist. crit. praecipuorum N. T. comment.* C. LVII. p. 862.

SCRIPTAE:

DANIELIS BRENII *Harlemo-Bataui opera Theologica, quorum Catalogum versa pagina, post commonitionem de tractatu D. BRENII, operum EPISCOPII secundae parti inserto, exhibet. Amstelædami, sumptibus FRANCISCI CVPERI, Bibliopolae, prope portam Harlemensem, in vico vulgo dicta de Braak. Anno 1666. fol. pagg. 284. 127. 169. 116. Indic. 79. et praef. 12. FRANC. CVPERVS, BRENII ex sorore nepos, et ipse ad SOCINI partes inclinans, opera haec edidit, iisque breuem historiam de quadam tractatione, quam LIMBORGIVS scriptis EPISCOPII inseruit, nec non necessariam ad Christianum lectorem commonitionem de hoc opere, vna cum breui introductione ad lectionem S. scripturae praemissit. Quae in hoc opere continentur, partim adnotationes exegeticas in omnes S. scripturae, excepto SALOMONIS cantico libros, partim tractatus theologicos, quorum nonnulli iam antea typis exscripti exstiterunt, inter quos ille, de regno Christi glorioso praecellit, recensuit IO. FABRICIVS in *hist. Biblioth.* T. II. p. 84. 85. Exhibentur vero in his operibus*

1. *Annotationes in V. et N. T. excepto SALOMONIS cantico*, non quod de diuina eius auctoritate dubitaret, sed quoniam nulla inde loca in N. T. allegantur, quae ipsi clauem interpretandi subministrarent. Non vniuersum textum S. exposuit, sed ea tantum eius loca, quae illustratione et explicatione indigere ipsi sunt visa. Multa

petiit e WOLFG. MVSCVLO. SANDIVS p. 148. refert, ANDR. WISSOWATIVM ex adnotationibus hisce formasse scrupulos, nondum editos. Praemissa est brevis introductio ad intellectum SS. literarum. Vid. GOTTL. STOLLE *bist. erud. theol.* p. 79.

2. *Tractatus de regno Ecclesiae glorioso per Christum in terris erigendo.* Intelligit autem regnum spirituale, et plane alterius naturae, quam sunt huius orbis imperia; neque illud ab hominibus, aut vlla ope humana, verum ab ipso Christo immediate originis suae principium habiturum. Prodiit iam vna cum aliis, absque auctoris nomine, a. 1657. sub titulo: *Tractatus de regno Ecclesiae glorioso, per Christum in terris erigendo.* E Belgico ab auctore, nonnullis mutatis, in Latinum sermonem conuersus. Addita sunt annotata in librum *Apocalypsis S. Iohannis*; item, *de qualitate regni Christi, et brevis explicatio in caput 5. 6. 7. Matthaei et partem sexti capituli Lucae, Amstel.* Sumptibus HENRICI DENDRINI, 1657. 8. Alph. 1. pl. 8.
3. *Tractatus de qualitate regni Christi; contra SIMONIS EPISCOPI librum, cui titulus: An homini Christiano conueniat Officium Magistratus gerere?* a. 1657. In eodem BRENIVS docet, Christianorum felicitatem ac praerogatiuam in hoc mundo, non in mundanis diuitiis, honore, dominio, bellis, victoriis etc. consistere; sed omnia ista spirituali modo in veris et ad perfectionem adspirantibus Christianis locum habere debere.
4. *Responsio ad docti cuiusdam viri, in libellum modo dictum animaduersiones, quae quamuis non integrae compareant; examen tamen earum ita est institutum, vt obiectionum vis et controuersiae status ex ipsa responsione cuius possit innotescere.*

5. *Amica disputatio aduersus Iudaeos, continens examen scripti cuiusdam Iudaici e Lusitanico in latinum versi, et responsum ad quaestiones inibi Christianis propositas, cui adiuncta est explicatio locorum aliquot difficiliorum in Apocalypsi Iohannis a cap. XI. usque ad finem libri. Anno Domini 1644. 4. pagg. 151. praef. 2. Exemplari, quo iam vtor SAM. PRZYPCOVIVS manu sua infra titulum posuit: AVCTORE DAN. BRENIO, cui etiam SANDIVS l. c. p. 136. scriptum hoc tribuit, quamvis a REINHARTO l. c. tribuatur MART. RVARO, quod nonnullis probabilius videtur. Vid. sub RVARO. Scopus auctoris, quem praefatio indicat, est: obiectionibus iudaicis, quae scripturas N. T. directe petunt, occurrere, et sic animos eorum praeparare, ut credant, Iesum nostrum esse illum, quem hactenus frustra exspectant Messiam. Quae ratione vero sub specie convincendi Iudaeos, Mysterium SS. Trinitatis impugnet, ex principio libelli et quasi in limine cognosci potest. Ad quaestionem enim I. *Quomodo probatur in Deo non posse esse tres personas in vna essentia?* respondet non tantum quibusdam V. T. oraculis, quae vnitatem essentiae diuinae omnino probant; sed quoque tribus his rationibus, quibus SS. Trinitatis Mysterium euerti posse arbitratur. " 1) Si in diuina essentia diuersitas personarum existeret, suppositum aliquod esse oporteret, quod eas distingueret, idque necessario in vna persona reperiri deberet, in alia non. Iam alterutrum necessarium est, ut suppositum hoc perfectionem in se habeat vel imperfectionem. Si perfectionem, tum personae, quae illo carent, sunt imperfectae. Si imperfectionem, ea, ubi reperitur, imperfecta est persona. Verum in Deo nulla potest esse imperfectio. Ergo nec diuersitas personarum.*

II. Aut quaelibet personarum, quas in essentia diuina esse asserunt, habet omnipotentiam ex se ipsa, ita vt non indigeat aliarum auxilio, aut non potest omnia absque aliarum auxilio et opera. Si primum statuas, nempe quod quaelibet persona sit omnipotens, iam duae aliae personae non necessariae sunt, et superuacuae. Si secundum, quod quaelibet persona auxilio aliarum indigeat, inde sequitur, nullam istarum ex sese infinitam et omnipotentem esse, cum tamen diuina essentia non possit esse superuacua: sed re ipsa infinita ac omnipotens esse debeat. Non ergo est in ea diuersitas personarum. III. Quicquid actu est infinitum, ei nequit dari mensura, qua mensurari possit. Deus est actu infinitus. Nequit ergo ei dari mensura, qua mensuretur. At si diuersae essent personae in essentia diuina, iam vna esset mensura aliarum, et sic nulla earum esset infinita."

Absolutis responsionibus ad quaestiones XXIII. ex mente Iudaeorum quaestiones XLVI. p. 27. proponuntur, vt curiosus quaesitor habeat, quo acumen ingenii sui exerceat; e. g. Quibus argumentis demonstrari potest, Deum non esse simplicem vnitatem, sed tres personas esse in vna essentia? Quis pro Adami peccato mortuus est, deitas, an humanitas? Deitas? Hoc omnino impossibile. Humanitas? Non ergo fuit mors coram Deo infinitae dignitatis, eoque nec infinitum peccatum potuit expiare iuxta hypothesin Christianorum. Quomodo omnes animae in Adamo peccauerunt, cum eae ex Adamo non habeant originem, sed a Deo creentur? Quibus argumentis probari potest, Messiam Deum simul ac hominem esse debuisse? Qui sit, vt Christiani omnia fidei suae fundamenta superstruant rebus

rebus impossibilibus, captum omnem exsuperantibus et rationi aduersis, vti sunt, vnus et tres, Deus et homo, virgo et puerpera, panis et caro, vinum et sanguis, vnum corpus in multis diuersis locis vno eodemque temporis articulo?

p. 33. examen *scripti Iudaici* cum responso ad quaestiones Christianis propositas incipit, a responsione quintae quaestioni subiecta. In parte altera libelli, quae p. 91. incipit, ad quaestiones Iudaicas XLVI. respondetur; ita tamen, vt non nullas, in primis vero vt primam et secundam, quas supra speciminis loco exscripsimus omnino silentio praeterierit auctor, quod, quin subdole ab eodem factum sit, vix dubitari potest, quamuis illud silentium in commonitione ad lectorem excusauerit. Tandem p. 139. occurrit explicatio locorum aliquot difficiliorum in Apocalypsi a capite XI. vsque ad finem libri, non definiendi, sed inquirendi animo proposita.

In hoc opere iudicante FABRICIO P. II. p. 85. non virulentis calumniarum aut conuictorum telis, sed rationibus ex libris propheticiis depromtis pugnatur. Quod si autem non nullas verborum propheti corum explanationes ibi offendes, quae cum sensu scriptoris nostri in annotationibus expresso non conueniunt, scito, hunc illis praefendum, adeoque auctoris sententiam genuinam ex annotationibus aestimandam esse.

6. *Dialogus de veritate religionis Christianae.*

7. *Incerti auctoris brevis eiusdem veritatis demonstratio.*

Haec tamen dialogo illo est verbosior, auctoremque agnoscit IOACH. STEGMANNVM iuniorem. Praefixae sunt duae auctoris epistolae, quibus exponit quaestionem, an is, qui Christianam religionem profitetur, Magistratus munus gerens, pro Christiano habendus sit?

Non

Non statuit auctor, quod nullus paganus, aut nemo Christianorum Magistratum aut imperium coactuum gerere possit debeatue; sed de iis tantum loquitur Christianis, qui ad perfectionem Christianam peruenerint aut tendant. Plures praeter haec opera scripsisse libros BRENIUM, IO. FABRICIVS l. c. obseruauit, nimirum: *speculum Christianarum virtutum, et compendium theologiae Erasimicae*, ex ERASMI ROTERODAMI scriptis concinnatum, *Roterod. 1677. 16. etc.*

CHRISTOPHORVS BROCKAYVS.

Quia nullum ab eo, quantum scimus, in publicam lucem editum est scriptum, hinc a SANDIO inter scriptores Antitrinitarios non notatus, quem primum Lycei Racouien-
sis fuisse Rectorem *acta MSSCC Synod. a. 1603.*arrant, adduntque eundem fuisse *Westphalum* patria, et in Synodo speciminis loco disputasse *de iustitia ex mente ARISTOTELIS*. Mortuum eum esse a. 1605. d. XV. Maii, SMALCIVS in *diar. vitae suae*, apud ZELTN. p. 1179. notauit, qui eius funeri, nec non PET. STATORII *iun. Racouiae* parentauit. A LVBIENECIO in *hist. reform. Polon.* (Vid. sub VAL. SMALCIO, N. 5.) BROCKAYVM confundi et commisceri cum MART. BORRHIO, ZELTNERVS l. c. iam obseruauit. Male enim hunc inter Rectores scholae Racouien-
sis referri, vel sola temporis ratio comprobatur, quippe quem iam a. 1564. diem obiisse nouimus.

CHRISTIANVS BRZOVIVS.

SANDIVS eum praeteriit, quia nullam scripto quodam edito sibi celebritatem conciliauit. Matrem habuit sororem GRATIANI KVROSCI, quod *acta Synod. MSSCC. 1645.* testantur. A. 1642. in conuentu Czarcouien-
si in

Belgi-

Belgium proficiscendi veniam nactus, ipsique ad hoc iter stipendium 250 flor. concessum, nouoque stipendio adiutus anno quoque 1643. in Belgio substitit. Anno 1644. Siedliscensis confessus eum in patriam redire iussit, et vt Vszimircensi coetui suam dicaret operam, constituit, quod quoque ab ipso praestitum esse, acta confessus Zulinienfis a. 1645. testantur, quamuis demum 1646. a Ministris Kiiouiensibus et Volihinienfibus in conuentu publico Vszomircensi Ministerio Eccles. initiatus fuerit. A. 1648. ex decreto confessus Dazuiensis, WISSOWATII statio *Iwanitii* ipsi designata; sed consilia haec mutabantur a. 1649. et BRZOVIO, Dazuiensis coetus, a. 1653. vero Dobrinensis cura committebatur.

LEONARDVS BVCALI, VEL BVSALIS.

Quae de hoc rescire potuimus, paucissima, alio loco in *Historia Socin.* exposuimus.

PHILIPPVS BVCCELLA.

F. SOCINVS eum in epistola ad BALCEROVICIVM in epp. F. SOCINI p. 346. *Doctorem* adpellat, eumque quod IO. BAPTISTAE BOVIO stipendium annuum quinquaginta florenorum soluerit, laudat. Idem in epist. tertia ad RADECIVM scripta l. c. p. 100. de eodem ita scribit: "Plurimum multis de causis D. PHIL. BVCCELLAE debeo, inter quas haec etiam numerari potest, quod me sibi amicum esse, coram te professus fuerit. Ego sane iuuenem illum et amo et colo propter non vulgarem multiplicemque eius eruditionem praestansque ingenium; cuius praeter alia clara specimina, hoc clarissimum mihi dedit, quod prius coram, deinde etiam per litteras mirabile *παράδοξον* contra me defendere est aggressus, quamuis, se mecum alio-

qui,

qui, et cum aliis omnibus sentire profiteatur. *παράδοξον* autem tale est: *Nullum peccatum in actionibus humanis esse, quod vituperatione reuera sit dignum.* - - - Sed ad PHILIPPVM redeo, in quo, vt verum fatear, maius religionis verae ac pietatis studium desidero, id enim cum tali ingenio ac eruditione coniunctum, egregios fructus vniuersae Ecclesiae vtilis ederet. Nam quod tantopere FRANCISCVM PVCCIVM laudare tibi est visus, id non tam ob pietatem et doctrinam, quam in ipso animaduertisset, quam ob vtriusque in religionis negotio sententiae atque instituti similitudinem quandam factum esse arbitror." In sequentibus SOCINVS BVCCELLAM cum PVCCIO in eo confert, quod cum eodem nulli parti in religione addictus sit, saltem, quarum partium fuerit, non constet. F. SOCINVS scripti sui aduersus PHIL. BVCCELLAE *παράδοξον* mentionem facit in epistola ad VAL. SMALCIVM data 1597. d. 20. Maii; quod vero, an vnquam typis fuerit exscriptum, dubitamus. An PHILIPPVS, NICOLAI BVCCELLAE, Itali Patauini, celebris Medici et quorundam Regum Poloniae circa finem Saec. XVI. Archiatri, de quo HOFFMANNVS de typograph. Polon. p. 39. et alibi, filius fuerit, pro certo statui a nobis nequit.

SIMON BVDNAEVS.

Mazouius patria fuit, vt opinatur SANDIVS l. c. p. 54. coetus Klecensis, postea Loscensis Minister, FRANCISCI DAVIDIS de Christo, diuino cultu non honorando tenacissimus defensor, a quo, qui eundem in Russiae Polonicae prouinciis et Lithuania errorem propugnarunt, BVDNAEANI vel BVDNAEISTAE dicti sunt. Alia quoque Iudaizantium dogmata defendit, de quibus in *hist. Socin. Polon.* imo teste DAN. CLÉMENTINO tract. *Antilog. et abs. ex opin. Socin.* fol. J. 1. b. fidem Christianam abnegauit, et Iudaismo adhaesit,

haesit, cui narrationi ION. SCHLICHTINGIVS, qui CLEMENTINI scriptum refutare studuit, nihil solidi opponere potuit. A reliquis Polonicis et Lithuanicis Vnitariorum coetibus ob impia placita et facta a. 1582. in Synodo Lucauicensi et ministri et fratris titulo indignus iudicabatur; quae sententia non demum a. 1584. quod SANDIVS perhibet, enunciata, sed hoc anno iterum repetita et confirmata. Saepius posthac in Synodis reconciliationem cum coetu efflagitavit, non, quod ipsum errorum factorumque poenituerit; sed quod hac ratione stipendii, ex synodali statuto sibi ablati, iterum compos fieri putauerit.

SCRIPTA:

1. O przednieyszych Wiari chrześcianskiey Artikulech, t. i. o Bogu iedynym, o Synu iego, y o Duchu świętym Wyznanie proste, z pisma świętego przez SYMONA BVDNEGO krotko spisane a za zezwoleniem Braciei w Litwie y na Ruśy wydane: Ktemu obrona tegoż wyznania bronionca, przez tegoż napisana, K Rzym. X. 10. Drukowano w Losku przez IANA KARKANA, z Wieliczki. Od narodzenia Syna Bożego, 1576. 8. i. e. *Simplex confessio praecipuorum Christianae fidei articulorum, nimirum de Deo vno, Filio eius et Sp. S. ex S. Scriptura breuibus concepta per SIMONEM BVDNY, et cum consensu quorundam fratrum in Lituania et Russia publicae luci commissa: cum Apologia ad defensionem huius confessionis, per eundem scripta. Rom. X. 10. Impressum Losci per IO. KARKAN, Wieliscensem. A natiuitate Filii Dei anno 1576. 8. Vid. RINGELTAVBE Hist. Bibl. Polon. p. 152. seqq.*

Scripto huic opposita est MART. BIALOBRZYCKI, Episcopi Camenecensis, *orthodoxa confessio de vno Deo,*

quem Christiani Catholici credunt, adorant et inuocant ex S. literis descripta. Coloniae 1579. 8.

2. Biblia, t. i. Księgi starego y nowego przymierza, z nowu z ięzyka ebrejskiego, greckiego y łacinskiego na polski przełożone od SYMONA BVDNEGO. W Zaslawiu Litewskym 1572. 4. Księgi nowego Przymierza, które pospolicie Nowym Testamentem zowiąm, teraz z nowu z wielkom pracom y pilnym poprawieniem z greckiego na Polski ięzyk przetłumaczone etc. i. e. *Biblia, b. e. Libri V. et N. foederis, denuo ex lingua hebraica, graeca et latina in Polonicam translata per SIMONEM BVDNY. Zaslaviae in Lithuania 1572. 4. Libri Noui Foederis, vulgo N. T. dicti denuo multo labore et diligente emendatione ex graeca in Polonicam linguam translata. Zaslaviae 1572. 4. Sumtibus et typis MATTHIAE KAWIECZYŃSKI, Praefecti Niesuiesensis per DAN. ŁĘCZYC. Ex professo de hac Bibliorum translatione agit RINGELTAVBE l. c. p. 37. et 142. seqq. Quam grata haec fuerit Iudaeis ex variis locis tr. Chiffuk Emuna R. ISAAC B. ABRAHAM, in WOLFFII Biblioth. hebr. T. I. p. 641. seqq. allegatis colligitur. Respiciunt enim haec tantum versionem hanc BVDNAEI et Notas eiusdem Marginales, cum ab hoc auctore Commentarii in peculiare S. Scripturae libros concinnati non sint, quod celeb. WOLFFIUS credidisse videtur, seductus per versionem tr. Chiffuk Emuna in WAGENSEILII tel. ign. Sata-nae, quae vocem בְּיָאָר saepius per Commentarium, et semel tantum p. 354. per notas marginales, vt debuit, reddidit.*
3. Nowy Testament albo Księgi nowego Przymierza, z przypiskami, które annotacyami zowiąm, przez SYMONA BVDNEGO. W Losku 1574. 8. i. e. *Nouum Testamentum*

stamentum, suæ libri noui Foederis, adpositis adnotationibus, per SIMONEM BVDNY. Losci 1574. 8. Vid. RINGELTAVBE l. c. p. 37. et 151. De utroque N. 2. et 3. in bist. Socin. Polon. plura narrabimus.

4. *Libellus de duabus naturis in Christo. 1574.*

Scripto huic oppositus est liber, cui tit. IOSTAE SIMLERI *assertio orthodoxae doctrinae de duabus naturis Christi Seruatoris nostri, opposita blasphemis et sophismatibus SIM. BVDNAEI in Lithuania euulgatis. Tiguri apud FROSCHOVER. 1575. 8. Praeterea: IO. WIGANDI disputatio de I. C. Deo et homine contra Antitrinitarios. Regiom. 1576. 4. Huc quoque trahendum SIMLERI opus: De aeterno Dei Filio Dn. et Seruatore nostro I. C. et de Sp. S. aduersus veteres et nouos Antitrinitarios, i. e. Arianos, Tritheitas, Samosatenarios et Pneumatomachos. Libb. IV. Tiguri apud CHRISTOPH. FROSCHOVER. 1582. 8. quod iam prodiit 1568. 8. Alph. 2. cum praefat. HENR. BVLLINGERI, aduersus Anonymi Poloni (STAN. HOSII) iudicium de censura Ministr. Tigur. et Heidelberg. de dogmate in Polonia sparsa Colon. 1565. 8. Vid. PLACCIVS l. c. p. 181. N. 891.*

In Bibliotheca Vffenbachiana inter MSSCC. T. III. p. 697. N. 29. b. allegatur: *Ad argumenta SIMLERI et aliorum quorundam pro duabus in Christo naturis dimicantium, quaecunque STANISL. PROCHOVIVS contra SIMONEM BVDNAEVM excerpfit, eiusdem SIM. BVDNAEI simplex et succincta e S. literis responsio. Ibidem notatur, scriptum hoc Losci in Lithuania per IO. CARTZANVM a. 1578. typis quidem esse excusum, sed ob summam raritatem manu descriptum.*

5. *Breuis demonstratio, quod Christus non sit ipse Deus, qui est Pater; et cur in S. litteris appellatus fuerit et*

porro *Deus sit*. Haec demonstratio adtexta est libello N. 4. allegato.

6. Obrona Wyznania prosteigo etc. i. e. *Defensio simplicis confessionis etc.* SANDIVS l. c. p. 55. scripti huius sub tit. *Apologia Polonica* mentionem fecit, estque ipsi confessioni N. 1. adiunctum. Vtrumque scriptum separatim ante annum 1576. (circiter 1573.) prodit. Hoc ipsum opus secundum tit. polon. *Obrona* (*Apologia*) in R. ISAACI *Cbissuk Emuna* apud WAGENSEILIVM l. c. p. 177. allegatur sub vocabulo איברוני, et rectius p. 471. אברוני. BVDNAEVS in hac apologia scribit: *Christus eo significatu est Deus, quo Moses fuit*, teste DAN. CLEMENTINO l. c. fol. M. 3. b.

BVDNAEI errores in hoc scripto expositos, vna cum CZECHOVICII et FARNOVII placitis, refutauit STANISL. ZDESCHEKI OSTROWSKI (*Abbas Premetens.*) de *Trinitate Lib. I. contra impia scripta* SIM. BVDNAEI, MART. CZECHOVICII, STAN. FARNOVII et aliorum *Antichristorum, Anabaptisticorum, Catholicam Trinitatis fidem et I. C. altissimi Dei nostri diuinitatem, in Polonia et alibi oppugnantium: Cum Grat. et Priuil. S. R. M. Posnaniae in offic. typograph. IOANNIS WOLRABI. 1591. 4. Alph. 1. pl. 3. cum epist. dedicat. ad SIGISM. III. Reg. Pol. scripta Prementi 10. Ian. 1591. (*)* BVDNAEO quoque oppositae videntur *Collegii Posnan. Assertiones Theologicae de trino et vno Deo aduersus nouos Samosatenicos etc. 1581.* quas praeter alios praecipue F. SOCINVS refutare adgressus est.

7. *Refutatio argumentorum* MART. CZECHOVICII, quae pro sententia sua, quod homini Christiano non liceat Magistra-

(*) Opus hoc OSTROVII propter singularem raritatem aliquando 30 imperialibus comparatum est, teste IANOZKIO de *Biblioth. Zaluskiana*, p. 4.

gistratum politicum gerere, in DIALOGIS suis proposuit. Losci 1574. ap. IO. KARKAN.

3. Polonicae versioni librorum ANDR. FRIC. MODREVII *de republ. emendanda*, praefationem praemisit, datam *Losci*, d. 8. M. *Sierpnia* 1577. de qua sub ANDR. FR. MODREVIO.

STANISLAUS BVDZINIVS.

Polonus, qui teste SANDIO l. c. p. 55. IOANNI A LASSCO et FRANC. LISMANINO Amanuensis vel Secretarii officia praestitit, deinde HIERONYMO PHILIPOVIO, Palatinatus Cracouiensis *Quaestori* in teloniis exigendis operam suam nauavit. Eiusdem cum FRANC. DAVIDIS et BVDNAEO, aliisque Iudaizantibus fuit opinionis, ob quam etiam excommunicatus, post duodecim vero annorum excommunicationem reconciliatus coetui reliquo dicitur.

SCRIPTA:

1. *Commentarii rerum ad historiam Socinian. spectantium; quibus MSSCC. STANISL. LVBIENIECIVS in hist. reform. Polon. conscribenda diligenter usus est, ipso teste L. II. C. I. p. 38. Ad eosdem quoque prouocauit WENGERSCIUS L. 15. p. 124. II. 13. p. 207. 15. p. 229. SANDIVS eorum l. c. p. 55. mentionem facit hoc indice: Hist. eccl. eorum, quae in Polonia eique conterminis regionibus a primordiis reformationis, usque ad A. 1593. in religionis negotio contigerunt. MSC. polon. His subiicit: ERASMV M OTVINOVIVM in vita ipsius testari, partem huius operis in manibus cuiusdam infidelis, (quem non nominat) periisse. Idem SANDIVS in *Appendice ad Nucl. hist. Eccl.* p. 91. refert: hoc BVDZINII opus, historiam Ecclesiasticam Arianorum dictorum sui temporis, exposuisse, quam auctor maximam partem oculatus testis scripserit.*

2. *Epistola ad Synodum Racouianam*, 1574. in qua fratres ad concordiam cohortatur, ac vsum armorum, Magistratusque officium defendit. *MSC. polon.*
3. *Epistola ad GREGOR. PAVLI*, in qua itidem Magistratum politicum et arma, homini Christiano licitum esse gerere, propugnat. Scripta 1574. *MSC.*
4. *De regno Christi in terra millenario tractatus*: conscriptus circa annum 1589. aut 1590. *MSC. polon.* quem F. SOCINVS refutauit.
5. Eiusdem, vt arbitramur, auctoris opus est, quod in *Bibliotheca Zalusciana* Warsaviae seruatur, quodque Archiepiscoporum Gnesnensium LXII vitas exponit. Scrip- tor libri nominatur STAN. BVZENSKI, et argumentum exponitur in *Biblioth. Warsauensi*, P. III. et IV.

FRANCISCVS IOSEPH. BVRRHVS. (*Borri*).

Famosum est viri huius portentosi nomen, *Medio- lanensis* patria, et studio Alchymistae, qui in Italia non tan- tum, sed in Germania quoque superiori saeculo magnifice se iactauit, variisque pugnis ansam praebuit. Fata et monstrosas ipsius sententias, post Italicum vitae illius scrip- torem, BAYLIUS in *Diction.* et collectores *Lex. Vniuers.* germ. quod *Basileae* prodiit, exposuerunt. Vid. ANDR. CA- ROLI in *Memor. Eccl. Saec. XVII.* ad a. 1670. et IOECHERI *Lex. erud.* edit. nouiss. T. I. p. 1259. Ad historiam ho- minis singularis analecta dedit SCHELHORNIVS in *amoenit. liter.* T. V. p. 141. seqq. quaedam etiam notatu digna de eodem narrarunt GROSCHNEIVS in *noua libb. rar. collect.* Fasc. I p. 243. seqq. STRVVIVS in *act. litter.* T. II. Fasc. I. p. 19. et Fasc. IV. p. 377. THOM. BARTHOL. in *epp. me- dicinal.* Cent. III. p. 386. 403. 409. 432. seqq. I. HERM. ab ELSWICH in *Epp. varii, potissimum theol. argumenti* Fasc.

Fasc. p. 85. seqq. et MISSIONVS in Itiner. Ital. P. II. p. 628. edit. Lips. Ex sententia *Bullae* ab inquisitionis officio publicatae et a SCHELHORNIO l. c. exhibitae, locum quendam inter Antitrinitarios vel Tritheitas Enthusiastas occupauit, haec enim circa maximum hoc fidei mysterium sensit: "Deitatem in tertia persona, esse quandam tertiam deitatem: in Filio principium esse omnipotentiae amantis ipsi proprium, per quod ipse ab aeterno cooperatus cum intrinseca omnipotentia amante et generante: Filium ab aeterno non contentum fuisse gloria sua, sed cupidissimum futurae: Deitatem tertiae personae esse spiratam essentiam, verbi esse generatam et filiatam, a Filio stimulari Patrem ad creandum. In tribus personis tres esse omnipotentias constitutiuas vnius omnipotentiae, vti tres potentiae vnā animam constituunt. Secundam et tertiam personam inferiores esse Patre etc."

BVRRHVS instituta inquisitione fugitiuus factus, die 2. Ianuarii 1661. Romae in publico theatro haeresium conuictus, ac rogo condemnatus est, in eius vero absentia, effigies in patibulo suspensa, deinde flammis consumpta. Certior vero factus de suae imaginis combustione, ipse vicissim conuocato hominum coetu Pontificem in imagine Vulcano tradidit.

ERNESTVS CALBIVS, VEL KALBIVS.

Liua Rigenfis, Polon. adpellatur CIOLEK, quod vitulum, *germ. Kalb* notat. Narrantibus *act. Synod. MSSCC. a. 1608.* nomen suum coetui Sociniano professus est, cui desiderium in placitis illius maiora capere incrementa testabatur. Sibi quoque expetiit munus Paedagogicum in Schola Racouiana subeundum, ne coetui vitae suae sustentatione molestus esset. Hac occasione solida eius do-

ctrina laudatur, ipsique soluti sunt 50 flor. quo, vnde viveret, haberet. Minister deinde coetus Sociniani *Smiglae* collecti successit VAL. SMALCIO, *Smigla* discedenti *Racouiam*. A. 1611. vna cum MICH. GITTICHIO officio eccles. initiatus, et a. 1616. coetui Lazninenfi concessus est, in praedio Dn. CYRIACI LAZINII, quo loco a. 1618. d. 12. Maii morbo crudeli extinctus est, quem Scorbutum adpellant, teste SMALCIO in *diar. vitae* ap. ZELTN. p. 1211. Meminit CALBII RVARVS Epp. Cent. II. N. XVII. p. 95. tanquam instrumenti, ad alios quoque in errorem consimilem pertrahendos, idonei.

ALBERTVS CALISSIVS, VEL KALISSIVS.

Anno 1586. in Synodo Chmielnicensi Rector vocatur, quo tempore fortassis Chmielnicensi Scholae praefuit, quam teste WENGERSCIO l. c. I. 15. p. 138. rexit. Hac ipsa Synodo aqua lustrali coetui Sociniano insertus est. Scholam Luclauicianam a. 1600. et Lewartouiensem a. 1601. rexisse ex *actis MSSCC.* constat. LVBIENIECIVS l. c. p. 255. eum vocat virum egregie doctum, cuius consilio ac opera magnus ille IOANNES ZAMOSCIVS in formanda Academia Zamosciana usus est. Fuit ipsi filius ANDREAS, quem LVBIENIECIVS l. c. p. 264. virum doctum, facundum, pium et hospitalitate insignem celebrat.

In *actis* Synodi Lublinensis a. 1590. MARTINVS quoque KALISSIVS, Minister Wengrouienfis commemoratur, qui ante Wieliscienfis Minister fuit, et ab officio ecclesiastico remotus, ad Euangelicos transiit, ac apud Novogrodienfes Ministerio functus est. Olim aliquando CALISSII in Academia Regiomontana litteris operam navarunt. A. 1597. DANIEL CALISSIVS Polonus, et a. 1613. GEORGIVS, Brigenfis Albo cinium in hac Acad. inserti sunt.

SCRI-

SCRIPTA:

1. *Equitis Poloni in Iesuitas actio prima* 1590. 4. plag. 3 $\frac{1}{2}$. item 1590. 4. pl. 3. 1591. 4. pl. 2 $\frac{1}{2}$. Nunc longe emendatius, quam antea in lucem edita, vt titulus habet. Tribuunt quidam scriptum hoc SIM. STENIO; sed Illustr. IOS. ANDR. ZALVSKI, in conspectu nouae Collectionis Legum Ecclesiast. Poloniae, (edendae) Tit. Synodicon Poloniae orthodoxae, (Varsoviae 1744. 4. plagg. 10.) p. 33. N. 201. ALBERTVM CALISSIVM auctorem esse, expresse indicat. Prostat quoque germanica versio cui titulus: Schwarm des Heil. Röm. Bienenkorbs, d. i. Ausflug etlicher grossen, schädlichen, vor wenig Jahren erwachsener, und vormals unerfahrenen Wespen, Hummisen, Fledermäusen, welche nicht allein ganz Europam, sondern auch die neu erfundene Land und Inseln eingenommen, ic. davor eine stattliche, ernstliche und ausführliche Wahnung eines Polnischen Catholischen Ritters, im verschiedenen 91. Jahr gethon, an die Hochlöblichste Senatoren und Rathsherrn, in voller Rathsversammlung der Kron Polen. Aus dem Latin in Hochteutsch, der Kirchen Christi und gemeinen Vaterland zu gutem treulich versetzt durch Nicolaum Pistandrum Neofaniensem. Anno 1592. 4. pl. 4. Videtur in Palatinatu prodiisse.

Opusculo hunc opposita sunt: 1) *Spongia, qua absterguntur conuitia et maledicta* EQVITIS POLONI contra Iesuitas. Anagramma autoris: SANVS RECTA SALVS. Cracouiae typis ANDR. PETRICOVII. A. D. 1590. 4. pl. 10 $\frac{1}{2}$. Ingolstadt. apud DAV. SARTOR. 1591. 8. Neap. 1592. 4. 2) MART. LASKII S. I. *Iudicium de effigie Iesuitarum* CONTRA ACTIONEM PRIMAM Equ. Pol. etc.

- 3) MART. SISCOVII (Canon. Cracou.) *pro religiofissimis S. F. Patribus, contra ficti EQVITIS POLONI ACTIONEM PRIMAM, Oratio. Cracouiae ex officina LAZARI. A. D. 1590. 4. pl. 11. (1591.)* 4) POLONI NOBILIS cuiusdam *pro Societatis Iesu Clericis Oratio prima, in ficti EQVITIS POLONI IN IESVITAS ACTIONEM PRIMAM. 1590. 4. pl. 5. 1590. 12. Ingolstadt. apud WOLFG. EDERVM 1591. 8. Auctor scripti huius est Iesuita Belgic. IO. LANS, teste PLACCIO, anon. p. 40. N. 257. Secunda oratio non prodit. Vid. Ill. ZALVSKI conspectus p. 33. N. 202-205.*
2. *Speculum Iesuitarum, h. e. ornamenta et flores PRIMAE ORATIONIS in primam actionem Equitis Poloni, pro Iesuitis editae. Summa huius speculi, siue censura veritatis de oratione Iesuitica aduersus Equitem Polonum: Ex semisse (in Equitem) conuiciatrix est. Ex altero semisse (in Iesuitas) laudatrix. Ex asse (in utrumque) MENDAX. Matth. 7. A fructibus ipsorum agnoscetis eos. A. 1590. 4. pl. 2 $\frac{1}{2}$. Opusculum hoc apologeticum est, aduersus orationem primam Iesuitae IO. LANS. In praemissa epistola ad Iesuitam, qui se ficto nomine Polonum appellat Nobilem, auctor orationis anonymus vna cum encomiis ordinis sui effusus sarcastice perstringitur. Ipsa tractatio compendium refutatae orationis exhibet, in quo tam conuicia in Equitem Polonum effusa, partim laudes ordinis Iesuitici in duabus columnis iuxta se posita sunt.*
3. *Oratio aduersus Iesuitas 1591. (habita) excusa 1592. 4. germ. Itz allegatur titulus ab Illustr. ZALVSKI l. c. p. 33. N. 200. Absque omni dubio est germanica translatio actionis primae Equitis Poloni etc. quam Num. I. indicauimus.*

4. *Schola Leuwartouiana restituta*, (S. Epistolae aliquot, quibus ratio descripta est a Praeceptoribus istius scholae in docendo obseruata,) *Racon.* 1593. 4. Scriptum rarissimum, cuius mentionem facit *Ill. ZALVSKI* l. c. p. 44. N. 327. et *WENGERSCIUS* l. c. p. 138.
5. *Disputatio Leuwartouiae habita* 1592. etc. Hanc a *Io. NIEMOIEVIO* scriptam, per errorem sub *CALISSIO* allegauit *SANDIUS* l. c. p. 94. Vid. sub *Io. NIEMOIEVIO*.

IOANNES CAMPANVS.

Copiose de eodem tractauimus in *historia nostra Antitrin.* Vid. *Io. GE. SCHELHORNII* diss. de *IOANNE CAMPANO*, *Antitrinitario*, in *amoenit. literar.* T. XI. p. 1-92. *Relat. innoc.* de a. 1714. p. 479. *MELANTHON* de eodem in ep. a. 1530. scripta in epistolis per *ELZIVIRIOS Lugd. Batav.* impressis p. 434. inquit: "Hodie rescui, *Campanum* illum nostrum, qui noua dogmata Torgam ante nostrum discessum attulerat, captum esse a Leodienfi Fiscali."

SCRIPTA.

1. *Contra mysterium Trinitatis et Sp. S. aeternitatem.* Hoc scriptum inter alia, in primo *Aug. Conf.* articulo inuui, cum in sentent. reprobatur. *Samosatenorum Neotericorum* mentio fit, vulgo creditur. Vid. *BVDDEL Isag. hist. theol. Addenda*, p. 166. *IOANNEM CAMPANVM* et *LVD. HETZERVM* sub hoc titulo notari, monstrauit *KIESLINGIUS* in *Museo Heluetico*, T. II. N. 3. quo loco p. 117. *BREITINGERVS* quoque loco quodam *PHIL. MELANTHONIS* euicit, *HETZERVM* nomine *Samosatenorum Neotericorum* notari. Vid. *noua litter. Gotting.* 1752. p. 251. et *noua litter. Lips.* 1752. p. 147. De hoc argumento plura alio loco.
2. *Contra totum post Apostolos mundum liber.* Vid. *ZELTNERI hist. arc. crypto-Socin. Altorph.* p. 352. 3.

3. Göttlicher und Heil. Schrift, vor vielen Jahren verdunkelt, und durch unheilsame Lehre und Lehrer verfinstert, Restitution und Besserung. Mit einem Anhang vom Eiser-Recht, (contra Theologos Witteberg.) 1532. 12. Vid. ZELTNERVS l. c. p. 1233. SCHELHORNIVS l. c. p. 88.

THEODORVS RAPHAEL CAMPHVYSIVS.

Hoc numero omnino non excludendus, quem SANDIVS quoque p. 112. eidem accensuit. Socinianismum eius ex propriis ipsius verbis monstravit IACOBVS RYSDIKIVS in libro, cui titulus: *Godgeleerde Anmerkingen etc. Groningae* 1742. 4. Opera eius theologica, in tres partes distributa lingua belgica prodierunt, *Amstel.* 1682. 4. Vid. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. theol.* Sect. X. p. 907. Sed de illo in *historia nostra Socin. Belg.*

M. IOANNES CAPER, Senior.

Miedzirzensis s. *Mefericensis* coetus Euangelici per complures annos (nimirum 28.) Pastor, tandem ad castra SOCINI aetate prouectus transiit, iisque adeo iterato Baptismo in piscina prope *Smiglam* a. 1588. vlt. *Iulii* initiatus. In quem actum VALER. HERBERGERVS carmen concinnauit, cui titulus: *In IOANNEM CAPRVM Pastorem Mefericensem, qui pridie Calend. Augusti, Anno 1588. mersus est in stagno, prope Smiglauiam, a Samosatensibus, cum iam 28. annos docuisset Euangelium Iesu Christi.* Smiglenſi coetui Sociniano ad vincti annos Minister praefuisse narratur, quo loco tandem circa annum 1608. vel 1609. teste ADELTO in *hist. Arianismi Smiglae olim infesti*, p. 42. et LAVTERBACHIO l. c. p. 262. a turba quadam in piscina submersus misere periit. Vid.

SALI-

SALIGIVS l. c. T. II. p. 681. et W. E. BARTHOLOMAEI *fortgesetzte nützliche Anmerk.* T. II. Collectio XIV. p. 175. quo loco ex actis Synodi Posnanienfis ab Euangelicis Aug. Confess. a. 1566. habitae notatur, CAPRYM propter disensum in articulo de S. Coena ab officio Mesericensi fuisse remotum; quo tempore ad Antitrinitariorum partes nondum transiisse videtur.

SCRIPTA:

Dialogus de coena Domini inter Marchitam et Polonum. 1565. In hisce schedulis suum cum ZWINGLIO consensum in artic. de S. coena, CAPER declarauit.

Has vt refutaret ERASMVVS GLICZNERVS, coetus Augustanae Confessioni in Polonia addictus eum rogauit, qui petitis hisce adnuens sequens scriptum luci commisit: ERASMI GLICZNERI, *Znenensis, breue colloquium contra DIALOGVM quendam de COENA Domini, quem sub personis Marchitae et Poloni IOANNES CAPER, Ecclesiarum renascentium in maiori Polonia Inspector, sparsit hisce diebus.* 1 Tim. 4. Nemo tuam iuuentutem despiciat, sed esto fidelium exemplum, in verbo, in conuersatione, in charitate, in fide, in castitate. *Francophord. ad Oder.* Anno 1565. 4. pl. 4. Vid. LOESCHERI *hist. motuum*, P. III. p. 40.

IOANNES CAPER, *Iunior.*

IOANNIS filius, qui semet IOANNEM KOZIELSCIVM, quod idem nomen in lingua Polonica est, adpellauit. Vid. ZELTNERVS l. c. p. 1159. Commemoratur in *act. MSSCC. Synod.* a. 1619. et 20. inter alumnos et Theologiae Studiosos Racou. Eidem Scholae Racou. per aliquod tempus operam suam praestitit. De hoc Io. CRELLIVS in epistola ad RVARVM data, Racouiae 1624. d. 19. Iulii apud THOM.

CRENI-

CRENIVM *in animadu. philolog.* P. V. p. 258. ita scribit:
 "Ad scholam nostram quod attinet, duodecim post ab-
 itum tuum diebus venit ad nos Dominus CAPER, Smiglen-
 sis, qui nunc KOZELSCII nomen usurpat, de quo non nihil
 antehac audisse arbitror. Is inter Pontificios hactenus
 versatus, conscientiae suae, ut ipsemet fatetur, male con-
 sultuit. Vixit per biennium in *Francofurtana*, alterum tan-
 tum in *Argentinenſi* Academia sumptibus Episcopi Plo-
 censis, qui eum fratris sui filiis praefecerat. Venit ad nos
 eo animo, ut Theologiae apud nos incumberet. (quod, quid
 sibi velit, cogitari facile potest.) Nobis nec repellere ho-
 minem, praesertim litteris non leuiter tinctum, et Latine
 sat expedite et commode loquentem; nec tanquam Theo-
 logiae studiosum alere, et ei non obscuram ministerii ad-
 eundi spem facere, nec otiosum tamen sustentare placuit.
 Egimus ergo cum illo, ut interea, dum de Rectore nobis
 prospectum esset, primo scholae nostrae ordini praeesset,
Logica, Rhetorica, Orationes CICERONIS tractaret, Exerci-
 tationes styli proponeret et emendaret; Ethicorum expli-
 candorum labore in chariss. fratrem Dn. SCHLICHTINGIVM
 coniecto. Auctae sunt horae studiosis: quinque pro tri-
 bus impositae, quas in schola exigant, praeter diem Solis
 ac Mercurii. Dns. CHRISTOPH. LVBIENIECIVS ei fratres
 suos commendauit, pro quo labore 50 flor. ei in annum
 promisit. Nos 100 flor. pro labore, quem in schola subi-
 bit, promissimus, spe ei facta, fore, ut si diligentiam suam
 nobis probauerit, Synodus eius rei rationem habeat. Dati
 praeterea ei sunt honorarii muneris loco, cum in scholam
 introduceretur, 6 taleri imperiales. Hactenus non male
 officio suo fungi videtur. Praeest autem ille primae classi,
 eo pacto, quo caeteri praeceptores suis, nec Vice-Rectoris
 nomen aut munus sustinet. Ingenium mihi non displicet.
 De moribus, quod scribam, nunc non habeo." Com-

Commemoratur quoque in *actis MSSCC.* a. 1619. et 20. DANIEL CAPER inter studiosos alumnos, qui studio Theologico operam suam nauant, quem HIER. MOSCOWIVS a. 1620. ad hoc diligentissime prosequendum, ex decreto Synodi admonuit.

WOLFGANGVS FABRICIVS CAPITO.

Hagenoae in Alsatia a. 1478. in lucem susceptus. Argentinenſis Eccleſiae Miniſter, inter primos Reformatores ſuperioris germaniae referendus, apud SANDIVM primum inter Anti-Trinitarios tenet locum, quo tamen omnino eximendus eſt, quod alio loco ſumus euicturi; quamvis epiſtola praeliminaris ab eodem ſcripta, libro ſub BLANDRATA N. 19. allegato praemiſſa ſit, et antiquiores Anti-Trinitarii ſaepius ad eius conſenſum prouocauerint. Vita eius deſcripta reperitur, in *Vitis virorum, fama et doctrina illuſtrium, Amſtel.* 1732. et ſeqq. belgica lingua editis, P. I. Faſc. II. et in DAN. GERDESII *Hiſtoria Euangelii Saec. XVI. renouati*, T. I. p. 115. ſeqq. et T. II. variis locis in indice libri notatis.

CATECHISMVS *Racouienſis.*

Operis huius Catechetici et minoris et maioris, nec non aliarum inſtitutionum Catecheticarum ex parte Anti-Trinitariorum in lucem emiſſarum, harumque verſionum ac editionum hiſtoriam pleniſſimam expoſuimus in *hiſt. Socin. Polon.*

CAROLVS CATS.

Eques, Belga. Socinianorum caſtris adſcriptus, vel ſaltem vicinus. De eiusdem librorum N. T. verſione Belg. Vid. *hiſt. Socin. Belg.*

IOANNES CAZANOVIVS.

Eques Polonus, qui iam a. 1562. *Petricouiae*, vbi memorabile colloquium habitum est, plene ad Socinianos transiit. Vid. WENGERSCIUS l. c. p. 86. et LVBIENIECIUS l. c. L. II. C. IX. p. 152. SANDIVS l. c. p. 49. eum GONESIO fere homodoxum, atque eius opinionis hominum Ecclesiasten: post vero Subiudicem Lucouiensem fuisse narrat.

SCRIPTA:

1. *Contra CALVINI breuem admonitionem ad fratres Polonos, et contra CALVINI epistolam, qua fidem admonitionis apud Polonos confirmat.* Circa annum 1563.

Refutauit eum quoad quaedam momenta auctor libri, cui titulus: *Antifocinus etc. Francof. 1612. 8.* toto vero ambitu Ios. SIMLERVS *de aeterno Dei Filio Dn. et Seruatore nostro I. C. de Sp. S. Tiguri 1568. 8.* p. 197. seqq. qui p. 197. 201. etc. quaedam loca ex CAZANOVII opusculo *de adoratione Christi* inseruit.

2. *Liber contra Trinitarios.*
3. *Elucidationes in colloquium Petricouiae 1565. habitum.* Agunt de hoc WENGERSCIUS l. c. p. 87. LVBIENIECIUS L. III. C. V. p. 201. seqq. SALIGIVS l. c. T. II. p. 668. ANT. POSSEVINVS *de Atheismis haereticorum sui saeculi* C. XIII. fol. 59. et nos in *hist. Socin. Polon.* Polonicae descriptionis meminit SANDIVS l. c. p. 172. inter scripta anonyma, qui quoque ex parte Vnitariorum allegat, qui colloquio huic interfuerunt. Cum CAZANOVIVS scribae munere in hoc colloquio functus fuerit, vna cum ALBERTO ROMAEO, ille auctor quoque *Disputationis, s. Colloquii cum Trinitariis*, a SANDIO l. c. allegati, esse videtur. Locum ex MODREVII *Sylu.* I. C. VI. quo duo scripta CAZANOVII N. 2. et 3. allegantur, SANDIVS p. 49. exhibuit.

IOAN.

IOAN. BAPT. CETTISIVS, CETTIS VEL CETIS.

A SANDIO l. c. p. 175. inter eos, qui Colloquio Racou. 1602. interfuerunt, male appellatur CELTIS. Gente fuisse *Italum* et a. 1613. d. 16. Martii diem obiisse, Igonnae non procul Cracouia, ex SMALCII *diario* apud ZELTN. l. c. p. 1199. discimus. Vocat eum SMALCIVS omnium aduenarum tutorem et patronum. CETTISIVM cum J. G. LEVCHSNERO, Confiliario et ICto Noribergenfi commercium litterarium coluisse, Io. PASTORIVS, vitae CRELLIANAE auctor, et ZELTNERVS l. c. p. 37. clarius nos edocuerunt. Imo CETTISII apud LEVCHSNERVM plurimum valentis opera, Sociniani spem sibi fecerunt, ipsis cuncta *Altorffii* ad votum esse cessura. Praedicat eum HIERON. MOSCOROVIVS, in epistola ad RVARVM 1613. Racouiae data, in huius epp. *Cent. II. N. 34.* ex edit. ZELTNERI p. 573. quod Cracouiae vicinus et litteras suas et suorum ob viciniam in Germaniae regiones transferri curauerit, quod ciuitati suae praestitum adiumentum ipsis viri pii et nobilissimi morte praematura ereptum iam esse, tristis conqueritur. Huius quoque officii Socinianis praestiti in vita CRELLII mentio iniicitur. Matura eum et admodum virili aetate mortalitatem expleuisse, idem MOSCOROVIVS adfirmat. Fortassis filius nostri, vel ex eius posteris fuit CETTISIVS ille, vel CETESTA cuius OPALINIVS in epistola ad RVARVM scripta 1643. in Epp. RVARI ex edit. ZELTNERI, p. 671. meminit.

REMIGIVS CHELMIVS.

ERASMO OTVINOVIO MARCIANVS CHELMIVS venit notante SANDIO l. c. p. 48. Eques Polonus, Vexillifer Palatinatus Cracouienfis.

SCRIPTA.

1. *Epistola scripta Locinii*, d. 19. Nou. 1559. sine auctoris nomine, Synodoque Pinczouiensi oblata d. 22. Nou. e. a. in qua quaestionem mouet de Sp. S. inuocatione etc. Argumentum tradit LVBIENIECIUS l. c. l. II. C. VIII. p. 148. Vid. SANDIVS.
2. *Epistola ad PET. STATORIVM*, de eodem argumento, scripta *Locinii* 25. Ian. 1561. MSC. STATORII *Sen.* responsoria, sub hoc infra notabitur.

ANDREAS CHRASTOVIVS, *Polon.* CHRZASTOVIVS,
aliquando CHRZONSTOVIVS.

SANDIVS l. c. p. 108. eum Equitem Polonum, quondam Aulicum Regium, adpellat. Distinguendus is est ab ANDREA CHRZONSTOVIO vel CHRASTOVIO, reformatae religionis, qui a. 1612. tanquam Senior districtus Lublinensis, (ad quod officium *Vilna* euocatus erat) responsionem Euangelicorum ad Postulata Vnitariorum, quam IAC. ZABOROVIVS in *Tr. polon.* Ogien Z Wodo fol. E. allegat, cum aliis subscripsit; qui quoque a. 1585. vel 86. Colloquio Vilnensi interfuit, quod RADZIVILIVS Princeps inter Euangelico-Lutheranos et Reformatos institui curavit. Vid. HARTKNOCHII *Hist. Eccl. Pruss.* p. 496. Hic complura scripta Polemica, in lingua Polon. *Vilnae*, et latina *Basileae* et inter haec, *Bellum Iesuiticum*, *Basl.* 1594. 4. in publicam lucem emisit a. 1592-1594. quorum non nulla WENGERSCIUS allegavit C. III. 16. p. 440. Sed haec parum ad scopum nostrum faciunt, qui potius in scripta ANDR. CHRASTOVII Sociniani inquirimus.

SCRIPTA:

1. *Colloquium Nobilis Euangelici cum ministro Euangelico*; addita *epistola ad Euangelicos*. A. 1618. 4. polon.

Agit

Agit in hoc scripto de emendatione disciplinae eccles. et rituum apud Euangelicos necessaria, et negato suo reditu donec emendentur. Aduersus illud ministri Euangelici districtus Lublinensis nomine Synodi Ozarouiensis responsionem in lingua polon. publicarunt, impressam *Thorunii* 1619. 4. cuius auctor sine dubio est GRZYBOWSKI, Senior ministerii Euangelici. Cui CHRASTOVIVS responsionem opposuit, Num. 5. allegandam.

2. *Epistola ad Synodum Lublinensem*, qua requisitus excusat absentiam. Respondit GRZYBOWSKI Senior Lublin.
3. *Epistola ad Synodum Ozarouiensem*. 1617. Expostulat de cauillis ministrorum Euangelicorum.
4. *Epistola ad ZVROWSCIVM Belzyczensem ministrum Euangel.* dat. 1618. qua excusat absentiam sui non praemoniti de habenda Synodo et occupati.
5. Obrona Dialogu ANDR. CHRZASTOWSKI przeciwko Xiezey Ministrom Evangelickim Districtu Lubelskiego y ich odpowiedzi, nieustuznie skroinną y prawdziwą nazwaney przez tegoż ANDR. CHRZASTOWSKI uczyniona y wydana; i. e. *Defensio Dialogi ANDR. CHRASTOVII, aduersus Ecclesiastes et Ministros Euangelicos Lublinensis districtus, horumque responsiones, quas praeter omne ius legitimas verasque adpellarunt, per eundem ANDR. CHRASTOVIVM, suscepta et edita, vlt. Iulii 1619. 4. pl. 16.*

THOMAS CHVBBIUS.

Anglus, inaequalitatem et subordinationem in diuina Trinitate defendit. Quae vero CHVBBIUS, MORGANVS aliiq. ex Anglis a Socinismo ad Deistarum castra delapsi protulerunt ad Socinianorum placita omnino accommodata, in *historia Socin. Anglic.* aliquando v. D. enarrabimus.

IOANNES CIACHOVIVS.

SCHOMANNI nepos, cum CICHOVIO, aduersus quem ION. SCHLICHTINGIVS calamum strinxit, non commutandus. Patri ipsius, itidem Sociniano, IOANNIS quoque nomen fuisse videtur. Anno enim 1634. IOANNES CIACHOVIVS iunior in alumnorum Racouiensium numerum et a. 1635. inter beneficiarios Oeconomiae Racou. susceptus legitur in *act. MSSCC.* Anno 1638. fulmine aduersus Racouiam vibrato, fuga salutem petierat; statutum enim est eodem anno, si locus innotesceret, in quem Io. CIACHOVIVS se receperit, is liberis DRZECHOVII paedagogus esset praeficiendus. A. 1641. a Synodo Piascensi ad coetum Tychomeliensem mittebatur, vt eidem sermonibus sacris habendis officia praestaret. A. 1643. *Gedani* vixit stipendio publico a conuentu Siedliscensi adiutus, qui eundem admonuit, vt D. BOTSACCO responderet et CRELLII librum *de vno Deo Patre* defenderet. A. 1645. coetibus Volyhniensibus Minister concessus est, habuitque hospitium suum apud PETRVM SVCHODOLIVM; anno sequente *Dazuiac* apud Dominam *Suchodoliam* ministerio functus est. A. 1649. Radostaiensi, a. 1650. vero Siedliscensi coetui in Lublinensi districtu minister praefectus est, a. 1653. tandem Czarcouiensi.

GEORGIUS CIACHOVIVS.

Frater IOANNIS, A. 1644. a conuentu Siedliscensi veniam exteras adeundi regiones nactus est, quam ob causam stipendio quoque publico sustentatus est. Post reditum in patriam ARCISSEVIIS officia praestitit, sine dubio liberorum Paedagogus. A. 1648. in confessu Dazuiensi de eodem statutum est, vt studio theologico semet totum consecraret, et propterea apud fratrem suum *Dazuiac* ho-

spiti-

spitium suum haberet. Sed a. 1649. cum nobilibus Iuvenibus Polonis in exterarum regiones profectus, data antea coetui fide reuertendi, si vocatus fuerit. Breui quoque tempore in patriam ut reuerteretur admonitus est, eidemque a. 1650. coetus Raciborsensis, quod *acta* confessus Rascouiensis *MSSCC.* testantur, conceditus. Sed vel in patriam reuerti detrectauit, vel stationem hanc suscipere recusauit, hinc a. 1651. in confesso Czarcouiensi iterum admonitus legitur, ut suae erga coetum obligationis memor esse velit. A. 1652. STEPHANO NIEMERICIO ita concessus est, ut Czerniechouiae sermones sacros haberet, in quo munere a. 1655. confirmatus, et ministerio ecclesiastico solemni ritu initiatus est. Eodem anno ipsi commendatum, ut utramque CRELLII Ethicam in compendium coarctaret, idque in linguam Polonicam transferret. Vid. Io. CRELLII scripta N. 26. A. 1662. in confesso, omnium in Polonia habitorum ultimo, Transylvanis quidem designatus est minister; sed consilia haec mutata; anno enim 1663. stationem ad terminos Marchiae Brandenb. tenuit et cum DANIELE LECHOCKIO exulum ex Polonia in Germaniam elabentium curam habuit sollicitam.

STANISLAUS CIKOVIVS, a Woyslawice.

Teste SANDIO l. c. p. 48. Eques *Polonus*, Archicamerarius Cracouiensis, ad quod munus respectu habito scriptum diuulgauit N. 2. Post Castellanus Biecenensis et Dux exercituum Regni. Primus, coetus Cracouiensis, cuius GREGORIUS PAULI a. 1562. pastor fuit, Patronus.

Meminit quoque DAN. CLEMENTINUS in *praef.* tractat. polon. Antilog. et absurda ex opin. Socinit. CHRISTOPHORI CIKOWSKI Z Krzelowa tanquam Socinianorum patroni. Cum his non commutandus NIC. CICHOVIVS, S. I.

qui haud pauca aduersus Socinianos in publicam lucem emisit scripta, et cum PRZYPCOVIO, WISSOWATIO, et ION. SCHLICHTINGIO plura iniit certamina. Exstat quoque CASP. CICHOCKI, *anatomia consilii, de stabilienda pace regni Poloniae, Iesuitis pulsus*, Cracou. 1611. 4.

SCRIPTA:

1. *Acta Synodi colloquiique Skrynicensis A. 1567. celebrati, cum omnibus responsionibus eorum, qui negabant: Verbum s. Filium Dei mundum hunc visibilem cum Deo creasse; sed asseriebant, initium suum habuisse tempore IOANNIS Baptistae et IOANNIS Euangelistae, ad obiectiones aduersae partis. Collocutores et scribas in hoc colloquio de religione instituto SANDIVS ex LVBIENIECIO l. c. L. III. C. VIII. allegauit. Vid. SALIGIVS l. c. p. 686. Plura de colloquio hoc narrauimus in hist. Socin. Polon.*
2. *W sprawach celnych odpis I. M. Pana STANISLAWA CIKOWSKIEGO etc. z Strony Fortelow Kupieckich szkoldliwych skarbowi Krola I. Mci y Koronie. W Krakowie w Drukarni Lazarzowey, Roku Pańskiego 1602. 4. i. e. Generosi viri STANISLAI CIKOVII etc. in rebus tributariis concinnata responsio, concernens emolumenta et priuilegia Mercatorum Thesauro Regiae Maiestatis et Reipublicae aduersa. Cracouiae in typographia Lazarina. 1602. 4. pl. 20½.*

SAMVEL CLARKIVS.

Vir longe doctissimus, qui Patrem solum esse Deum supremum et independentem, cuius essentia pluribus communis esse personis nequeat, defendit, ac tandem ob publicum Arianismi patrocinium a. 1724. munere Ecclesiastico exutus est. Plura de eodem in *hist. Anti-Trinitariorum Anglicana*.

CLAV-

CLAVDIVS *Allobrox.*

A patria a SIMLERO aliisque ita cognominatus. In actis tamen publicis Memmingensibus eum vocari CLAVDIVM Constantiensem Io. GE. SCHELHORNIVS in *diff. ep. de MINO CELSO Senensi* notavit, idque propterea, quod forte *Constantia Memmingam* peruenerit, vel *Constantiensem* se mentitus fuerit. BERCHTOLDVS HALLERVS in epistola a. 1534. d. 7. Maii scripta ac inserta *Epistolis ab Eccl. Helvet. Reformatoribus vel ad eos scriptis*, Cent. I. p. 139. seqq. CLAVDIVM adpellat *Gallum*, cuius cognominis rationem SCHELHORNIVS l. c. p. 74. exponit, "quia *Allobroges*, Pagum Valdensem siue *Pais des Vaud* in Reip. Bernensis ditione inhabitantes, Geneuenses item, quorum ciuitas prisco nomine *Aurelia Allobrogum* vocitari assolet, alique vicinarum terrarum ac montium incolae Gallico sermone ceu vernaculo vtuntur. Hinc etiam SEBASTIANVS CASTALIO ex asperis et falebrosis *Allobrogum* montibus ortus inter Gallos relatus fuit a SCAEVOLA SAMMARTHANO in *Elogiis illustrium Gallorum* p. 70. edit. *Isenaci* a. 1732." CLAVDIVS, assecla MICH. SERVETI, errores suos inter *Allobroges*, in *Heluetia*, *Sueuia* et *Memmingae* disseminare studuit. PHIL. MELANTHON in epistola ad VITVM THEODORICVM, *Theologum Noribergensem* a. 1537. d. 5. Aug. scripta, in epp. a Io. SAVBERTO 1640. editis L. IV. p. 33. ad CLAVDIVM, vt veri simillimum est, respiciens, inquit: "Audi, quid mihi BVCERVS scripserit de *Allobrogibus*. Quispiam SERVETI sodalis, apud illos sparsit virus *Samo-fateni*. Et leue hominum genus sic applaudit nouo delirio, vt iam ea de re Synodum indixerint, et metuat BVCE-
RVS, ne discedant fanatici velut superiores. Auctorem vidisse te opinor. Ante biennium, aut aliquanto amplius, haesit hic mensum vnum atque alterum, cum antea *Basi-*

leae in carcere fuisset. Hinc quoque iussus est abire, cum audissemus eum *σαριαζειν περι της τριαδος*. Venerat ad LVTHERVUM, cum eo acturus de illo delirio. Haec scandala Caesarem et bonos viros iustissime mouent, ut de coercenda licentia cogitare cogantur. Quaeso explora negotium. Nam pii omnes non solum deplorare haec mala debebant, sed etiam ad delendos tales Spiritus *τετυφωμενους* concurrere, atque arma capere." Per *Allobrogas* eos potissimum MELANTHONEM innuisse SCHELHORNIVS l. c. p. 75. non sine ratione putat, quos *Sabaudiae Duci* antea subiectos, *Bernatum* respublica a. 1536. armis in potestatem suam redegit; quod etiam comprobant verba, quae CASP. MEGANDER, *Theologus Bernensis*, a. 1537. d. 8. Martii ad HENR. BVLLINGERVM, hunc in modum scripsit: "Gallorum quidam in ditione nouiter occupata suspecti sunt nobis, haud recte de Christo personarumque Trinitate sentire, quam ob causam CALVINVS Bernam veniens obnixè petiit, ut Synodus cogeretur, quod abnegatum est homini vsque post Paschatis. Vide quantum negotii nobis facturi sint Galli illi superstitioni, ne dicam seditioni."

De eodem SCHELHORNIVS in *amoenit. literar.* P. XI. p. 91. Is a. MDL. "in patria mea (*Memminga*) nonnullis ciuium et mulierculis praesertim quibusdam persuadere contendit, MARIAM virginem praeter Christum plures peperisse filios; non esse tres in vna essentia diuina personas; Patrem solum esse verum Deum, maiorem Filio; S. Scripturam esse corruptam, praecipue primum Euangelii Ioannaci caput, cuius initium sic legendum sit: *In principio erat verbum, et verbum illud erat Dei etc.* Veritatem nondum in aprium productam esse, sed a se demum, utpote qui coeleste Manna comederit, producendam, eque

tene-

tenebris eruendam . . . sed vrbe eiectus est homuncio, iique, quibus virus suum instillare laborauit, rectius edocti." Hos, qui faciles ipsi aures Memmingae praebuerunt, post quinquennium demum ad errores deferendos indefesso verbi diuini praeconum, ac praecipue LVDVICI RABI, *Ulma* propterea *Memmingam* euocati, studio perductos esse, SCHELHORNIVS in *diff. epist.* p. 77. exponit.

CASP. SCHWENCKFELDIVS inter varias Anabaptistarum sectas, et CLAVDIANAE aliquando in epistolis suis mentionem fecit. Imo extat in eiusdem epistolis T. I. f. 554. seqq. edit. 1566. vna satis diffusa ad fratres suos *Augustanos et Argentoratenses* a. 1542. scripta, qua CLAVDII argumenta aduersus veram et aeternam Christi deitatem euertere contendit, ex qua simul edocemur, sparsisse eundem etiam *Augustae Vindel. et Argentorati* errorum suorum semina. Plura de eodem alio loco *historiae nostrae Antitrinitariorum* exposita sunt.

Ex scriptis CLAVDII nihil nobis in conspectum venit, imo ne allegatum quidem ab aliis, qui tamen eorum, quae asseruit, et inter hos quoque HALLERVS, copiose mentionem faciunt. Aduersus eum tamen calamum strinxit praeter SCHWENCKFELDIVM, HENRICVS BVLLINGERVS, subtit. *Vtriusque in Christo naturae, tam diuinae, quam humanae contra varias haereses pro Confessione Christi catholica assertio orthodoxa.* Meminit scripti huius IOSIAS SIMLERVS in vita HENR. BVLLINGERI, p. 15. edit. *Tigur.* a. 1575. 4. his verbis: "BVLLINGERVS praeter Commentarios scripturarum, duas orationes euulgauit, *vnam* de testamento, seu foedere Dei vnico et aeterno, aduersus quosdam, qui omnia antiqui foederis testimonia reiiciebant: *alteram*, qua asserit contra varias haereses duas in Christo naturas, diuinam et humanam. Occasionem huic asser-

tioni prae-buit CLAVDIVS quidam ALLOBROX, SERVETI emissarius, qui commiscebat in Christo diuinitatem cum humanitate, aut potius vtriusque veritatem negabat: quorum hic nonnunquam *Tigurum* et ad alia *Helvetiae* loca commeabat, et periculum erat, ne aliquibus venenum suum afflaret: scripto hoc malo illi obuiam ire voluit."

NICOLAUS COCHANOVIVS.

Eques Polonus, Vice-Praefectus Radomiensis, cuius nomen in *Actis MSSCC. Synod.* celebratum esse non recordor, a SANDIO tamen l. c. p. 83. notatum.

SCRIPTA:

Rotulus, S. Admonitiones ad filios suos rhytmis Polonicis, quae notante SANDIO primum a. 1584. postea vero a. 1639. Cracouiae, cum operibus IOANNIS COCHANOVII, Poetarum Polonicorum principis, fui ex fratre nepotis, editae, 4.

CODICIUS.

A nemine vniquam, quantum scire licuit, commemoratus. Fuisse eum Medicinae doctorem in *actis* confessus Dazuiensis *MSSCC.* a. 1646. significatur, in quo CHRISTIANO LVBIENIECIO commendatus est, ut eidem locum hospitii apud fratres procuraret.

PETRVS CONYZA.

SANDIO l. c. p. 40. PETRVS GONESIVS a *Goniadz* aliis *Goniedz*, quibusdam GOMESIVS audit. Vel patria Polonus fuit, quod Apologia F. C. tradit, vel *Lithuanus* secundum ZELTNERVM l. c. p. 352. et 367. a pluribus e *Podlachia* ortus traditur. Inter pessimos familiae huius prinipilos referendus, de quo SIMLERVS l. c. inquit: *Quod*

FRAN-

FRANCISCVS DAVIDIS in Transyluania, idem GONESIVS est in Polonia, SERVETVS nempe illustratus. In Heluetia literis operam nauans in SERVETI libros incidisse, hisque primum corruptus videtur. MELANTHON conqueritur, quod grandem librum *de communicatione nec dialectica nec physica* Wittebergam secum attulerit, atque easdem, quas IO. CAMPANVS ante probauerat hypotheses, Christi diuinitatem impugnantes, istuc sparserit, idem addit: quamvis mature abscedere iussus sit, semen tamen aliquod reliquisse. Disputare volenti Wittebergae GONESIO de dogmatibus suis Antitrinit. moderatissimus alioquin MELANTHON impedimenta posuit, illius tamen cum aliis consuetudo, non nullis hoc loco nocuit. Vid. *Collect. epp. PHIL. MELANTH. ad CAMERARIUM* fol. 701. Mentio eius, ratione habita ad scriptum Num. I. allegandum, fit in *Apol. Form. Conc. C. IX.* fol. 261. edit. Magdeburg. 1593. 4. Wengrouiae minister fuit, quo loco etiam quaedam ipsius scripta impressa sunt. Quod non in omnibus cum reliquis in Polonia Vnitariis consenserit, in *hist. Socin. Polon.* satis expositum est. Calumniis accensendum, quod LVBIENIECIVS p. 215. perhibet, quod Wittebergenfes et alii, quibuscum ore et per litteras GONESIVS contulit, hunc, in veri cultores, per quos crassiores Antitrinitarios, praeeistentiam Christi, ante natiuitatem e Maria negantes, intelligit, armauerint. Quod ante F. SOCINVM in Polonia cum MART. CZECHOVICIO Paedobaptismum oppugnauerit, ex *hist. Soc. Polon.* constat. Initia vero publice damnati ab Vnitariis Paedobaptismi a BERNH. OCHINI in Poloniam aduentu 1563. deducit IOS. SIMLERVS, in praef. libri *de aeterno Dei Filio*, p. 3. Vid. HOORNBECKIVS l. c. T. I. p. 28. SALIGIVS l. c. T. II. p. 623. WEISMANNVS in *Memorab. hist. eccl.* T. II. p. 536. De scriptis GONESII satis accuratam
exhi-

exhibuit expositionem HOFMANNVS de *typograph. in Polon. et Litbuan.* p. 91. seqq.

SCRIPTA:

1. *De communicatione (Idiomatum) nec dialectica, nec physica, ideoque prorsus nulla.* Magnae inolis fuisse opus, viuente adhuc MELANTHON ab auctore *Wittebergam* adlatum, ex iis, quae iam diximus, constat.
2. *Libri contra Paedobaptismum;* qui in Synodo Brzest Lithuanae 1558. 15. Decemb. publice lecti et examinati sunt. Vid. LVBIENIECIVS, L. II. C. VIII. p. 144. seqq.
3. *Scriptum ad LAVR. CRISCOVIVM contra Paedobaptismum,* a. 1562. postridie 10. BAPT. exaratum.
4. *Scriptum latinum aduersus diuinitatem Filii Dei et Sp. S.* Meminit eius IO. LAETI in *compend. hist. uniuers.* p. 542. edit. *Lugd. Bat.* 1643. 8.

Aduersus vnum scriptorum Num. 2. 3. 4. allegatorum sine dubio directa est SIM. ZACII, *Proffouian. confessio fidei Eccles. Vilnens.* contra *exsurgentes Anabaptistas. Bresc. Litthuan.* 1559. Falso prodidit LVBIENIECIVS l. c. L. III. C. III. p. 177. prodiisse hunc librum Vilnae. Vid. HOFMANNVS l. c. p. 29.

5. *Doctrina pura et clara de praecipuis Christianae religionis capitibus: contra Sabellianorum, Ebionitarum, Nestorianorum et aliorum haereticorum impia et perplexa sophismata, ex puro et expresso Dei verbo collecta, idque secundum Veterum eius illustrationem.* Circa annum 1562.

Huic opposuit HIERON. ZANCHIVS *responsionem aduersus blasphemum PETRI GONEDZII libellum etc.* T. VIII. Opp. f. 533-552. ex qua, quid in articulo de Trinitate senserit GONESIVS, disci potest. Vocat eum ZANCHIVS Tritheitam et Eutychianum, qui in libro suo
statu.

Statuerit: Patrem, F. et Sp. S. tres esse Deos, ita tamen, vt solus Pater sit ille verus Deus, quem vnicum praedicant S. litterae, a quo excluditur tum Filius, tum Sp. S. Duas vero naturas ita cum EUTYCHETE in Christo confundit, vt persuadeat *τον λεγον* ita factum esse carnem, vt vere per se passus sit tota sua essentia, non autem duntaxat carne. In Deo enim disiungit personas, in Christo autem confundit naturas. Quatuor GONESIVS in opere hoc tractauit capita, enarrante eadem ZANCHIO. *Primum* caput, quod hic Dei hostis agitatur, est, quod Ecclesia hactenus docuerit, et doceat vnā esse Patris, F. et Sp. S. *ουσιαν*, eoque omnes simul tres vnum tantum esse Deum, quia *ομοσιοι* sunt. Fieri enim non posse docet iste Sophista, si vna est omnium *ουσια*, quin, qui Pater est, idem etiam sit Filius et Spiritus S. ac proinde SABELLII errorem reuocari. Vt ergo vitetur is SABELLIANVS error, cum et Pater Deus sit, et Filius itidem Deus esse praedicetur, idemque de Sp. S. dicatur; plures vt constituentur Dii necessarium esse contendit. Atque hoc in priore libri primi parte, quae est de Deo, Filio eius et Sp. S.

Alterum caput, quod probare nititur, est: solum Patrem esse vnum illum verum Deum, quem vnicum esse praedicant scripturae. Proinde pluralitatem Deorum minime cum S. litteris pugnare, si quae de vno sunt Deo, hae de solo Patre intelligantur, quemadmodum contendit esse intelligendas. Atque hoc caput habet in altera parte prioris libri, qui est de vno vero Deo, Patre Domini nostri I. C.

Tertium caput est de duabus in Christo naturis. Contendit enim, Nestorianos eos esse, qui ita de Christo, Deo et homine loquuntur, vt duas in eo res coniunctas esse,

esse, doceant, Deum scilicet et hominem, eoque ATHANASIVM inprimis Nestorianum fuisse, cum dixit, sicut anima rationalis et caro vnus est homo, ita Deus et homo vnus est Christus. Hoc multa Sophistica exagitat in primo libro de vnigenito Dei filio.

Postremo capite laborat in refutando dogmate, de communicatione idiomatum. Hoc enim vociferatur inventum esse diabolicum libro secundo de vnigenito filio Dei. Vid. SALIGIVS l. c. T. II. p. 655. IO. DAN. HOFMANNVS l. c. haec praeterea GONESII scripta Wengrouiae impressa allegavit.

6. *De filio Dei, quod ante conditum mundum fuerit et quod omnia per ipsum facta sint, aduersus falsas depravationes Ebionitarum.* 1570. 8. polon.

7. *De Baptismo Christianorum aduersus baptismum recentiorum;* eod. anno. 8. polon.

8. *De tribus, i. e. de Deo, Filio eius et de Sp. S. aduersus Trinitatem Sabellianorum;* eod. 8. polon.

NICOLAUS COPECIVS.

Transylvanus. Nihil, quantum recordamur, de eodem notatum inuenimus, praeter quod testantibus act. MSSCC. a. 1630. inter alumnos Racouienfes susceptus, ipsique Stipendium 50 flor. concessum fuerit.

IOANNES COQVIVS, VEL COQVVS.

SMALCIO in diar. ap. ZELTN. l. c. p. 1192. *Cucus*, vel *Gallus*, item *Gallus Rothomagensis* venit, qui de eo narrat, quod a. 1612. Socinianos in Polonia accesserit, tertio vero Iunii discesserit. Addit de eodem: Homo levior, quam religiosior. Venerat huc veritatis (ex mente SMALCH) addiscendae causa, et tamen in sua pertinacia

Aria-

Ariana haerens discessit. SOCINI deinde placita eum approbasse extra dubium positum est. Post annum 1630. commercium epistolicum instituit cum RVARO, cuius ad binas COQVI epistolas, responsoria, vel potius fragmentum epistolae amicissimae legitur in RVARI Epp. Cent. II. p. 421. et ex edit. ZELTN. p. 688. Vbi vero locorum vixerit, et quae praeterea fata eius fuerint, nullibi observatum legimus.

MARCVS CORNELIVS.

Noribergensis, inter praecipuos sodales Crypto-Socinismi Altorffini fuit, qui praeclara indole et ingenio alacri praeditus, in Academia Altorffina in litteras incumbens a. 1610. in tenerrima aetate, vix annorum XVII. numerum supergressus, a MARTINO RVARO et IOACH. PEVSCHELIO ad Socini castra seductus, quod ZELTNERVS pluribus exponit l. c. p. 264. seqq. A coetu Racouiensi solemni ritu in fratrum numerum susceptus est, cuius rei testis est epistola a Io. CRELLIO, Collegarum nomine Racouia ad CORNELIVM MARCI scripta, quam ZELTNERVS l. c. p. 378. ex MSC. inseruit. Qua ratione officio internuntii inter Socinianos functus et primam in Philosophia lauream adeptus, patefacta vero haeresi in custodiam traditus et ad examen vocatus fuerit, reliquis vero Socinianis Altorffinis in custodiam datis sanabilior ad meliorem frugem redierit, et quae eius posthac fata et merita fuerint, ZELTNERVS l. c. p. 484. seqq. 541. seqq. 772. seqq. prolixè satis ex actis exposuit.

PHILIPPVS COSMIVS, VEL COSMVS.

Sub hoc nomine latere voluit THEODORVS SIMONIS, Berchteda Holfatus, medios inter Pontificios in Polonia versans, postquam ab eodem editi essent libelli aduersus Papatum et Pontificios, quorum tituli SANDIVM latuerunt, quos-

quosque Num. 1. 2. et 3. allegabimus. Vid. LVBIENIECVS l. c. p. 277. SANDIVS l. c. p. 143. et ZELTNERVS l. c. p. 37. Fuit homo sibi in religione minime constans, sed modo huc, modo illuc fluctuans, graecis vero litteris apprime excultus, et insignis Philosophus, qui narrante Io. MOLLERO in *Cimbria literata*, T. I. p. 629. XVII. se annis varias Germaniae scholas et Academias, studiorum gratia, obiisse ipse testatur. In Euangelico-Lutherana religione natus atque educatus, a. 1615. Altorffinam Academiam inuisit, ibidemque illo fortassis tempore Socinianismi veneno adflatus est. Hoc studiose inclusum pectore seruans, postea vero inter Reformatos aliquantisper numerari voluit, in Belgio per aliquod tempus degens. Post reditum ex academiis, Ludimagister aliquandiu Lüneburgensis extitit, teste MOLLERO l. c. Ob dissolutam vitae impiae in Protestantium Ecclesiis licentiam, aliasque LEONH. LESSII, Iesuitae, pro Romanae veritate, rationes, ad Pontificios transgressus, Apostasiam suam Colloquio Halberstadii publico a. 1629. defendere non dubitauit, de quo CASP. SAGITTARIVS in *hist. Halberstadt*. p. 108. allegante MOLLERO inquit: "A. 1629. d. 16. Ian. nequissimus Apostata, THEOD. SIMONIS, Ludimagister quondam Lüneburgensis, M. PAVLVM MÜLLERVM, Cathedralis Ecclesiae Pastorem, ad Colloquium religiosum pronocauit, cumque, pondere argumentorum victus, progredi amplius non posset, nisi Pontificia religio saluifica foret, diris se deuouit. Ea vix prolocutus, tam graui narium profluvio laborare coëpit, vt, cum summa ignominia, proripere se necessum haberet." Posthac homo in religione *Proteo* mutabilior coetui Pontificio valedixit, quod MÖLLERVS fufius exponit, causasque reditus ad Protestantes, incertitudinem scilicet doctrinae, et idololatriam cultus Ecclesiae Romanae publici,

blici, in *Retractatione*, Ministerio Hamburgensi a. 1630. inscripta, ipse enarrauit. Tandem in Poloniam commigravit, ibidemque Socinianismum calculo suo probavit. Ex dedicatione GE. FHELAVII, V. D. M. Dantiscani, libro CHRIST. ANGELI *de statu et ritibus Ecclesiae graecae* a. 1655. praemissa, constat, eum aliquamdiu Gedani vixisse, praeceptoremque ipsius FHELAVII domesticum circiter a. 1638. extitisse. Anno 1640. eodem loco adhuc subsistebat, siquidem testantibus *Actis MSSCC.* isto tempore RVARO a Synodo committebatur, vt illum ad Rectoratum Schoiae Kisielinae in Volyhnia, ex Racouiensis Gymnasii ruinis ad tempus instructae vocaret, cum stipendio annuo 400 flor. ex prouentibus scholasticis soluendo, ad quam stationem quoque post PETRVM STEGMANNVM semet admoneri passus est, et ne propter librum istum N. 1. allegandum periculum subiret, PHILIPPVS COSMIVS vocari maluit.

SCRIPTA:

1. *Retractatio, in qua caussae exponuntur, quare Pontificis Romani iudicio neglecto, puram legis et Euangelii doctrinam, in Augustana Confessione expositam, iterum sit amplexus.* Sine loci mentione 1630. 4. Idem liber sub nouo titulo *Dissertationis de principiis falsis et idolatria religionis Pontificiae, qua sui e Papatu discessus rationem reddit.* Lugd. Batau. 1631. 8. prodiit. Addit MÖLLERVS l. c. p. 630. Libellus eruditus, cuius versio, ni fallor, fuit germanica: *Vanitas Romanae Cathedrae, oder der gründliche Beweis, daß die häßliche Lehre auf falschem Grunde bestehe, und derwegen ein verwerflicher und irriger Wahn sey, cuius Vefaliensem editionem Catälogus nund. A. 1631. autumn. Lipsiensis p. 33. promisit.*

2. *Epistola ad CORNELIVM IANSENIUM, contra violentam*

se conuertendi methodum. Emmerici d. 12. Febr. 1632. scripta. Inserta est GISEBERTI VOETII Caussae Papatus desperatae p. 762. seq. et recusa sub initium libri sequentis, *de statu Papatus*, quo loco etiam apologetica eiusdem aduersus LIBERTVM FROMVNDVM extat.

3. *De statu et religione propria Papatus, aduersus CORN. IANSENIVM*, Episcopum Ipresem, *Autore THEODORO SIMONIS HOLSATO.* Lugd. Batav. apud FRANCISCVM HEGERVVM. 1638. 8. Alph. 1. pl. 14. Huic, cum de Papismo in genere, tum de singulis illius erroribus, differenti, praemissae sunt: 1) Epistola ad CORN. IANSENIVM N. 2. allegata; p. 3. 2) Epistola dedicatoria ad ANDR. RIVETVM, GISEB. VOETIVM, ANDR. COLVIVM et MART. LYDIVM, Theologos Reformatos, scripta *Hecusden*, Cal. Iulii 1637. p. 10. 3) Epistola apologetica ad LIBERTVM FROMVNDVM, Regium Professore et Doctorem Theologiae Louaniensem, in *Crisi caussae Papatus desperatae* GISEB. VOETII se criminatum, p. 15-26.

Duabus liber absoluitur partibus, quarum prior capita IX. posterior XIII. habet. Sub finem accedunt p. 506. LIBERII Papae epistola ad Presbyteros et Coepiscopos Orientales; p. 597. eiusdem alia ad VRSACIVM, p. 510. eiusdem alia ad VINCENTIVM, p. 526. IACOBI LAVRENTII, Pastoris Amstelod. epistola ad auctorem, qua CAES. BARONII *Liberium* excusantis rationes et exceptiones contra LIBERII Papae Arianismum refutantur. Tandem accedit *Appendix de vita S. FRANCISCI*, p. 537. et *Epilogus* ad Papistas, p. 555. Totius operis finem facit capitulum et contentorum Tabula, quam hoc loco in compendio subiicimus. Pars I. C. I. Praetextus, ortus, progressus et occasio ruinae Papatus.

strictim describitur, p. 27. *C. II.* Papatus veteri Ecclesiae vel ignotus, vel ab eadem reiectus fuit, p. 46. *C. III.* Continua Episcoporum legitimorum successione caret, p. 77. *C. IV.* Iudicio erroneo et humano religionem suam superstruit, frustra quæ sub Ecclesiae nomine delitescit, p. 104. *C. V.* Corruptissimus paulatimque vires eundo, acquirens Ecclesiam obscuravit, non extinxit, p. 142. *C. VI.* Est officina turpissima SIMONIS MAGI Taxa Cancellariae et poenitentiariae apostolicae, p. 167. *C. VII.* Papatus idololatrius est, p. 173. *C. VIII.* Et Antichristianus, p. 226. *C. IX.* Est incurabilis, p. 248.

Pars II. *C. I.* Bulla professionis fidei. Circulus papisticus. Haereseos purgatio, p. 279. *C. II.* Apostolicae et Ecclesiasticae traditiones, reliquaeque R. E. observationes et constitutiones, p. 334. *C. III.* Sola S. scriptura est fundamentum fidei, interpretanda ex seipsa, non ex sensu Romanae Ecclesiae, quæ nec scripturam, nec interpretationem sinceram habet, p. 359. *C. IV.* Septem vere ac proprie dicta Sacramenta nouae legis a Christo non sunt instituta, p. 398. *C. V.* De iustificatione et libero arbitrio, p. 424. *C. VI.* Sacrificium Missae. Praesentia Christi sub accidentibus panis et vini, p. 439. *C. VII.* Sacramenti sub altera tantum specie, panis sumtio. Missae priuatae, p. 452. *C. VIII.* Purgatorium. Preces pro defunctis, p. 459. *C. IX.* Sanctorum et Angelorum inuocatio, p. 462. *C. X.* De imaginibus, p. 463. *C. XI.* Indulgentiae et earum efficacia, p. 465. *C. XII.* Romana Ecclesia omnium Ecclesiarum Mater et Magistra non est, p. 474. *C. XIII.* Concilia Oecumenica et speciatim Tridentinum. ANDR. RIVETVS in iudicio praefixo tractatum his verbis commendauit: "Placet mihi partitio et methodus. Video

- etiam, te iugulum caussae petere. Nec dubito, quin eius lectione moueantur, qui in hoc luto adhuc haerent, et confirmentur, qui Christo nomen dederunt.”
4. *Ianuae Comenianae graeca versio*, quam teste LVBIENICIO Kisielini adornauit. Prodiit Amstel. 1642. et 1649. 12. Et emendata a CVRCELLAE0, Amstel. 1644. 1649. et 1665. 8. Plures editiones notauit MÖLLERVS.
 5. Synodus Siedliscensis a. 1641. ipsi 50 Thaleros Ioachim. statuit, si librum Io. CRELLII *de vno Deo Patre* in linguam graecam transferendum in se fusciperet, quem quoque laborem perfecit, vt statim sub Io. CRELLIO dicetur.
 6. Qua ratione librum *de prouidentia*, stipendiis inuitatus concinnandum statuerit, *Acta MSSCC.* conuentus Czarcouiensis a. 1642. exponunt.
 7. Falso eidem tribuerunt nonnulli libellum Atheum, ab anonymo editum, sub titulo: RELIGIO SIMONIS, Cracouiae 1588. quo anno noster forte nondum natus fuit. Vid. MÖLLERVS.

GEORGIVS CRATZERVVS.

Allegat WOLFGANGVS FRANZIVS in *Dispp. in Aug. Conf.* Disp. IV. §. 71. GE. CRATZERI Catechismum Germanicum Photinianum, quem a. 1582. Claudiopoli in Transyluania in lucem prodiiisse commemorat. Sed neque auctoris, neque scripti huius Catechetici vlla in *actis MSSCC.* fit mentio.

IOANNES CRELLIVS.

Vitam eius adornauit I. P. M. D. qui est IOACHIMVS PASTORIVS ab HIRTENSBERG, (in *Actis MSC.* saepius appellatur HIRTEN, vel HIRTENIVS,) *Medicinae*
Doctor

Doctor et Historiographus R. Polon. Praemissa illa est *scriptis illius exegeticis, Eleutherop. 1656. fol. nec non Ethicae Aristotelicae et Christianae, Cosmop. 1681. 4. ex qua scriptores recentiores Io. FABRICIVS hist. Biblioth. T. II. p. 74. Io. GE. HEINSIVS hist. Eccl. T. II. ARNOLDVS, RAMBACHIVS, LE LONG, STOLLIVS, LAVTERBACHIVS l. c. p. 351-365. WALCHIVS, aliique complures, quae de IOANNE CRELLIO, qui semet ipsum aliquando CIRCELLVM, nec non IVNIVM BRVTVM POLONVM adpellavit, viro facundia et eruditione celeberrimo, sed quoque propter opiniones pessimae notae famosissimo proferunt, mutuati sunt. Habuit THOMAS CRENIUS CRELLII vitam, quam ipsius manu exaratam esse iudicavit, et ex qua in *animadu. philolog.* p. 244. seqq. quaedam exposuit; sed CRELLII manu eam esse scriptam ZELTNERVS l. c. p. 62. not. b. negat, quippe quam rectius calluit, eamque cum hoc CRENII MSCto collatam, toto ab eo coelo distare deprehendit, qui quoque a vita CRELLII *Pastoriana*, operibus illius praeposita, nec *MSCtum Crenianum*, nec belgicam editionem de anno 1663. differre iudicat.*

Comparet antiquitus *Crelliadarum* familia sub nomine CRELL aut KRELL, quod deinceps terminatione latina CRELLII prolatum, quem ad modum ex *Groot, GROTIVS, ex Saumaise, SALMASIVS, Thou, THVANVS.* Distincta est CRELLIORVM Socinianorum progenies: 1) ab ea, quae ex Misnia orta, a WOLFGANGO CRELLIO, Siegenensium Pastore, ad alios in Academia Francof. ad Viadr. viros eiusdem nominis celeberrimos propagata est. Huic stemmati forte accensendus IACOBVS CRELLIVS, Misnensis, quem a. 1546. a primo Acad. Regiom. Rectore GE. SABINO in numerum civium Academ. susceptum esse, in albo acad. animaduertimus; 2) A PAVLI CRELLII, Wittebergensis Theo-

Iogi atque FORTVNATI CRELLII, Philosophi Heidelbergensis pro genie et cognatione. Vid. I. C. Becmanni *Notitia Vniuers. Francof. ad Viadr.* p. 167. Diuersam esse familiam CRELLIORVM Socinianismum profitentium, a caeteris, PAVLVS aliquando CRELLIVS, SAMVELIS frater in epistola ad me data, insignium diuersitate comprobauit; in IOANNIS enim CRELLII insignibus tres comparere rosas, in WOLFGANGI vero tres pedes aquilinos, me docuit, quod vero BECMANNVS l. c. iam obseruauit.

Patriam agnouit IOANNES CRELLIVS *Franconiam*, et in ea agrum *Helmetshemium*, *Kittingae* oppido non ignobili vicinum, Baronum Limburgicorum ditioni subiectum. Pater ipsius IOANNES CRELLIVS, Bidershemio e Comitatu Hanouiensi oriundus, amplius viginti annis Ecclesiastico munere primum *Helmetshemii*, deinde *Winterbusae ad Moenum* functus est, teste PASTORIO, cui quoque narrationem accuratam Scholasticorum tyrociniorum CRELLII, Noribergae, Stolbergae et Mariaebergae positorum acceptam ferimus. Matrem habuit ANNAM GRINEVALDIAM, Noribergensem, feminam honesto loco natam et sequioris sexus ornamentis conspicuam. Lucem primum vidit a. 1590. d. 26. Iul. st. vet. Praeclarae ipsi concessae erant dotes, insigni quippe polluit ingenio et tenacissima memoria. Domi per decennium primis litterarum rudimentis imbutus, a. 1600. d. 15. Iunii *Norimbergam*, parentum cura deductus est, ibique per triennium in aedibus agnati sui IOANNIS KLINGII, qui reipubl. Norimbergensis a secretis fuit, in litteras incubuit. Inde *Stolbergam* migravit, quo loco biennium, et quod excurrit, studiis operam nauauit. Hinc *Mariaebergam* Misniae ciuitatem concessit, sed paulo post reuocatus, curante KLINGIO *Norimbergam* a. 1606. repetiit. Sic multa eruditionis supellectile instructus eodem

anno *Altorssum* salutauit, inque numerum alumnorum susceptus est. Primum hic tempus linguis tribuit, praecipue graecae, hebraicae ac latinae, deinde ad Philosophiae studia conuersus. Aderant iam tunc in hac Musarum sede quidam Socinismi veneno infecti, inter quos GE. RICHTERVS CRELLIO existit commilito ac contubernalis. Huius nec non SONERI ac GITTICHII admonitionibus de probata veritate dubitare, eoque facilius Socinianorum fauere coepit placitis, quo certius est, eundem doctrinam a patre acceptam friuole contempsisse, ac ad Reformatos transiisse, quorum tamen praedestinationis dogma nunquam suscepit. Racouienfi coetui palam coniunctus, SONERVM Praeceptorem suum non tantum agnouit, sed quoque, vbicunque potuit, praedicauit, praeterea autem GITTICHII consuetudine intima multum in conceptis erroribus profecit. Vid. CRELLII epistola ad GITTICHIVM, adtextam T. IV. Opp. exeget. f. 541. Ita autem vitae CRELLII auctor apud CRENIVM in *animadu. Philol. P. V. p. 244.* scribit: "Collegerat sibi CRELLIUS non vulgares iam scientiarum atque eruditionis opes, cum singulari Dei cura monetur, ignorare adhuc aliquid, atque illud tanti momenti, ut eius ignorantiam agnouisse, nulli non praestaret scientiae. Istud erat purior Dei ac Christi cultus: circa quem, si quos habuerat, retinisset errores, error pene erat omnis reliqua illius scientia. Sed probior nempe erat illius indoles, quam ut vel Deus posset non offerre veritatis suae secretum, vel ipse oblatam non recipere. Inuenit CRELLIUS inter ipsos Academicos, qui veritatis ei faculam adlucere. (ERN. SONERVM Doct. Med. et Philos. Prof. publ.) Quam ille tanto facilius etiam amplexus est, quod pridem eam, quam a patre acceperat doctrinam adspersatus, aliam imbiberat, quae, Praedestinationis si excipias dogma, cuius crudelitatem noster

nunquam concoquere potuit, propius a vero aberat. Neophotinianismi errores in Academia Altorffina ita dissimulauit, vt longo tempore suspicionem euitauerit; hinc quoque in Baccalaureorum numerum receptus est, ipsique alumnorum inspectio oblata. Cum vero munus hoc magisterialem requireret dignitatem, in eaque suscipienda ipsi incumberet in Augustanam Confessionem iuramentum persolvere, ipse contraria huic sentiens, munus illud recusauit. Post haec audacior factus, placita sua clam tamen et circumspecte diuulgare, aliosque imprimis IOACH. PEVSCHELIVM et PAVLVM GROE data forte occasione, iisdem, quibus pectus suum a SONERO atque GITTICHIO infelicititer imbui passus erat, occultis modis corrumpere coepit. Id cum rumorem excitaret, CRELLIVSQUE parum securum se putaret, SONERVS quoque interea temporis morte decessisset, de loco meditabatur, quo sentiendi libertas nullum contraheret periculum, sicque a. 1612. Calendis Novembribus, atque adeo vix mense vno post SONERI obitum interiecto, siue male sibi conscius, siue Racouiensium doctorum amore flagrans, sine comite, clam omnibus, variaque tempestate et pedestri quidem itinere in Poloniam concessit, vel potius aufugit, ibidemque a VAL. SMALCIO et Io. STOINIO susceptus, coetui Socinianorum nomen suum dedit. Recepit eum in aulam suam IAC. SIENIENIVS, Palatinides Podoliae, huiusque munificentia, quae tanta in sectae huius socios, quanta vix maior fuit, nullo adhuc muneri praefectus, sustentabatur. Synodus interim ipsi a. 1613. 20 fl. donauit. Eodem Anno 1613. mense Maio per decretum Synodi Racouiensis Professor graecae linguae in schola Racouienfi et corrector librorum lat. et german. constitutus, inque numerum alumnorum susceptus est. Graecam linguam quatuor singulis septimanis horis professus

sessus est. Vid. *Act. MSSCC.* Hoc loco praelectionibus SMALCII et colloquiis MOSCOROVII multum temporis consecrauit; imprimis vero concionibus lingua Germanica, Latina ac Polonica habendis multum operae tribuit. Tandem ipsi 1616. proficiscente cum iuuenibus Polonis ad exteros PAVLO CROKIERIO, Rectoris munus in schola Racouiana demandatum est, et quidem in initio ad tempus reditus CROKIERII in patriam. Matrimonio sibi tunc iunxit virginem ROSINAM, SIMONIS PISTORII, coetus Czarkouiani ministri filiam, quae ipsi tres filios, totidemque filias peperit. A. 1618. mense Maio in Synodo *Racouiae* habita Ministerio Ecclesiastico initiatus, Domino ORZECOVIO, coetuique Piascensi, ad vnus tantum anni spatium minister concessus est, quam primum schola Racouiana eius opera et vigiliis sine detrimento carere possit. Sed vel plane non in hunc locum concessit, vel ad breue tempus; anno enim 1620. iterum Minister et scholae Racou. Rector, et a. 1621. Ex-Rector in actis adpellatur, quodque SMALCIO datus sit Collega ibidem notatur. Anno 1622. ad petitus D. SACKEN, coetui Mesericensi commodandus fuisset per vnum annum CRELLIVS, ipsique coetus Smiglenfis cura per hoc tempus commendanda; sed hoc Synodi decretum complemento et successu caruit.

Post aliquot a fuga sua annos ad matrem suam, insciam hactenus vbi locorum esset, et quid rerum ageret, litteras dedit, hancque, apostasia filii multo moerore confectam, ad Socinianorum castra pertrahere tentauit. Subdole confectae sunt istae litterae, in quibus nefarias opiniones maximam partem silentio inuoluit, vel ambiguis verbis sensuque recondito et a ueritate euangelica alieno profert; hinc illae ex reliquis ipsius scriptis, in quibus mentem suam clarius explanauit, explicandae sunt. Quia in-

terum multum lucis adferunt historiae, et CRELLI mentem declarant, easdem ex ZELTNERO l. c. p. 192. hoc loco inserimus: " Was mich anlanget, bin ich noch, Gott lob! ziemlich gesund. Wiemohl ich der stärksten Feind bin: auch durch tägliche Arbeit und Studiren hab ich am Leib mehr abgenommen, als mein Alter mit sich bringt. Ich bin nun fünftehalb Jahr althier zu Rackow in Klempen, 15 Meilen hinter der königlichen Hauptstadt Erakow, der Schul oder Gymnasii, wie wirs heißen, Rector. Meine Besoldung ist des Jahrs ordentlich 200 fl. Ausserdem bringt es sonst noch etwas ein. Wiemohl gesund, weil diese Jahre her Unruh im Land gewesen, solches zufälliges Einkommen sehr geschmälert worden. Zu arbeiten ist genug. Denn (welches die verstehen werden, welche studirt,) ich muß meinen Discipuln proponiren, Logica, Ethica, Physica, Graeca, Orationes Ciceronis, cum analysibus Logicis: auch die Woche zweymal disputiren, einmal in Philosophicis, das andermal in Philologicis, auch ihnen wöchentlich Materiaz Orationum proponiren, und solche Exercitationes, so viel die Zeit trägt, corrigiren. Es kommt zu Zeiten auch andere Arbeit unter die Hand, also, daß ich wenig Ruhe habe. Aber solches thut ich alles gerne, weil ich sehe, daß solche Arbeit zu Gottes Ehren und der Menschen Nutzen gereicht. Man muß sich zu Zeiten selbst nicht ansehen: sondern vielmehr andern dienen, und ihren Nutzen betrachten; wissend, daß Gott solches reichlich belohnen kan. Jetzt ist's auch fünftehalb Jahr, daß ich mich verheirathet habe, mit Rasina, Herrn Simonis Pistorii (welcher vor diesem in der Stadt Tarnowiz, im Fürstenthum Sägerndorf, dem Fürsten von Brandenburg zugehörig, nun aber hier in Polen nicht weit von Erakow Pfarrherr ist,) Tochter. Vor einem Jahr, den 10. Februarii, hat mir unser Herr Gott erst einen Erben beschert, welchen ich Theophi-

lum

ihm genähmt; welcher zugleich mit meiner Hausfrau, noch
 frisch und gesund ist. Ich zweifle nicht, daß man euch herz-
 liebe Mutter, wird bisher geschreckt haben, wegen meiner
 Religion und Glaubensbekenntniß. Aber ich bitte, ihr wol-
 let euch nicht bekümmern, und kein schwer Herz machen.
 Demich halte mich durch die Gnade Gottes fest an unsern
 Herrn Jesum Christum, und an sein heiliges seligmachendes
 Wort, welches klar zeigt: So du mit deinem Mund bekenn-
 est Jesum, daß er der Herr sey, und glaubest in deinem Her-
 zen, daß ihn Gott von den Todten auferwecket hat, so wirst
 du selig, wie *Paulus* schreibt *Rom. X. Cap.* Und an denselben
 Ort: Wer den Namen des Herrn wird anrufen, soll selig
 werden. Und wiederum *1. Cor. XII. Cap.* daß niemand kan
 Jesum einen Herrn heißen, ohne durch den heiligen Geist.
 Als auch *Iohannes* in der ersten Epistel am *5. Cap.* Wer da
 glaubt, daß Jesus sey der Christ, (das ist der Gesalbte, oder
 unser himmlischer König,) der ist von Gott geboren. Sol-
 ches alles glaube ich in dem Herzen und bekenne mit dem
 Mund. Ich glaube mit *Thoma*, daß Christus mein Herr
 und mein Gott sey. Ich glaub dem, was der Apostel *Petrus*
 sagt in der Apostel Geschichte *2. Cap.* daß Jesum Gott
 auferwecket; daß Gott den Jesum, welchen die Juden ge-
 kreuzigt haben, zu einem Herrn und Christ gemacht habe.
 Ich rufe auch den Namen des Herrn an. Und weil nie-
 mand ihn anrufen kan, er glaube denn an ihm, *Rom. X.* So
 folgt unwidersprechlich, daß ich an ihn glaube, und also, wie
 an gedachten Ort geschrieben, und an unzähligen andern Or-
 ten, nicht werde zu schanden, sondern selig werden, sofern ich
 in diesen meinem Glauben werde festiglich beharren. Wel-
 ches ich denn durch die Gnade Christi thun will, bis an mein
 Ende. Weil mir denn die heilige Schrift, welche wahrhaf-
 tig, und niemand betrügen kan, solche tröstliche Hoffnung gibt,

meiner

meiner Seelen Seligkeit, so sollet ihr an derselben nicht zweifeln: und euch in dem Fall nicht betrügen oder bekümmern: sondern euch dessen ganz vergewissern, daß ich von dem Glauben an den Herrn Jesum Christum, durch welchen wir sollen, nach der Verheißung Gottes selig werden, nicht gewichen, auch bis an den Tod durch seines Geistes Kraft nicht weichen will, und daß ich mich schlecht halte an das Apostolische Symbolum oder Glaubensbekenntniß, welches man mich von Jugend auf gelehrt. Glaube schlecht: daß der Herr der allmächtige Gott und Schöpfer Himmels und der Erden; welches ist der Vater unsers Herrn und Heilandes Jesu Christi. Und daß derjenige sey der eingeborne Sohn Gottes, und mein Herr, welcher durch den H. Geist empfangen, aus der Jungfrauen Maria geboren, gelitten, gestorben, begraben, zur Hölle gefahren, von Todten auferwecket, gen Himmel gefahren, zur Rechten Gottes sitzt, und von dannen kommen wird, zu richten die Lebendigen und die Todten. Also auch von dem H. Geist habe ich ein solches Bekenntniß, welches mit der heiligen Schrift übereinstimmt. Unterdessen forsche ich der göttlichen Wahrheit, welche in der H. Schrift offenbaret ist, in der Furcht Gottes fleißig nach: Bitte Gott um seinen H. Geist und Verstand seiner Geheimniß: prüfe nach des Apostels *Pauli* Vermahnung 1 *Thess. V.* alles, und das Gute behalte ich: Beseßige mich durch die Gnade und Hülfe Gottes, daß ich mög ein gutes Gewissen behalten, bis auf den Tag Christi, welcher einem jeden geben wird nach seinen Werken: wie die Schrift an unterschiedlichen Orten bezeuget 2c." Quemadmodum hac ratione, pietatem studiumque integritatis prae se ferente, ad partes suas trahere tentavit matrem suam, sic quoque fratri Germano suasor exstitit ad suscipienda Socinianismi placita. Cum enim mercatus caussa Gedanum ingressurum nosceret, ad MART.

RVARVM litteras dedit, quas CRENIVS l. c. T. V. p. 261. publicae luci exposuit, in quibus haec CRELLII verba maxime notantur: "Fratrem meum, Germanum si ad nundinas Dantisci futurus est, Tibi quaeso, commendatum habe, et si quid illi poteris de religione instillare, vel saltem ad veritatem penitus cognoscendam eum animare, id, vt facias, oro: quanquam te orare nil est opus, qui hanc operam omnibus sponte tua praestas ac lubens, eamque ipsam ob causam istic locorum es futurus." Post quinquennium muneris scholastici ad ministerii munus Racouiese a. 1623. vocatus est, eo tempore, cum redierat ab exteris MART. RVARVS, qui idem munus ad tempus in se suscepit, cui iam ante CRELLIVM destinatus erat. Vix hoc aggressus erat ministerium, cum exorta Racouiae peste cum quibusdam vitae suae consulere, atque vrbe excedere statueret. Cumque hoc modo negotiis publicis vacaret, STONII impulsu, qui apud eum plurimum valuit, *ethicam christianam* concinnauit, et ad difficiliorum locorum S. scripturae explicationem semet adplicuit. Post haec CRELLIVS *Smiglam* (fortassis secunda vice) vocatus; sed cum essent, qui hoc ipsi dissuaderent, alii autem, qui ipsum ad hoc munus subeundum hortarentur, fors in consilium adhibita eius mansionem Racouiae determinauit. Nihilominus *Smiglam* profectus est coetus visitandi causa. In eius absentia, Racouiam adorti sunt milites, sub SIGISMUNDO III. hinc inde per Poloniam grassati, cumque latrocinantes manus omni ciuium suppellectili iniecerint, domus maxime CRELLII absentis, illis praedae cessit, ita, vt redux ex itinere domum deuasta, tam, imo et librariam suppellectilem direptam inueniret. Praefuit interim ministerio per decem annos, et teste vitae ipsius scriptore adeo fuit assiduus in laboribus, vt nec li-

cita

eita quidem curarum laxamenta sibi permetteret, et ab amicis subinde refrénari opus haberet. Vix dies abibat, quo non aliquam partem concionibus eccles. tribueret. De continuo labore suo, praecipue in conscribendis libris, ita ad MART. RVARVM a. 1624. d. XIX. Iulii Racouia, apud CRENIVM l. c. P. V. p. 257. scribit: " Vt aliquid de rebus nostris scribam, ante Synaxin Czarcouianam *Ethnicam Christianam* cum Deo bono absolui, eamque ob causam non nunquam quatuor per diem horas, quanquam non continuas, ei rei impendi. Nunc absoluta ad *Ephesior* epistola, in ea, quae est ad *Colossenses*, versor reuocatis disputationibus diu intermissis. Impendo autem Dominis Studiosis S. Theologiae, duas per singulos dies horas. Quam in transferendis N. T. libris in linguam germanicam, et corrigendo atque emendando Catechismo Racou. praestitit operam, alio loco exposituri sumus. Tanta igitur cura CRELLIVS sectae suae rebus prospiciens, maximo luctu perculit illam praematura morte e vita ereptus. Obiit enim 1633. anno 43. aetatis. Cum circa tempus pentecostalium dierum post habitam concionem, de valetudine queri coeperit, paulo post febre petechiali lecto affixus, ipse ultimam horam praesentiens, post aliquot hebdomadas extinctus est.

Mirantur in eo coetus huius sodales eruditionem, flumen dicendi, promptitudinem animi, modestiam, comitatem, mansuetudinem, patientiam, prudentiam, et animum in aduersis imperterritum. De morte eius RVARVS in epistola ad GROTIUM 1633. data Cent. I. epp. N. XXXIII. ex edit. ZELTN. p. 136. sic scribit: " Quas tu litteras meis iunctas ad Generosum SLVPECTIVM atque DOMARADZIVM destinasti, eas iam curavi. Sed ad CRELLIVM, quo tuas mittam, non inuenio; is enim rebus humanis iam valedi-

xit:

xit: quia tamen existimo argumentum earum nihil habere secreti, permittis, ceu opinor, mihi, ut eas resignem, mihi quae habeam. Aegrotare coeperat vir optimus, me praesente, qui illuc veneram 4. iduum Maii, cum paulo ante eruditissime pro concione de sensu duorum extremorum versiculorum capitis 3^{ti}, posterioris ad *Corinthios* disse-ruisset. Ex febris maligna, quae passim, tum per oppidum grassata, domum quoque illius infecerat: Ex illa dum 2^{ae} dies mente integra (quod in illo morbo rarum) laborasset, tandem 4^{to} non Iulii paulo ante octauam horam, aetatis circiter quadragesimum tertium annum placide exspiravit, praesente fere tota loci illius ecclesia, quae paulo ante ad illum valedictura conuenerat, illiusque spiritum Domino Iesu voce Ecclesiastae SCHLICHTINGII, multis cum lachrymis commendauerat. Paulo ante obitum Anno 1633. Synodi decreto statutum est, ut CRELLIO oculorum acie priuato fratres succurrerent in describendis operibus eius, statutisque singulis diebus horis, ex ipsius ore dictata calamo exciperent; in quem quoque finem KRZYSKIEVICIUS amanuensis ipsi a Synodo concessus est. Quos in se susceperat, ast nondum perfecerat labores, RVARQ^{ue} ad perficiendum commendati sunt; quem ad hoc negotium Seniores Racouien- ses inter omnes maxime idoneum reputarunt; Vid. adpendix ad *acta MSSCC. Synodi* a. 1633. Vita excedens post se reliquit CRELLIVS ex matrimonio filios, THEOPHILVM, CHRISTOPHORVM et IOANNEM. Primo genitus loco THEOPHILVS, Geometra (Ingenieur) ad aulam Principum RADZIVILIORVM, vxore sterili relicta e vita discessit. De CHRISTOPHORO et IOANNE paulo post speci- atim. Vix dici potest, quantis virum hunc encomiis celebrauerint Sociniani. Sub eius effigie operibus CRELLIV- ANIS praemissa haec leguntur disticha:

"CRELLIVS hos oculos, haec ora modesta gerebat:

Sic animo mitis cum pietate fuit.

Hunc cito mors rapuit nimis; at per viua manebit

Scripta, quibus viuos post sua fata docet.

Haec lege, qui mores, qui sacra volumina nosse,

Qui cupis accenso coelitus igne frui."

IO. STORNIUS, in epistola praeliminari, CRELLII *Comment.*
in Matth. et Ep. Pauli ad Rom. praefixa, summas ipsi tri-

buit laudes, eumque de singulari in explicandis difficillimis

S. scripturae locis, scientia et promptitudine celebrat, cui

encomio de ipsius modestia haec addit: "Quod sane, nisi

reuererer manes amicorum meorum principis, sigillatim

ostendere facile possem. Sed parcendum est etiam post

obitum hominis, quem ego non modestissimum, sed ipsam

modestiam merito dixerim, verecundiae. Nam cum in

viuis esset, nihil maiori cum rubore tulit, quam si, quod

erat in illo, agnosceretur, ac longe facilius conuitia et ma-

ledicta, quae nunquam meruit, quam laudes, quas mere-

batur, audire sustinuit. Videor itaque iniurius quodam-

modo in mortuum futurus, si illud, a quo viuis vel ma-

xime abhorruit, et quod vehementer deprecatus fuisset ne

fieret, post obitum ipsius nimis expresse, aut etiam fusc

propugnare velim. Modestiae tamen ipsius vel ideo ex-

pressa mentio facienda videbatur, quia admodum insigni-

ter ac conspicue hac virtute eminuit, et quia, si vlla, pro-

fecto haec spiritui illi, qui penetralia S. paginae introspi-

cit, grata est, eumque fouet. Tanto autem haec in illo

conspicior, quanto CRELLIVS maior. Nam quod mino-

res parum sibi tribuant, raro quidem est, non tamen adeo

mirum; sed quod tam sublimis Theologus et Philosophus,

ut scripta ipsius abunde testantur, tam demisse de se sen-

serit, id vero miraculi instar, iure censeretur. Quan-

quam

quam vero huius vni veluti fundamento, reliquas eum virtutes superstruxisse et tanquam sororio vinculo copulatas coniunxisse, non tantum vero simillimum, sed et verissimum est; tamen germanam ipsius sororem, mansuetudinem ac lenitatem vel imprimis in omni vita sectatum esse, eadem, quae scripsit comprobant."

Idem de CRELLIO exponit, quod omnia fere scripta sua, sola meditatione praeuia et absque omni chartae subsidio studiosis in calamum dictauerit. Quibus addit: "Magnus ille fuit, meo quidem iudicio, cum coram disserteret ac praelegeret quidpiam ex sacro codice; sed, ni fallor, se ipso maior, cum dictaret; longe vero maximus, cum ipse scriberet ac recognosceret." Opera CRELLII sub titulo *Bibliothecae FF. PP.* supra generatim recensuimus.

De eiusdem scriptis exegeticis, maxime *commentario in ep. ad hebraeos* H. GROTIUS in *ep. ad RVARVM* scripta, in huius *epp.* ex edit. ZELTN. p. 156. iudicat, quod plena eruditionis, nec sine magna vtilitate sint, et quod Reformati etiam Pastores agnoscant et eruditionem et vtilitatem horum *commentariorum*. RICH. SIMON in *Hist. crit. Comment. N. T.* p. 846. obseruauit: CRELLIVM, adnotationes et scripta MALDONATI et SOCINI in concinnandis *commentariis* suis saepius in consilium vocasse, vtrumque tamen non absque iudicio sequutum esse. RVARVS, CRELLIVM praedicat ab ingenii solertia et iudicii maturitate *epp. Cent. II.* p. 187. De corrigendis et imprimendis libris CRELLIANIS saepius in Synodis institutae sunt deliberationes. Ita a. 1638. in confesso Dazuiensi IOANNI ARCISSEVIO *Seniori* committebatur reuizio *commentarii in epistolam ad Romanos*, eiusdemque *tractatus de Spiritu S.* et vt vtramque librum, sumtu ad fidem publicam facto

imprimendum curaret. Sed specialia quaedam de his scriptis palmarii inter Socinianos doctoris, praecipue de editionibus vetustioribus et versionibus ad rem litterariam facientia nobis incumbunt notanda.

SCRIPTA:

- I. IOANNIS CRELLII *declaratio sententiae de causis mortis Christi*. Racoviae 1618. 8. Liber hic post obitum CRELLII, a STOINIO et SCHLICHTINGIO testantibus *Act. MSC.* reuifus, denuo prodiit a. 1635. 8. et 1637. 8. cum praefatione Io. STOINSCII. In linguam Belgicam quoque translatus; imo mentionem faciunt gallicae versionis *Sorberiana* p. 54. Insertus est Tomo I. Opp. CRELLII exeget. estque pro compendio vel prodromo disputationis inter CRELLIVM et GROTIUM institutae occasione editae ab hoc a. 1617. *defensionis fidei catholicae de satisfactione Christi, ad versus F. Socinum*, habendus. Vid. Io. FABRICIVS l. c. P. II. p. 66. STOINIVS in praefatione de hoc opere ita iudicat: "Inter selectiores, qui verae ac genuinae de eodem sententiae lucem foenerarunt, qui meo quidem iudicio paucissimi sunt, non postremus, ni fallor, est nostro Seculo IOANNES CRELLIVS. Nam et in conflictu cum Amplissimo Viro H. GROTIUS, eruditionis nostro seculo facile principe, quo nemo acutius, aut doctius, quod sciam, nos oppugnauit, non pauca praestitisse videtur: et in hoc breui licet scripto (quod pro compendio disputationis cum dicto GROTIUS haberi potest) ita se gessit, ut procul dubio inuenturus sit non vnus, quod non discat, atque haud scio, an etiam is, qui se iam didicisse vel scisse persuasum habuerat."

Aduersus CRELLIVM prodiit: D. ABR. CALOVII
nova declaratio de causis mortis Christi, ad elidendum
fidem

fidem catholicam de satisfactione Christi, a Io. CRELLIO, FRANCO, Socinianae haereseos promacho acerrimo nuper producta, ad lancem S. literarum examinata, publicisque disputationibus in Illustri Gedanensium Athenaeo discussa, in unius Redemptoris Christi gloriam. 1646. 4. pl. 19. Insertum est scriptum CALOVII Operibus Anti-Socinianis, P. II. fol. 613. seqq.

2. *Commentarii in Evangelium MATTHAEI et epistolam PAVLI ad Romanos inchoati a IOANNE CRELLIO, FRANCO. Typis PAVLI STERNACII. Anno MDCXXXV. 8. Praemisit praefationem Io. STOINIVS, coetus Racouienfis minister, scriptam Racouiae 1636. 16. Maii, in qua effusis in CRELLIVM encomiis, de perfecto S. litterarum interprete agit, qualem fuisse CRELLIVM iudicat. Prior commentarius habet pagg. 292. et 30. praef. et indic. posterior 249. et indic. 15. Sunt vero isti commentarii potius fragmenta; immaturum enim est opus, et potiore sui parte truncatum, ut iudice STOINIO, e matris vtero potius excisus foetus, quam natus infans videri possit. In commentario enim in MATTHAEVM ad C. V. 4. et in ep. ad Rom. ad C. IV. 4. substituit auctor. Quae in MATTHAEVM exsunt, ab ipso quidem CRELLIO Theologiae Studiosis priuatim in calamus dictata sunt; sed sola meditatione praeuia, non vero scripto antea concepta, multo minus relecta aut recognita. - - - Quae in epistolam ad Romanos commentatus est, ea quidem propria manu, posteaquam totam epistolam Collegio theologico praelegisset, consignare coeperat; sed quod ultimam eis manum non adposuerit, vel hoc argumento est, quod ad finem non sint perducta. - - - Aliis enim magis urgentibus propter amicorum desiderium ac preces, imo et Synodi*

- totius decretum laboribus interruptus est. Nam librum *de vera religione* (scil. VOLKELII) diligentissime recognoscendi, et sub incudem nouam reuocandi, annexo et libro *de Deo et attributis eius*, imo et superaddito libro, *de vno Deo Patre*, necessitas ipsi quaedam imposita fuit, et ita plus temporis, quam putabat, illis Commentariis detractum: praesertim cum interim modo hic, modo ille, aliud atque aliud, vt sui caussa scriberet, vel dictaret, ab ipso postulare: vt curam sollicitam non de suo tantum Racouienſi coetu sed de omnibus pene aliis praeteream, et litterarum ad varios, non suos tantum, sed et externos exarandarum infinitos et immensos labores silentio inuoluam." Vt haec commentariorum fragmenta, quae Opp. CRELLII T. I. inserta sunt, imprimerentur, a. 1635. statutum, STORNIQVE vt praefationem praemitteret, commissum est.
3. IOANNIS CRELLII FRANCI *de vno Deo Patre, libri duo. In quibus multa etiam de Filii Dei et Spiritus Sancti natura differuntur. Racouiae, typis SEBASTIANI STERNACII, anno Christi 1631. 8. pagg. 636. praef. et indic. 33. Vid. DAV. CLEMENT Biblioth. hist. et Crit. T. VII. p. 328. Prima haec et rarissima libri est editio, qui iterum cum refutatione Io. HENR. BISTERFELDI, Lugd. 1639. 4. et germanica eius versio facta per Io. LVD. WOLZOGENIVM, 1645. 4. Belgica vero Racouiae 1649. 4. (Vid. Catalogus Bibliothecae MOSHEMII, p. 125.) nec non a. 1653. et 1668. 4. imo Anglicana Cosmopoli 1665. 4. prodierunt. Insertus quoque est liber Tomo IV. Opp. CRELLII. Germanica versio hunc prae se fert titulum: *Johannis Crellii Franci, von dem einigen Gott dem Vater, zwey Bücher. Darinnen auch nicht wenig von der Natur des Sohns**

Sohns Gottes und des H. Geistes gehandelt wird. Aus dem Lateinischen ins Hochteutsche übergesezt. Gedruckt im Jahr Christi 1645. 4. pagg. 327. et praef. cum ind. 22. In longiore praefatione WOLZOGENIVS nomen suum non significavit; eundem vero libri huius fuisse interpretem, non SANDII tantum testimonio l. c. p. 116. sed *actis* quoque MSSCC. euincitur, quae WOLZOGENIVM in hac versione expunxisse Philosophica referunt, cuius revisionem et censuram Synodus a. 1636. RVARO demandavit. De versione hac eiusque scopo ita WOLZOGENIVS in *praefat.* inquit: Wir haben uns darin so viel möglich beflissen, alles klar und wohlverständlich fürzubringen, damit es von den Einfältigen und ungelehrten, (als denen zu Dienste diese Arbeit der Uebersetzung fürnemlich vorgenommen worden) gar wohl möchte verstanden werden, &c. Anno 1644. Siedliscensis Synodus WOLZOGENIO demandavit, vt cum RVARO de versione hac typis exscribenda deliberaret, cui quoque concessum est, sumtus in opus hoc impendendos, ad fidem publicam in mutuo accipiendi.

De transferendo opere in linguam graecam in Synodo Siedliscensi a. 1641. coetus Socinianus consilia contulit, et COSMIO 50 thaleros Ioach. pro hoc labore pollicitus est. Suscepisse quoque eundem et perfecisse ex *actis* MSSCC. Synodi Czarcouiensis 1642. colligitur, quae illi pro praestito labore 100 flor. exsoluit, librumque per IOANNEM STOINIVM Succamenario Kiiouienfi transmisit. In Synodo Siedliscensi 1643. RVARVS iubebatur versionem libri huius graecam prelo typographico committere, si id absque maximis impensis, insigni cum emolumento coetus fieri possit.

Exhibet liber CRELLII infensissimam oppugnationem aeternae ac essentialis deitatis Christi et personalitatis Sp. Sancti, ita ut in supellectile libraria coetus huius primarium locum occupet. Totus in eo est auctor, ut probare nitatur, verum Deum, vnum esse non modo essentia, sed et persona. Occasionem, atque causam libri edendi in praefatione his verbis significat: "Edidimus non ita pridem - - - librum *de Deo et eius attributis*, quem IOANNIS VOLKELII *de vera religione* libris praefiximus. In eo cum de unitate Dei ageremus, res videbatur postulare, ut ad unitatis istius rationem penitus explicandam ostenderemus, Deum summum non essentia tantum, sed et persona vnum esse, nec quenquam esse alium, quam Patrem Domini nostri Iesu Christi. Et coeperamus quidem pluribus id argumentis demonstrare, argumentaque illa aduersus vulgares, aut aliquanto speciosiores exceptiones munire. Verum cum opus nobis, ut ibi diximus, sub manu cresceret, hanc tractationem a reliquo opere seiungendam putauimus. Etenim partim argumentorum copia, quae ultro se nobis ex sacris litteris offerebant, scripti nostri molem augebat; partim illud, quod nollemus quicquam eorum scientes prudentes praeterire, quod ad argumentorum nostrorum vim labefactandam aliquid momenti habere credi posset. Nam cum ob hanc inprimis de vno Deo Patre sententiam - - - acerbissimis omnium odiis et insectationibus sumus expositi; operae pretium videbatur ostendere, quanta nobis hac in parte fieret iniuria, quamque adeo in se ipsum esset Christianus orbis, qui hanc diuinæ veritatis partem tam contumaciter repudiaret: praesertim cum tam varius, tamque insignis huius doctrinae in sacra Theologia,

logia, totaque religione Christiana sit vsus, quemadmodum sub finem horum librorum docebimus. Tanto autem hunc laborem putavi magis esse necessarium, quod viderem, nostros homines, cum ab aduersariis, hostili fere animo ac calamo, assidue oppugnarentur, in eo potissimum fuisse occupatos, vt illorum rationes refellerent, suas autem fere breuiter tantum, aut hinc inde sparsim, scriptis suis inseruisse, cum respondentium potius, vt diximus, partes, quam argumentantium sustinerent. etc.” Videtur CRELLIVS in hoc libro maiori ambitu praestare voluisse, quod sibi F. SOCINVS iam proposuerat, quodque aliis negotiis distractus non praestitit, vel si praestitit, liber iste in direptione bonorum eius 1598. periit, iudicante SANDIO, l. c. p. 73. ita autem SOCINVS ad calcem *responsionis ad librum Witeki* p. 467. de hoc proposito inquit:—” Si Deus vmquam tantum otii et bonae valetudinis dederit, vt quemadmodum animus est, aliquando actoris partes, in hac de diuinitate quaestione, ipsi sumamus; spero, me eodem ipso Deo fauente, eiusmodi pro sententia nostra argumenta et rationes ex sacris litteris petitas collecturum, easque eodem tempore aduersus omnes impugnationes ita praemuniturum, vt fortasse piis hominibus et diuinae veritatis amore incensis - - - parum admodum ad plenam huius rei tractationem desiderandum esse videatur.” Singuli libri tribus absoluuntur sectionibus. *Lib. I. Sect. I.* directe probare nititur, *Patrem Iesu Christi solum esse Deum illum summum*; et primum quidem ex illis S. scripturae testimoniis, quae de Patre expresse loquuntur. Dicta sunt: Io. XVII. 3. 1 Cor. VIII. 6. Eph. IV. 6. Matth. XXIV. 36. Sequuntur argumenta ex iis locis ducta, in quibus Patris quidem nomen non ex-

stat, de eo tamen reuera sermo est, 1 Cor. XII. 4-6. 1 Tim. II. 5. Rom. III. 30. Alia argumenta petuntur ex iis locis, in quibus nomine solius Dei, aut solius sapientis Dei, aut solius veri Dei, solus Iesu Christi Pater designatur, nec non ex visionibus, apud DANIELEM et in Apocalypsi IOANNIS occurrentibus etc. *Sect. II.* ostenditur, *Christum non esse Deum illum supremum, ut intelligatur solum Patrem, Deum illum summum esse.* In hunc censum CRELLIO veniunt inter XXXVI. argumenta, l. c. sequentia: Quia Christus a Deo creberrime distinguitur, filius Dei nominatur, ex Io. V. 19. XII. 44. quia aliquando diem vltimi iudicii ignorauit, ex Matth. XX. 23. XIX. 17. et verbis Christi ad Patrem: Non sic vt ego volo, sed sicut tu, ex Hebr. V. 5. Io. XIV. 28. quia Filius a Patre in mundum missus, mandata a Deo acceperit eaque seruarit, preces ad Patrem fuderit, ipsique omnia a Patre data, imo diuinitas ipsi donata sit, opera et verba sua Patri adscribat, nec prima, sed secunda rerum ad salutem spectantium sit causa; ex Io. VIII. 16. 14. 29. quia Pater appellatur Deus Christi; ex 1 Cor. XI. 3. caput Christi Deus, 1 Cor. III. vlt. Christus (est) Dei, 1 Cor. XV. 24. 28. quod Christus Dei et hominum Mediator et Sacerdos sit, a Patre resuscitatus, imago Dei invisibilis dicitur etc. *Sectione III.* ostenditur, *Sp. Sanctum Deum summum non esse, ut pateat, solum Patrem Deum summum esse;* quod Spiritus S. nusquam aperte Deus in S. litteris appelletur, nec praecipitur vt illum adoremus et inuocemus, et ne exemplum quidem eius rei exstet; quod mentio illius in plurimis locis omissa fuerit, nequaquam omittenda, si is Deus ille summus esset, ex Matth. XI. 27. quod a Deo saepissime distinguatur, Dei virtus sit, Christus Spiritus sancti filius foret,

foret, si is Deus summus esset, quod hominibus a Deo donetur, et arrhabo appelletur, quo homines dicuntur obsignari, eoque perfundi, baptizari, potionari; ex locis, quae partitionem quandam Sp. Sancti arguunt; quod Spiritum extinguere vetamur, Sp. Sanctus aliquando non fuerit, et an esset, a discipulis quibusdam ignoratum fuerit; quia a Patre procedere dicitur, et a Patre et Filio mittatur, non loquatur a semet ipso, sed quaecumque audit Io. XVI. 13. ex 1 Cor. II. 10. quod Sp. S. omnia scrutetur etiam profunda Dei, quod super Christum aliquando descenderit. In libri huius conclusione auctor se persuasum habet, orthodoxam de S. Trinitate sententiam ipso S. litterarum silentio refutari, nec quicquam prohibere, quo minus ea argumentis a ratione petitis refutetur.

Libri secundi, Sectione I. de tribus, quae vulgo statuuntur, supremæ deitatis personis generatim agitur. Dogma de Trinitate se ipsum euertere, quia simul vnus et tres Dei forent; quaelibet persona diuina, trina in personis, et personae diuinae realiter eadem et diuersae, simul vna, et tres supremæ deitatis substantiae forent; quia tres vnus eiusdemque rei substantiae esse nequeunt, personae diuinae simul essent communicabiles et incommunicabiles, et nisi vna Dei persona statuatur, infinitas esse statuendas. *Sectione II. de secunda, quae statuitur, supremæ deitatis persona differitur.* Dogma de aeterna Filii Dei ex essentia Patris generatione refelli, quia Filius sui ipsius filius, et infiniti forent filii, vti et Spiritus Sancti, Filius Dei ab aeterno et fuisset et non fuisset, adhuc generaretur, et in omnem aeternitatem generandus esset. Dogma de incarnatione Filii Dei refelli putat his argu-

mentis: quia Pater et Spiritus S. hac ratione fuissent incarnati; secunda deitatis persona defuisset esse persona; quia Deus summus et homo disparata sunt; et quia duae in Christo forent personae. *Sectione III. de tertia, quae vulgo statuitur, supremæ deitatis persona differitur, et Spiritum S. Dei Filium fore ostenditur, si sententia de eo vulgaris vera esset.* In Conclusionem tandem operis, usum huius de vno Deo Patre disputationis demonstratum esse; auctor arbitratur.

Opus hoc CRELLII toto ambitu refutandum suscepit 1) IO. BOTSACCVS in *Anti-Crellio*, h. e. IO. CRELLII FRANCI de vno Deo Patre librorum II. confutatione; in qua multa etiam de Filii Dei aeterna Deitate et Sp. S. natura, contra SOCINVM, SMALCIVM, BLANDRATAM, ENIEDINVM, caeterosque Christomachos differuntur etc. Gedani 1641. 4. Alph. 5. pl. 7. et 1679. 8. Vid. REIMANNI *catal. Biblioth. theol.* p. 480. BOTSACCVS librum hunc eo fine scripsisse dicitur, ut se suspitione favoris erga Socinianos liberaret. Vid. HARTKNOCHII *Hist. Eccl. Pruss.* p. 824. MICH: LILIENTHALII *Biblioth. theol. T. I.* p. 904. De opere hoc elenchtico-didactico ven. Facultas Theologica Acad. Regiom: in praemissa illi adprobatione, ita iudicat: "CRELLIVM non modo κατὰ πρόδα sequitur, eiusque vestigia valide premit, verum et in libro tertio, per sex sectiones 1) Solide refellit varias Photinianorum exceptiones ad nostra pro Deitate Christi argumenta; 2) Duas in Christo naturas valide ex diuinis oraculis demonstrat, et aduersariorum *φλυαγίας* fortiter deturbat; 3) Clare per inductionis modum probat, Ecclesiam statim ab Apostolorum temporibus ad Nicenum vsque concilium, articulum fidei de SS. Trinitate et aeterna Filii et Sp. S. Deitate pie credidisse

didisse et constanter asseruisse. Hunc pium, eruditum et solide per demonstrationem Spiritus confectum tractatum operose commendare, superuacaneum esse existimamus, cum scriptum se satis commendet, praesertim, si materiae dignitas, quae hic pertractatur, consideretur." Iudicium hoc scriptum iam est a. 1636. ipso die Martini. 2) ABRAH. CALOVIUS in *Anti-Crellio seu refutatione librorum* IO. CRELLII *de vno Deo Patre*, Dispp. V. Dantisci 1644. 1646. habitis. Dantisci 4. pl. 18. Quod aduersus alligatum BOTSACCI et CALOVII scriptum DAN. ZWICKERVS calamum strinxerit, sub hoc notabitur. 3) Idem CALOVIUS in dissertationibus theologicis Rostochiensibus, Rostoch. 1637. 4. Alph. 1. pl. 12 $\frac{1}{2}$. quae in omnibus paginis hunc titulum prae se ferunt: *Parasceue in refutationem Libb. IO. CRELLII de vno Deo Patre*. 4) IO. HENR. BISTERFELDIUS, *Philosophiae in Illustri Schola Albenst Professor, de vno Deo Patre, Filio et Spiritu S. mysterium pietatis, contra* IO. CRELLII FRANTI, *de vno Deo Patre libros duos*. Lugd. Batau. 1639. 4. ex Officina Elzevir. et Amstelod. 1659. 4. et Franequerac 1695. 4. cui operi CRELLII libri toti inserti sunt, ita vt thesis et antithesis in duabus columnis iuxta se positaе conspiciantur. Aduersus BISTERFELDIVM ANDR. WISSOWATIVS causam coetus sui suscepit, vt suo loco dicitur. 5) IOSVA PLACAEVS, Tr. *de diuinitate* F. C. Salmur. 1655. qui eiusdem operibus Franeckerac 1699. 4. iterum insertus est. PARS I. *de argumentis, quibus efficitur, Christum prius fuisse, quam in utero B. virginis secundum carnem conciperetur*, iam ante XXXIII. disputationibus absoluta prodiit Salmur. 1649. 4. recusa anno 1660. Tertiae vero parti, quae eodem loco 1657. 4. prodiit, CRELLII refutatio

tie de vno Deo Patre inserta est. 6) Ex Pontificiis CRELLII operi semet opposuit DIONYS. PETAVIVS in *dogmat. theol.* Vol. II. L. IV. de Trinitate. 7) PAVLVM quoque FELGENHAVERVM, in lucem emisisse: *Examen Photinianorum, in quo respondetur ad singula argumenta, quae proposuit Socinianus ille* IO. CRELLIVS de vna et vero Deo etc. infra sub FLORIANO CRVSIO notabimus.

4. *Ad librum HVGONIS GROTHII, quem de satisfactione Christi aduersus FAVSTVM SOCINVM Senensem scripsit, Responsio, IOANNIS CRELLII FRANCI, Ecclesiae Racouienfis ministri. Racouiae, Typis Sternacianis, anno a nato Christo 1623. 4. Alph. 3. pl. 5. seu pagg. 551. 13. praefat. et 25. indic. Opus hoc insertum Bibliothecae FF. PP. T. IV. Opp. CRELLII, vna cum GROTHII opere et eiusdem 2. epistolis ad CRELLIVM scriptis. Non scripto tantum, cuius in titulo mentio fit, nimirum de-
fensione fidei catholicae de satisfactione Christi aduersus F. Socinum, 1617. 8. sed suis de Sociniana haeresi sententiis GROTHIVS CRELLIO ansam suppeditavit ad certamen secum ineundum. In libello enim, quem *Pietatem Ord. Holl.* inscripsit, ita inquit p. 2: Cum haeresis sit venenum Ecclesiae, et quidem praesentissimum: sed tamen haereseos aliqui sint gradus, ut sit haec illa nocentior, peiorem aliam non reperiri haeresi SOCINI; p. 3. ad cuius etiam mentionem pii omnes exhorreant; et p. 41. tantum interesse inter Papistas et Socinistas, quantum inter tyrannidem et effrenem licentiam. Has GROTHII sententias CRELLIVS in praefatione scripta Racouiae 1623. refutare nititur, simulque lectoribus suadere, non negari in Sociniano coetu Christi satisfactionem, sed potius dignam Deo et S. literis consentaneam statui.*

De

De editi libri procrastinatione inquit: "Scias prope biennium iam extitisse GROTH librum in publico, cum respondendi laborem in me recepi, quod antea non feceram, partim quod alios ad eam rem magis idoneos eo munere, defungi cuperem; partim quod tantum otii a caeteris meis laboribus impetrare me posse vix sperarem, quantum ad hanc scriptionem requireretur; partim denique quod interueniens GROTH calamitas alacritatem ad respondendum adimeret. Verum cum nihilominus vindicias postularet veritas a GROTH oppugnata, opus hoc diuino fretus auxilio sum aggressus, sed quod ob eos, quos dixi, labores meos tardius progredi fuit necesse. Erat enim tunc ea muneris mei ratio, vt paucae mihi per septimanam horae, quas huic labori liceret impendere, restarent. Postquam vero eum ad finem perduxì, non pauca interuenerunt, quae recognitionem libri distulerunt, et ipsa temporum iniquitas publicaeque calamitates, turbatis operis nostris typographicis, editionis consilium impediuerunt. Nunc aliquid nactus opportunitatis, librum, quantum licuit, recognoscere coepi et prelo statim subieci, pressurus etiam diutius, si permisissent ii, quorum voluntate labor hic fuit susceptus, vel metuendum non fuisset, ne diuturnior mora iis, qui ecclesiarum nostrarum sententiam GROTH libro confectam crediderunt, animos adderet.

Circa quaestiones ad Politicam, aut iuris ciuilis disciplinam spectantes, inque hoc opere obvias, semet minus instructum atque armatum ad pugnam incedere profitetur; additque: "Quod si placuisset Deo ad haec vsque tempora seruare SOCINVM, qui studio iuris ciuilis, cuius scientia ei prope haereditaria extitit, ab adolescentia fuerat innutritus, habuisses et hanc et reliquas

omnes

omnes disputationis huius partes accuratius ac plenius tractatas. Audiuimus enim ex iis, qui familiariter ipso sunt vsi, eum, quamquam modestissime de se et sentiret, et loqueretur, significasse tamen, si, vt tum iactabatur, excellens sibi obtingeret aduersarius, qui librum de I. Christo Seruatore adoriretur, tum demum se totum hoc argumentum vberime explicaturum." In libro ipso capitum inscriptiones, quas GROTIUS constituerat, positaе sunt, capitum vero argumenta, quae ipse docuit, his verbis exponit. *C. I.* Sententia de satisfactione Christi per poenarum solutionem examinatur, refutatis iis, quae ad eam stabiliendam a GROTIO adducuntur: sententia vera de ratione, qua remissio peccatorum ex morte Christi proficiscatur, defenditur. *II.* Ostenditur, Deum in remittendis peccatis considerandum esse vt partem offensam liberrimam, de iure proprio, quod ad poenas de nobis repetendas habebat, cedentem. *III.* Probatur, sanctionem illam legis, qua omnes, qui peccassent, nulla fidei et resipiscentiae habitatione, morti subiiciuntur, sub N. foedere non relaxatam tantum, sed abrogatam esse. *IV.* Ostenditur, Christum salua iustitia puniri non potuisse. *V.* Docetur, non fuisse sufficientem causam, quae Deum moueret, vt cum nos ipsos punire nollet, Christum poenae subiceret. *VI.* Demonstratur, Deum noluisse a Christo satisfactionem per poenarum solutionem exigere, eamque cum remissione peccatorum non posse consistere; additur non nihil de ea satisfaciendi vi, quae actioni Christi tribuitur. *VII.* De reconciliatione nostri cum Deo agitur, et Deum tunc, cum Christum pro nobis in mortem traderet, nobis actu ipso iratum non fuisse, et sic nec morte Christi placatum, ostenditur. *VIII.* Ex redem-

redemptione nostra per mortem Christi facta satisfactionis dogma non stabiliri docetur, simul etiam de mediatoris voce et de poenarum ex personae dignitate, aestimatione non nihil agitur. IX. Explicatur, quid sit, Christum pro nobis esse mortuum. X. Agitur de expiatione peccatorum interuentu mortis Christi facta: seu de sacrificio et sacerdotio Christi, eiusque in paranda nobis peccatorum remissione efficacia.

Specimen in hoc scripto modestae atque eruditae controuersiae CRELLIVS exhibuit, licet ab eodem pro pessima causa institutae. Responsionem GROTIUS ipse non dedit, hacque omissione suspicioni locum fecit, semet non ingenue ac cordate pro satisfactione Seruatoris scripsisse, vel opere hoc CRELLIANO ita conturbatum fuisse, vt missa sua de satisfactione Christi sententia, CRELLIANAM amplexus fuerit. Accedit, quod peculiari epistola CRELLIO pro responso ad librum suum gratias persoluerit; quae epistola inserta quoque est BARTHOLOMAEI *fortgesetzten Anmerkungen*, *Coll. IV. T. I. p. 396.* quemadmodum quoque GROTIUM a Socini erroribus non plane alienum fuisse ex aliis rationibus constat. Vid. HERM. RAVENSBERGERI *iudicium de libro GROTH de satisfactione Christi. Groeningae 1617. 4.* et I. H. AB ELSWICH *in notis ad MARTINI SIMONII tr. de literis percuntibus*, p. 66.

GROTHI opus, quod prima vice prodiit, Lugduni 1617. 8. et 4. deinde repetitis vicibus, non soli tantum displicuit CRELLIO, sed ipsis quoque GROTHI fidei sociis, nec his immerito, quia ex susceptis Arminianorum placitis veritatem orthodoxam aduersus SOCINVM parum accurate defenderat. Calamum igitur aduersus eum strinxit et Theologus, et ICTus, quisque ex principis

p̄iis scientiae suae. Alter erat HERM. RAVENSBERGERVS, in scripto iam allegato: *Iudicium de libro HVG. GROTHII, cui titulus: Defensio fidei catholicae etc.* cui postea IO. GERH. VOSSIUS pro defendendo GROTHIO opposuit: *Responsionem ad iudicium HERM. RAVENSBERGERI etc.* Lugd. Bat. 1618. 4. Alter erat VLRICVS HVBERVS in libro: *De foederibus, testamentis, liberationibus, satisfactionibus, acceptilatione, iure crediti diuini, aequitate, dispensatione et redemptione, dissertationes iuridico-theologicae VII. quibus earum rerum iuridica popularis significatio, quae fuit olim, quatenus S. scriptores de illis rebus egerunt, explicatur: cum variis utilium rerum observationibus.* Franegu. 1688. 8. Vid. *Acta erud.* 1688. p. 471. et vniuersam harum controuerſiarum historiam in BARTHOLOMAEI fortges. niſchl. *Anmerk.* Vol. I. Coll. IV. et V. p. 386. et 507. seqq. Quae HIER. MOSCOROVIVS aduersus GROTHII opus in publicam lucem emisit, infra sub hoc auctore notabimus.

Interim CRELLII librum sub examen vocarunt 1) D. ANDR. ESSENIUS in *Triumpho Crucis; siue fide catholica de satisfactione ac merito Christi, adserta ac vindicata ab exceptionibus atque obiectionibus Socinianorum, potissimum vero ab illis, quas IO. CRELLIVS in responsione sua ad librum HVG. GROTHII de eodem argumento protulit.* Amstel. ap. LVDOV. ELZEVIIVM. 1649. 4. Alph. 3. pl. 6. et editio altera emendata, et dissertatione de subiectione Christi ad legem diuinam aucta. *Ultraiecti* 1665. 4. 2) LAMBERTVS VELTHVYSENIUS, in *Specimine refutationis libri CRELLII de satisfactione Christi.* *Ultrai.* 1648. 12. Vid. PLACCII anon. p. 104. N. 695. 3) EDVARD. STILLINGFLETHVS in *diff. de satisfactione Christi, quae* 1669. et 1697. prodiit. 4)

FRAN-

FRANCISCVS TVRRETINVS in *dispp. de satisfactione Christi etc.* Lugd. Bat. 1696. 4. 5) AB. CALOVIVS in *Scriptis Anti-Socinianis etc.* Vlmae 1684. fol. P. II. N. 7. *Diatribes, mysterium de satisfactione I. C. ad salutem aeternam cognitu omnibus necessarium asserens*; N. 8. *De Satisfactione Christi*; N. 9. *Noua declaratio de causis mortis Christi, contra CRELLIVM.*

5. I. CRELLII Franci *Ethica Christiana, seu explicatio virtutum et vitiorum, quorum in sacris literis fit mentio. Praefixa est eiusdem Ethica Aristotelica, ad sacrarum literarum normam emendata. Cum triplici indice accuratissimo, vno librorum et capitum, altero locorum Scripturae citatorum et explicatorum, tertio materiarum, quae in utraque Ethica tractantur. Selenoburgi, sumtibus ASTERIORVM, typis Venetis.* 4. Impressionis annus non notatur. Praefixa dissertatio super *Ethicis Crellianis* absoluitur pagg. 78. *Ethica Aristotelica emendata*, 248. et *Christiana*, 674. et indic. pagg. 80. Liber STERNIORVM *Luneburgensium* nomen et typos *Venetos* simulans, *Amstelodami* prodiit apud BLAVIOS, horumque sumtibus, curante STEPH. CYRCELLAEO, cuius opera et studiis nonnulla Socinianorum opera luci publicae in Belgio sunt exposita. Vid. *Epp. RVARI* ex edit. ZELTNERI, p. 326. Idem liber hoc indice comparuit: IO. CRELLII Franci, *Ethica Aristotelica, ad sacrarum literarum normam emendata. Eiusdem Ethica Christiana, s. explicatio virtutum et vitiorum, quorum in sacris literis fit mentio. Huic editioni praeter praefixam auctoris vitam, accedit Catechesis Ecclesiarum Polonicarum a IO. CRELLIO, IONA SCHLICHTINGIO, M. RVARO et A. WISSOWATIO recognita atque emendata, notisque eorum illustrata. Cosmopoli per EVGENIVM PHILALETHEM.*

clō Io CLXXXI. 4. Vita Io. CRELLII ab I. P. M. D. descripta, et dissertatio super Ethicis CRELLIANIS: simulque de virtutum ethnicae, hebraeae atque Christianae inuicem comparatione, habet plagg. 10. Ethica Aristotelica in IV. partes diuisa, pagg. 240. et plagularum signa ab *l* ad *hh*. Ethica Christiana, quae in V. partes et complura capita diuisa est, cui tres adiunctae sunt orationes Ethici argumenti, cum indice locorum S. scripturae, habet Alph. 4. et pl. 3. Orationum argumenta sunt: 1) *De honestatis natura et fonte*; 2) *Cur nec Moses, nec Philosophi perfectam virtutem praescribere et constanter urgere potuerint, et cur quaedam ad virtutis perfectionem spectantia, non ita praescripserit Deus per Christum, ut, ea non assequi, cum certa perniciē sit coniunctum*; 3) *De amore sui*. Vid. PLACCIVS Pseudon. N. 657. p. 184. Tandem Catechesis Racouiana, sine praecedente plagulae custode, hunc prae se ferit titulum: *Catechesis Ecclesiarum Polonicarum, vnum Deum Patrem, illiusque filium vnigenitum Iesum Christum, vna cum Spiritu Sancto, ex S. Scriptura consentientium. Primum anno MDCIX. in lucem emissa; et post earundem Ecclesiarum iussu correctae ac dimidia amplius parte auctae; atque per viros in his coetibus inclytos, IOANNEM CRELLIVM FRANCVM, hinc IONAM SCHLICHTINGIVM a Bukowiec, ut et MARTINVM RVARVM, ac tandem ANDREAM WISSOWATIVM, recognita atque emendata: Notisque cum horum, tum et aliorum illustrata. Nunquam antehac hoc modo edita. Stauropoli. Per Eulogetum Philalethem.* clō Io CLXXX. Vid. de hac editione Catechismi, historiam nostram Socin. Polon. Auctor dissertationis praemissae ita de CRELLII opere Ethico inquit: "Ethica Christiana tibi damus, opus posthumum Io. CRELLII, qui

qui fuismet aliis ex scriptis tibi forte an innotuit. Compluribus ante obitum annis, impulsu viri cuiusdam nobilitate iuxta generis ac eloquentissima ingenii facultate conspicui, deproperauerat ille dictando, nulla praeuia scriptione, hasce vmbratiles quodammodo prolusiones ad diligentiores cogitandi contentiones idoneas. Implere isthaec, ac ne relegere quidem postea ipsi dabat iugis labor, quo distinebatur, alia ex alia subnascens cura et spississime intercurrentia ex transuerso negotia. Densis tamen hisce impedimentis obluctatus, ex integro recalescere ac resumere impetum omissum induxerat: ab illo etiam impulsore suo stimulatus, vt praeter tactas iam quaestiones, alios etiam dignos vindicatione nodos proponeret vltro, euoluendos a se, diluendosque hisce in libris. Sed in ipso pene adparatu mors eum interceptit praematura; cuius in vicinia, singulari ab amico suo, insignis et multiugae viro doctrinae rogatus, quid Ethicis istis fieri vellet? Respondet, se totum, si quod sit, operae suae pretium transcribere in eum, qui correctioni admoliretur manum. Is igitur ipse, cui datum hoc responsum, pleniores quidem non aggressus emendationem; sed excitus precibus aliorum, collegit exemplaria diuersa et meliore selecto ad collationem reliquorum, voces quasdam interpunxit, iugulauit nonnullas, insperfit etiam aliquando, quo sensus constaret planior, illibata tamen auctoris mente. etc."

Testantibus Actis MSSCC. RVARVS quoque operi huic emendando diligentiam adplicuit, quem a. 1635. Synodus monuit, vt illud reuifum breui tempore Racoviam mitteret, quo ab aliis quoque corrigeretur. In eadem Synodo STOINIO et STEGMANNO cura in lucem proferendi librum maxime est commendata. In praefatione

fatione operibus CRELLII in Biblioth. FF. Polon. praemissa, circa hoc opus, *Bibliothecae insertum Tomo IV. opp. CRELLII*, notatur, quod Ethica Christiana huius auctoris, a proluxa illa de *veritate Christiana et gentili* dissertatione, sint liberata, retentis illis, quae de Ethicis CRELLIANIS agunt. Illa enim dissertatio non ipsius IOANNIS, sed CHRISTOPHORI CRELLII labor est. Vid. Io. VOGTII *Catal. libb. rarior.* p. 194. LA CROZE *essais de litterature*, T. I. p. 83. seqq. Fusioem operis huius recensionem instituit, et dissentientes de variis illius, inprimis *Catecheseos Racouiensis* editionibus, eruditorum relationes composuit ac conciliauit BAVMGARTENIVS in *Recens. Biblioth. Halens.* T. IV. p. 212-220.

Extat huius libri Belgica versio sub tit. *Christelycke Zeede-Konst, door IOH. CRELLIVS; Na de Cotype gedrukt tot Lunenburg, by IOHANN en HENRICH STERNS Gebroederen.* Anno 1651.

CRELLII Ethicae Christianae opposuit Theologus Regiom. DAV. VOGEL praeter inauguralem disputationem pro Gradu, *de pietatis fuce et candore ex 2 Tim. III. 1.* seqq. Gryphisw. 1717. disputationem II. et III. *de fictitiis pietatis gradibus Vnitariorum aduersus CRELLIVM.* Regiom. 1718. et 1720. Quod Ethica haec Pelagianis superstructa sit fundamentis ac principiis, notavit BVDDEVS in *Isagog. hist. theol.* p. 650.

6. *Tractatus de Spiritu S. qui fidelibus datur.* Auctore IOANNE CRELLIO Franco. 1640. et 1650. 8. Prior editio Francof. posterior in Belgio prodiit, in vtraque locus non notatur. Insertus Tomo IV. *Opp. CRELLII*, p. 455. seqq. Translatus quoque in linguam Belgicam prodiit 1664. 8. pagg. 430. sub tit. IOANNIS CRELLII *Verhandelinge, van den Heiligen Geest: Die den Ge-loovigen*

- loovigen gegeven word. In't Jaar ons Heeren, 1664. Vid. DAV. CLEMENT *Biblioth. hist. et Crit.* T. VII. p. 331.
7. *Vindiciae pro religionis libertate*, sub nomine IVNII BRVTI POLONI. *Eleutheropoli* MDCL. 4. et MDCLXXXL 4. Insertum Opp. CRELLII l. c. Prodiisse quoque *Eleuther.* 1637. 12. et 1650. 8. ap. GODOFR. PHILADELPHVM, a quibusdam notatum esse recondamur. Monendum tamen, ne hoc CRELLII opusculum, cum alio STAN. LVBIENIECII, quod similem prae se fert titulum, commutetur. Belgica versio lucem vidit 1649. Vid. PLACCII *Pseudon.* N. 485. p. 143. WALCHII *Biblioth. theol. selecta*, T. I. p. 911. CRELLIVM libri huius esse auctorem, quod a quibusdam in dubium vocatum est, *acta MSSCC. Synodi* a. 1635. Racouiae habitae manifeste euincunt. Statutum enim in eadem est, vt RVARVS librum CRELLII *de seruanda pace et fide etiam haereticis*, qui idem sane liber est, alibi extra Poloniam imprimi curaret. Librum hunc LE CENE in gallicam quoque linguam transtulit, eumque operi inseruit, quod prodiit sub tit. *Conversations sur diverses matieres de Religion, ou l'on fait voir la tolerance etc. avec un traite de la liberte de conscience etc.* Philadelphia (i. e. Amstelod.) 1687. 12. Vid. BAYLII *Opp.* T. IV. fol. 629.
8. *Commentarius in epistolam Pauli Apostoli ad Galatas, ex praelectionibus potissimum IOANNIS CRELLII, ecclesiae Racouiensis ministri, conscriptus a IONA SCHLICHTINGIO a Bukowiec, eiusdem ecclesiae ministro. Racouiae typis Sternacianis. Anno Christi 1628.* 8. pagg. 316. et 26. praefat. et indic. Merito opus hoc CRELLII operibus exegeticis insertum est, quamuis in illud publicandum SCHLICHTINGIVS studium suum collocauerit, qui hac

de re in praefatione, quam litteris initialibus I. S. sub-
 signavit, scribit: "*Porro commentarii istius natales*
 et ortum accipe. IOANNES CRELLIVS frater meus idem-
 que collega in Domino charissimus Theologiae studio-
 sis hanc epistolam viua voce sine scripto explicuit: le-
 ctionibus istis et ego interfui. Vbi reditum erat do-
 mum, ne ea, quae dicta essent, obliuione effluerent,
 aut saltem infra priuatum paucorum vsum delitescer-
 ent, sumpto in manus stylo, litteris illa mandabam:
 quae deinde eidem collegae meo relegenda et recogno-
 scenda tradebam, vt is, quandoquidem ex eius potissi-
 mum lectionibus hausta essent, vbi visum foret, ea vel
 mutaret, vel etiam augetet. Itaque commentarius iste
 ab illo primum veluti genitus et efformatus, et multis
 in locis auctus, a me primum susceptus et in lucem edi-
 tus est; vt non immerito illum quidem eius patrem,
 me vero matrem tantum ac nutriculam nominare pos-
 sis." Quod huius generis scripta plura edita non fue-
 rint, ita SCHLICHTINGIVS in initio praefationis excusat:
 "Non pauca huc vsque ex Ecclesia nostra prodierunt
 scripta, in quibus controuersa quaedam in Christiana
 religione dogmata variis disputationibus agitantur: Ea
 vero, quae iustam aliquam Theologiae partem docendo
 pertractarent, sane quam nos vellemus pauciora. Quod
 non vlla scriptorum Ecclesiae nostrae incuria aut negli-
 gentia factum est: sed quadam necessitate; quod vide-
 rent euellendas sibi primum esse ex Ecclesiae agro malas
 et noxias errorum herbas, diuinae gloriae hominumque
 saluti multum obstantes, quae tot saeculorum lapsu in
 immensum excreuerant; - - - praesertim cum ipsa
 erroris euulsione, veritas persaepe inferatur. Necessi-
 tatem vero hanc auxit aduersariorum peruicacia, qui
 euiden-

evidentissimae veritati et clarissimis scripturae testimoniis cedere nolentes, subinde sumpto erroris patrocinio descenderunt in certamen, et editis in lucem libris nos prouocarunt, id quod etiamnum faciunt."

Quae SANDIVS l. c. p. 116. de hoc commentario narrat, quod a. 1660. belgice prodierit; dubium relinquunt, an non commentarium, cum paraphrasi confuderit, quae 1658. lucem adspexit. Vid. REIMANNI *Biblioth. Theol.* p. 666.

9. IOANNIS CRELLII FRANCI *explicatio capituli decimi quinti prioris epistolae PAVLI ad Corinthios. Typis PAVLI STERNACH. Anno Domini 1635. 8. pagg. 282. et praef. 3.* Opus auctoris vltimum atque posthumum. Ita enim praefationis auctor anonymus, (quem PETRUM MORSCOVIVM esse suspicamur) inquit: "Nostrarum esse partium ducimus, postquam CRELLIVS praematura morte interceptus est, vt posthumis eius scriptis te (lector) solemur." Idem narrat, quod CRELLIVS desiderii et iteratis precibus amicorum, in hac potissimum parte, quae resurrectionem corporum nostrorum tangit, factis voluerit facere; "idque (sunt verba editoris) eo fecit lubentius, quod sciret, in ea omnis spei nostrae, quam in coelum iam misimus, cardinem verti; et nihilofecius magna cum dolentis animi aegritudine videret, quantopere hic extra veri viam prolabantur homines, nec possint ad germanam verborum PAVLI mentem pertingere. Visum autem illi est, omnia altius repetere et in totum caput iustum expedire commentarium, vt sic plenius constaret opus, contextus verborum, et tota rerum series magis sub conspectu ponerentur, nihilque esset vltra, quod sensum aliqua obscuritate inuolueret. Coeptus est liber paucis ante obitum diebus ad limam

reuocari, et a mendis, quae inter extemporalem dictandi festinationem forte irrepserant, vltima manu repurgari; sed cum iam maxime feruebat opus, nec parum in emendando auctor progressus erat, inopinato eum vita destituit." Prodiit quoque Belgica versio 1653. 4. sub tit. *Verklaring over het XV. Cap. 1 Cor. etc.*

10. *Commentarius in epistolas PAULI Apostoli ad Thessalonicenses. Ex praelectionibus IOANNIS CRELLII FRANCI conscriptus a PETRO MORSKOVIO a Morskow. Racouiae typis PAULI STERNACII, anno a Christo nato. 1636. 8. pagg. 247. et 21. praef. et indic. Eadem ratione qua CRELLII praelectiones in epistolas ad Thessalonicenses, ita quoque eiusdem explicationes in priorem ad TIMOTHEVM, ad TITVM et PHILEMONEM calamo excepit MORSCOVIVS, quas omnes operibus CRELLII exegeticis, vna cum his typis antea expressis, insertas legimus. De hoc opere ita MORSCOVIVS in praefatione, quam die 3. Maii 1636. scripsit, inquit: "Ad commentarium venio; - - - hoc tantum de illo in praesentiarum tibi videtur indicandum, rem fere hic esse a CRELLIO, verba vero a nobis et ea quidem non omnia. Erat videlicet in more magno illi Theologo, viua tantum voce auditoribus suis in euolutione et explicatione scriptorum apostolicorum sine vlllo scripto praeire: qua ratione cum istarum quoque epistolarum interpretationem aggrediretur, auctor ipse mihi fuit, vt scripto ista, propter et memoriae subsidium, et aliorum, qui lectionibus istis non interessent, emolumentum consignare vellem; parui ego libenter, tam iusta et non cum aliorum tantum, verum meo etiam ipsius singulari fructu coniuncta imperanti: cumque ita, quae tum ex illius disserentis ore hauriebam in chartam coniicerem, vt*
quae

quaedam etiam, quae non dicta videbantur, de meo, sensus illius expiscandi gratia adderem, tradebam illi recognoscenda: quae ille postea ad suum arbitrium finxit et refinxit, multis inductis, nonnullis etiam de suo additis. In primis vero illa in posteriori epistola C. 3. a v. 6. ad finem vsque omnia sunt plane illius. Nam cum in his, doctrinae de excommunicatione, in qua multi coecutiunt, plenius pertractandae campus mihi aperiri videretur, nixus ego an abusus dicam facilitate, et in omnes de quolibet bene merendi partes accincta propensione viri, spatium tantum nudum et sine litteris in charta reliqueram, addito, velle me, vt istam materiam suis ipse verbis, prout ipsi videretur, pertractandam susciperet. Nec detrectauit ille, qui omnibus cuperet esse omnia, et suo ipse stylo, vt ambiueram, omnia persequutus est; addito tamen, tam plenam doctrinae de excommunicatione tractationem non huius esse loci, et velle postmodum ethicae suae recognitae inferi, quae commentationis huius pomperia excedere viderentur. Verum vt ipsum commentarium scribebam ego, et recognoscebat ille, non sine edendi; ita nec ista postquam tradiderat mihi, aut ille in manus refumfit vmquam, aut ego vel in minimis mutare fas mihi putavi, exceptis tamen iis, quae temporibus condonanda videbantur."

Reuidendi ac prelo committendi commentarium hunc nec non eiusdem auctoris paraphrases in epistolas apostolicas negotium a. 1635. Synodus demandauit STOINIO et SCHLICHTINGIO, addito hoc iniuncto, vt in praefatione notaretur, quod auctor eas tantum in calamus dictauerit, neque edi isto tempore voluerit. Prodiit iste commentarius belgice 1658. 4. et 1664. 8.

nec non anglica versio, sub titulo: *Expiator peccatorum*, notante SANDIO. In *Sorberianis* p. 53. seqq. maxime hic CRELLII commentarius, nec non ille in *ep. PAVLI ad Hebraeos* laudatur.

Belgica versio omnium CRELLII paraphrasium in epistolas Apostolorum, hunc prae se fert titulum: *Paraphrasis, dat is, Uytbreyding van IOHANNES CRELLIVS FRANKVS over de meeste en vornaemste Brieven der Apostelen. Van welkem het Register aan d' andern Zyde staat. Uyt het Latyn vertaalt. Tot Vrederykstad, voor Filalethius Vreederyk, na het Jaar 1658. 4. pagg. 118. 52. 16. 15. 12. 93. 45. et 12. Exhibentur in hoc Volume CRELLII paraphrases in Epp. PAVLI ad Rom. Gal. Ephes. Philipp. Coloss. et Hebr. quae operibus eiusdem exegeticis Tom. III. Bibliothecae FF. PP. insertae sunt. Cum scripta exegetica CRELLII teste SANDIO l. c. p. 118. 2. 1665. prodierint; versio paraphrasium belgica aliquot annos praecessit editionem earum latinam. Alio quoque ordine illa versio typis exscripta est, ac quidem titulus easdem indicat; quia paraphrasi epistolae ad Romanos variantes quaedam lectiones in exemplaribus calamo descriptis obviae, ex paraphrasibus epp. ad Galatas, Ephesos et Philippenses subiunctae. Huic operi duplex adtexta est appendix. Prior exhibet paraphrasin epistolarum IACOBI et IVDAE a D. K. F. concinnatam, quae litterae Dirc Rampenhunzen, coniciiente BAVMGARTENIO in *hist. libbr. memorab.* T. XI. p. 28. innuunt. Posterior absolvitur paraphrasi commatum XV. priorum, primi capitis Euangelii IOANNIS, cuius auctor est IONAS SCHLICHTINGIVS, quaeque latina exstat in *Bibliotheca FF. PP.**

11. *Problemata N. cum solutionibus CRELLII, Tomo IV. Opp. CRELLII inserta.* 12.

12. *Solutio III. quaestionum, a Io. STOINIO propositarum, eodem loco.*
13. IOANNIS CRELLII, FRANCI, *Liber de Deo et eius attributis, praefixus est quinque libris IOANNIS VOLKELII, Misnici, de vera religione.* Racouiae typis SEBASTIANI STERNACII. 1630. 4. et in Biblioth. FF. PP. occurrit. Idem liber CRELLII et VOLKELII iunctim, Amstel. 1642. editus, Magistratus iussu combustus. Insertus quoque est MARESII *hydrae Socinianismi expugnatae, et Rotterodami* a. 1649. et pluribus locis iteratis vicibus, in belgicum idioma transfusus lucem adspexit, sub tit. *Van Groot en syne Eygenschappen etc.* Item Freiburgii 1663. Vid. Io. VOGTII *Catal. libb. rar.* p. 714. Occurrit in hoc opere CRELLIANO: Demonstratio existentiae Dei ex mundi existentia, de nominibus Dei hebr. et graecis, Descriptio de Deo, qui est spiritus aeternus, et de attributis diuinis, ad quae intellectum et voluntatem Dei refert; nec non de illis, quae affectuum instar Deo infunt, et de decretis diuinis.
14. *Explicatio difficiliorum scripturae S. locorum, una cum responsione ad aliquot quaestiones.* An idem liber sit, qui a. 1656. belgice prodiit, cuius titulum SANDIVS allegat l. c. p. 118. certo a nobis dici nequit.
15. *Commentarius in epistolam ad Hebraeos, ipsius ope a IONA SCHLICHTINGIO concinnatus.* Racouiae 1634. 8. Belgice 1658. 4. Vid. SANDIVS l. c. p. 117. et 119. Insertus operibus CRELLII in Biblioth. FF. PP. Vol. III.
16. *Commentarii et Paraphrases in omnes Epistolas Paulinas.* Has singulas concinnauit, sub quibus vero comprehenduntur, quae iam in superioribus Numeris 2. 8. 9. 10. 14. 15. de huius generis lucubrationibus sunt recensita.

17. *De expiatione peccatorum nostrorum*, tractatus germ. 8.
18. *Expositio fidei*. MSC.
19. *Epistolae ad MICH. GITTICHIVM*, it. ad MART. RVARVM aliosque MSSCC. Vna ad RVARVM scripta, inserta est THOM. GREENII *animad. philol.* P. V.
20. *Responsio ad ep. MICH. GITTICHII*, scripta Racouiae 1614. 19. Octobr. inserta Tomo IV. Opp. CRELLII l. c.
21. *Tractatulus, in quo docetur, omnibus pietatem esse colendam*, insertus l. c. Belgice lucem vidit sub tit. *Kort Vertoog van de Godsaligheyd, vertaalt door DAN. VAN LOENEN*. *Amsterd.* 1673. 12. et 1678. 12.
22. *Responsio ad M. CORNEL. MARCI*, Altorph. *argumenta, quibus probare nititur, Christum esse Deum illum unum, et Sp. S. esse personam*. Adtexta est *commentario in II. Ep. ad Timoth.* P. III. Opp. CRELLII, et quae ibidem desunt, ZELTNERVS suppleuit l. c. p. 774. seqq.
23. *Discursus de felicitate*. Fragmentum hoc comparet P. IV. Opp. CRELLII.
24. Quod CRELLIVS transferendis in linguam Germanicam *libris N. T.* operam suam nauauerit, alio loco notabimus; nec non
25. Quod *Catechesin Racou.* emendauerit ac notis illustraverit, quae post nouam SCHLICHTINGII et WISSOWATII reuisionem 1665. 8. et 1680. 4. prodiit, quae editio CRELLII *Ethicae* adtexta. Vid. N. 5.
26. IO. CRELLII, FRANCI, *prima ethices elementa*. *Opus posthumum, Racou.* 1635. 8. Liber in rarissimis habendus, distinctus plane, ab altera CRELLII *Ethica*, quae in 4. prodiit. Vid. *Catal. libb. rar.* DAN. SALTENII, p. 530. N. 2663. Praefationem praemisit PETRVS MORSCOVIVS ex decreto Synodi 1635. Liber lectionibus Scholasticis destinatus, iam ante eius editionem huic

vsui

- vsui inferuit. De eodem H. GROTIUS in epistola ad RVARVM, *Lutet.* 1639. d. XVII. Maii data in huius epp. ex edit. ZELTNERI, p. 163. scribit: "In Ethices compendio multa sunt docta, multa ad vitam vtilia. Nimis in quibusdam Aristotelizat. Verum hoc ipsum quoqueprehendisse, sed morte praeuentum emendare nequisse, ex praefatione disco." De nouo igitur ex scriptis CRELLII Ethicis concinnando compendio, familia Sociniana cogitauit, hincque in Confessu Raszcouienfi a. 1655. GEORGIO CIACHOVIO committebatur, vt vtramque CRELLII Ethicam in compendium redigeret, et in linguam polonicam transferret. An hoc lucem viderit, certo a nobis statui nequit.
27. *Epistola ad MART. RVARVM*, Gedanum scripta 1624. 19. Iulii, missaque per fratrem mercatus causa eo proficiscentem. Legitur in extenso apud TH. CRENIVM in *animadu. hist. philol.* T. V. p. 261.
28. *Epistola ad CORN. MARCI*, Altorph. scripta Racouiae 1625. 21. Ianuar. inserta operi ZELTNERI, p. 775.
29. *Epistola ad eundem nomine publico coetus sui scripta.* Responsoriam est ad CORN. MARCI petita de se suscipiendo in Vnitariorum communionem, quae probabiliter circa annum 1615. data, legitur apud ZELTNERVM l. c. p. 378.
30. *Carmina quaedam* in honorem fautorum ac amicorum, e. g. IO. GE. FABRICII, FRAVENBURGERI, HAINLINII etc. concinnata, quae haud contemnendam CRELLII in poesi latina facultatem comprobant, ZELTNERVS l. c. p. 214. 218. 240. etc. inferuit.
31. Eundem scripsisse *epistolam de statu impiorum post mortem* ad CHRISTOPH. SIENIVTAM, ex IO. NAERANI epistola ad RVARVM a. 1642. scripta, in huius epp. ex edit.

edit. ZELTN. p. 323. constat. Lucem vero eadem, quantum scimus, non adspexit; in operibus CRELLII saltem non comparet, nec SANDIVS l. c. eiusdem meminit.

CHRISTOPHORVS CRELLIVS. SPINOVIVS.

IOANNIS *senioris* filius secundo loco natus, IOANNIS iunioris frater senior, et THEOPHILI iunior. Anno 1642. Gedani, moderante ibidem studia eius RVARO vixit, publicisque ibidem coetus Sociniani stipendiis sustentatus est. Vid. *Acta MSSCC.* A. 1646. BAVMGARTIO, in Transylvaniam concessuro, ad scholam Lucianicianam successor designatus, a. 1648. vero IOANNI ARCISSEVIO in exterarum regiones ad amplificanda coetus sui commoda delegato, itineris comes et cooperarius in demandato eidem negotio concessus est. In Synodo Raszcouienſi a. 1650. ad coetum Kizelouienſem, ut in eodem sermones sacros haberet, delegatus est, ipsique iniunctum, ut patris sui librum *de uno Deo Patre* contra aduersarios tueretur, omnesque simul eadem opera refutaret, in quem finem RVARVS, BOTSÆCI et CALOVII scripta, sumtu publico compararet. A. 1651. Raszcouienſi coetui, sermones eccles. habendo inseruit ex statuto confessus Czarcouienſis; in quo monitum reiteratum, ut semet ad refutandum patris sui aduersarios pararet. In eodem confesſu omnes, qui Io. CRELLII scripta possiderent, admoniti sunt, ut illa CHRISTOPHORO filio traderent, qui eadem praeuia censura in lucem publicam emitteret. A. 1652. Raszcouienſi coetui adhuc commodatus est, qui eidem stipendium 400 flor. et alimenta suppeditauit, testantibus *Actis MSSCC.* Czarcouienſis conuentus. In eodem dignus habebatur, qui Ministerio Eccles. initiaretur; sed ipse dilationem ac moram sibi expetiit, quam quoque obtinuit. Sequenti vero anno 1653. Siedlisciae

Silesiae vna cum IOANNE PREVSSIO Ministerio Eccles. solenniter initiatus est. A. 1654. in confessu Czarco-
vienti statutum, vt ANDREAE WISSOWATIO ad coetum
Rafzcouiensem translato, succederet ad Ropcouiensem.
Post exsilium Polonicum, coetui *Cruciburgi* in Silesia ex
exsulibus Polonis collecto minister praefectus est. A. 1663.
vero, ipsi et fratri eius IOANNI cura coetus exsulum Polono-
rum, qui *Fridericopoli* isto tempore erat, commendata est.
Duplici vice in Angliam transfretauit, cumque 1668. se-
cundum iter susciperet a negotiis ministerii eccles. in coetu
Silesiaco pro isto anno liberatus est, hac tamen conditione,
vt proximo anno ad coetum suum reuerteretur. Ad se-
cundum hoc iter, spe ab amicis transmarinis sibi facta edu-
candi ibidem liberos suos inuitabatur; quod satis common-
strat, quantum sibi inter Anglos in primo itinere contraxe-
rit fauorem. Vid. *Conclusa MSSCC. confessus Cruciburgici*
a. 1668. Quod coetus exsulant per decem annos in Sile-
sia, et per totidem annos in Borussia, et quidem Andreae-
waldae ad terminos Poloniae minister fuerit, et, dum in
praesentissimo periculo, coetus sui commodis inferuendo,
iter per Poloniam in Silesiam faceret, a. 1680. d. 12. De-
cembris obierit, *acta MSSCC.* comemorant, quod etiam
SANDIVS l. c. p. 162. exponit. Funus eius terrae manda-
tum esse priuatim in agro villae, *Radziborsko* dictae, sub
patrocinio MORSTINIORVM, qui solito more gentis dicun-
tur esse de RADZIBORSKO, attauis editi MONTSTERNIIS in
Palatinatu Cracouiensi, mihi aliquando PAVL. CRELLIVS
per epistolam nuntiauit. Duos reliquit filios, SAMVELEM
et PAVLVM. Plura de eodem in *Act. Synod. MSSCC.*
exposita, suo loco a nobis inserta sunt.

SCRIPTA:

1. *Dissertatio de virtute christiana et gentili; quae prae-*
missa

missa est patris sui *ethicae christianae*, editae 1650. 4.
et 1681. 4. *Cosmopoli, i. e. Amstelodami.*

2. *Epistola ad generos. Dn. Baron. N. N. in qua habetur narratio de colloquio Roznouiensi inter Rom. Catholicos et Vnitarios habito. Scripta 1660. 19. April.*

De hoc colloquio a die X. ad XVI. Martii a. 1660. habito, scriptum ANDR. WISSOWATH SANDIVS allegat, p. 149. nec non inter auctores anonymos, p. 178. quod vtrumque vnum idemque videtur. Venit quoque ad manus nostras MSC. cui titulus: *Summa colloquii Roznouiiae habiti, communicata ab ANDREA IOVEDECIO. A. 1660. d. 10-16. Martii*, quod vero iam insertum reperitur WENGERSCHE *historiae Eccles. Slauon.* p. 538-586. sed de his alio loco.

3. *Epistola de statu Vnitariorum in Anglia. MSC.*

IOANNES CRELLIVS, Iunior.

IOANNIS CRELLII filius tertio loco natus, frater THEOPHILI et CHRISTOPHORI. A. 1642. Lucauiciis operam nauauit studiis, simulque infantes minores in schola istius loci instituit. A. 1650. in Raszcouiensi coetu sermones ecclesiasticos habuit, sed paulo post iter ingressus videtur; nam eidem iam A. 1651. in peregrinis regionibus versanti ex concluso confessus Czarcouiensis 300 fl. designati sunt; aequalis summa a. 1652. ex decreto confessus Czarcouiensis ipsi in exteris regionibus adhuc commoranti statuta est. Et cum hoc anno iter quoque in Angliam fecerit, Confessus RVARO commisit, vt CRELLIO, praeter statutam hanc summam, additamentum pro hoc itinere transmitteret. A. 1653. in confesso Siedliscensi, ipsi iterum 300 fl. designati sunt, simulque iussus est, vt in proximo confesso ex itinere in patriam rediret. Anno 1654. redux
in

in confessu Czarcouiensi, ad RVARVM subleuandum missus est, inseruiendo coetui Gedanensi et in vicinia lingua germanica et polonica. Strassinii apud RVARVM habuisse hospitium suum, acta confessus Raszcouienſis a. 1655. nos docent, cuius concluso CRELLIVS admonitus est, vt studio medico abſtineret. Ex eiusdem confessus actis constat, quod RVARII filiam in matrimonio habuerit Doctoris, que in medicina gradum et titulum adfectauerit, nisi forte eodem alicubi insignitus iam fuerit. Post generale ex-filium polonicum vna cum fratre suo CHRISTOPHORO coetui Fridericopolitano ex exſulibus collecto minister praefuit a. 1663. Post aliquot annos in Belgium semet contulit, et officinae typographicae praefuit. Amſtelodami cum mortuum eſſe, PAVLVS CRELLIVS olim mihi ſignificauit. Quos reliquerit liberos, ſchema genealogicum ſub SAMVEL CRELLIO ſubiiciendum indicat. An ſcripta quaedam continnauerit, omnino nos latet.

SAMVEL CRELLIVS.

Vir doctiſſimus et ingenioſiſſimus IOANNIS CRELLII nepos, CHRISTOPHORI (non vero THEOPHILI, quod ZELTNERVS putauit l. c. p. 197.) filius. Familia SAMVELIS CRELLII, in nouis publ. litterar. Hamburgeniſibus a. 1748. p. 345. et in Collect. Vet. et Nou. theol. a. 1750. p. 943. ſchemate quodam exhibetur, quod etiam reperitur in HEINSII H. E. N. T. contin. T. IV. p. 3398. Communi-
cavit illud ipſe SAM. CRELLIVS cum PAVLO BVRGERO, Archidiacono Herſpruccenſi in diſtrictu Noribergenſi, cum a. 1731. Amſtelodami commoraretur. Hoc autem eſt ſchema genealogicum:

IOANNIS CRELLII FRANGI Filii,

L

THEO-

THEOPHILVS, CHRISTOPHORVS, IOANNES.

Huius IOANNIS II. filii duo

MARTINVS et DANIEL

viuunt (scil. a. 1731.) Amstelodami.

Duo, IOANNES, qui typographus erat,
et PETRVS, mercator, mortui sunt.

(PETRVS reliquit filiam MARIAM et filium IOANNEM) (*)

Viuent etiam (1731) duae filiae (IOANNIS II.) coelibes.

CHRISTOPHORI filius, SAMVEL CRELLIVS,
habet duos filios.

STEPHANVM et IOSEPHVM (qui habet duas filiolas)
et duas filias,

THEOPHILAM nuptam I. A. LEDDINO, Doctori Medico iam
viduam; alteram virginem DOROTHEAM.

Vitam SAMVELIS exposuerunt, vel potius quaedam ex
vitae ipsius fatis momenta collegerunt, MOSHEMIVS in
diss. *de raptu Christi in coelum*, quem Sociniani fingunt,
contra SAM. CRELLIVM, Helmst. 1729. quae inserta est
Syntagm. dissert. ad sanctiores disciplinas pertinent. p.
333. seqq. IO. ERH. KAPPEN in *hist. Artemonis et Arte-*
monitarum, Lips. 1737. IOACH. LANGIVS in *compellatione*
epistolica ad Socin. inprimis ad SAM. CRELLIVM, Amstel.
1740. PAVL. ANTONIVS in *Collegio Antithet.* p. 26. seqq.
GOETTEN ist leb. *Gel. Europa*, T. III. p. 277-304. SCHMER-
SAL in den *Nachr. von jüngst versterb. Gelehrten*, P. I. CHAV-
FERIE *Dicton. histor. Critiqu.* T. II. p. 88. HECHTIVS ad
RAMBACHII *Introd. in controu. Socinist.* T. I. p. 208. *Noua*
litter. Hamburg. 1747. p. 703. 1748. p. 345.

Natus a. 1660. mense Martio. Corrigendus proin-
de error typographicus in CHRIST. GVIL. FRANC. WALCHII
Comp.

(*) Hunc coelibem Londini vixisse et a. 1745. adhuc fuisse su-
persitem, PAVLVS CRELLIVS olim me docuit.

Comp. hist. Eccl. recent. p. 198. quo annus natiuitatis 1710. proditur. Iuuenis in Gymnasio Arminianorum, quod Amstelodami est, studiis operam suam nauauit; a. 1680. Berolinum accessit, ibidemque per aliquod tempus substitit, inde in Borussiam se contulit.

Complures annos *Koenigswalda*e prope Francofurtum ad Oderam, in quem locum ex Borussia concessit, vixit ibidemque ministerio ecclesiastico inter Vnitarios Marchicos functus est, post obitum PREVSSII, imo illo adhuc superstiti, sed emerito a. 1696. cuius gener CRELLIVS noster fuit. Anno 1687. in Synodo Selchouiae in Marchia habita, in Seniorum Synodi numerum susceptus est. Ex hoc loco aliquando excursions Francofurtum et Berolinum fecit. Hinc in Belgium et ex Belgio in Angliam transfretauit, ibidemque a. 1697. editionem libri sui: *Fides primorum saeculorum etc.* promouit Londini. Vfus est in Anglia Patrono illustr. Comite de *Schaftsburio*. Vid. *Lettres de Mr. BAYLE, avec des notes de Mr. MAIZEAUX*, T. III. p. 1087. et harum epistolarum indicem, sub tit. CRELLIVS. Ex Anglia in Belgium rediisse veri simile est, ibidemque typis exscribi curauit librum, cui titulum fecit: *Cogitationum nouarum etc.* Inde in Germaniam rediit, Berolinumque repetiit, quo loco a Bibliopola REINERIO LEERS commendatitias exhibuit ANCILLONIO, qui eum humanissime excepit. Vid. Epp. BAILII, T. II. p. 791. I. C. DIPPELIVS PFAFFIO aliquando retulit, quod Berolini CRELLIVM disputando ad silentium redegerit. Vid. PFAFFII *Introd. in hist. theol. liter.* P. II. p. 334. Postea Koenigswalda'e iterum per aliquot annos commoratus, ibidem ministerio eccles. inter Antitrinitarios Marchicos et Silesiacos praefuit, quo loco ab anno 1710. aliquot epistolas ad LA CROZIVM dedit, nimirum a. 1710. 20. Novembr.

1718. 25. April. 1724. 16. Octobr. 1725. 21. Ianuarii, quae *Thefauro epistolico* LA CROZIANO, T. I. p. 89. seqq. insertae leguntur. Koenigswalda Berolinum non numquam accessit, ibidemque cum eruditis, LA CROZIO praecipue amicitiam contraxit. Cum in Academia Halensi sub Rectoratu STRYCKII in ciuium academ. numerum suscipi voluerit, id ipsi denegatum est.

Circa finem anni 1725. iterum ad Anglos migravit, teste BAYLIO in Opp. T. IV. f. 874. vbi *initium Euangelii Ioannis* in lucem emisit, et a. 1727. exeunte mense Aprili Londino in Belgium se contulit. Vid. *Thef. epist.* LA CROZIANVS, T. I. p. 105. Eodem anno 1727. d. 17. Iulii Amstelodamo ad LA CROZIVM l. c. p. 102. scribit: "Iam mihi hic sedes figenda est, ob rationes id exigentes, quamquam non adeo libens relinquo Germaniam et admodum inuitus, tua eruditissima humanissimaque conuersatione carebo. Ex hoc loco aliquot ad LA CROZIVM dedit litteras l. c. Tomo I. insertas.

Compluribus CRELLIVS, in Anglia potissimum et Belgio patronis vsus est, et inter hos, praeter illustr. comitem *Schaftsburiū*, Bibliopola famigeratissimo REINIERIO LEERS, BAYLIO aliisque. Exstat in Epp. BAYLII vna ad CRELLIVM in Opp. T. IV. fol. 873. (Epp. BAYLII T. III. p. 1086.) quae testimonio est, quanti eum fecerit, quaeque simul quaedam ad eius historiam spectantia exponit, ideoque illam hoc loco inferendam iudicamus.

Vir Clarissime!

"Imparem me agnosco agendis gratiis, quotquot debeo pro tam luculentis atque copiosis observationibus collectionibusque circa *Rocos*, quibus me locupletasti. Conabor earum opera, elucidare hoc argumentum historicum, in supplemento Lexici mei, (cuius impressio necdum

scio

scio quando inchoabitur) nec praetermittam frui subsidiis, quae adnexa esse voluisti, egregia sane, et quae virum subacti ingenii ac iudicii redoleant; quae non adulandi animo dico, sed ex sincero testimonio. Pergratum mihi fuit, Vir Illustrissime, talem accipere notam amicitiae diligentiaeque tuae, sed pudet ac piget, non adesse mihi occasionem, animum opera quadam testificandi; libentissime acciperem, si qua se offerret.

Fratrem tuum, dignum sane suo nomine, (PAVLVS is est CRELLIVS) audio Cantabrigiae versari, et in optimarum artium vberiori cognitione comparanda gnauiter laborare. Hinc eius Patroni, praestantissimi Comititis, (*My-lord* SHAFTSVRY) amor erga antiquam litteraturam ingens accedet commodum.

Salutem plurimam tibi dicit LEERSIVS noster, omniaque fausta precatur. Idem est meum votum ferventissimum. Vale, Vir Clarissime, et me amare pergito,

Tui Studiosissimum

Roterod. 21. Iunii 1706.

BAYLE."

Versatus quoque est in Anglia cum GRABIO, cui frequentes cum CRELLIO intercesserunt sermones, quique faciles probosque hominis mores laudabat, et insigne inuestigandae antiquitatis studium, finem vero et scopum praefixum mirum quantum testabatur. Vid. Io. CHRISTOPH. WOLFFII epistola ad LA CROZIVM data Hamb. 1716. d. 6. Octobr. in *thes. epistol. La Croziano*, T. II. p. 131. Idem WOIFFIVS se audiuisse narrat, *Clar. HUDSONVM* ab aliis edoctum, quas partes sequeretur CRELLIVS, cum a Bibliothecae Bodleianae forulis arcuisse, veritum scilicet, ne ad SANDII exemplum eius codicibus acceptum aliquando ferret, quod pessimae causssae incrustandae et ornandae idoneum putabat. ISAACO quoque NEVTONIO CRELLIVS

acceptus fuit, qui longum aliquando cum eodem colloquium instituit et abeunti donum insigne exhibuit. Tantos sibi patronos atque amicos conciliauit, et morum comitate et singulari eruditione. A teneris enim operam nauauit tum litteris S. quam profanis, inprimis antiquitatibus sacris et historiae ecclesiasticae.

In Germania magni eum fecit LA CROZIVS, cuius ad illum scriptae epistolae VIII. id testantur in *Thesauro epist. La Croziano*, Tom. III. N. 53-60. p. 108-116. Nunquam tamen intermisit LA CROZIVS in hisce epistolis suum CRELLIO testari dissensum, imo dolorem ex placitis illius passum. Ita in epistola IV. scripta 1727. mense Aprili l. c. p. 113. scribit: "Nihil miror ARTEMONIVM a me dissentire: iam enim animi eius sensus intimos noui, qui vtinam nihil eius aeternae saluti noceant, quod ex animo voueo. Eum enim amo, et egregias eius animi doctes magnifacio. Plura ea de re inter nos confabulabimur, cum huc redieris, nam vix arbitror te perpetuo in Batavia futurum, etsi id adfirmare videaris." In epistola quinta, scripta 1729. 20. Iunii ead. pagina ita LA CROZIVS: "Defensionem tuam (Vid. inter scripta eius N. 10.) deferri curavi in Bibliothecam Regiam, de qua defensione hic iudicium meum non interponam: quid enim id curares? Animus est modo, quidquid vitae superest, pacifice transigere. Me vero tui miseret, qui bonum ingenium et eruditionem minime vulgarem consumis in imminuenda maiestate Seruatoris nostri. Scio tibi aliter videri; at velim cogites, in eiusmodi studio de salute aeterna agi, cuius iacturam rerum omnium maxime formidabilem esse censeo. . . . In sententia mea orthodoxa firmus et constans ero vsque ad mortem: nec tamen disputabo aut rixabor. Veritas religionis ita certa est apud me, vt nulla
muta-

mutatione sacri textus, nulla etiam sophistica obiectione conuelli possit." In epistola sexta l. c. p. 114. ita inquit: "Te semper amaui et inuito sententiarum in rebus gravissimis diuortio, pro homine bono et moderato habui. Vtinam, cum talis sis, noster esses. Id forte erit aliquando, quod precor ex animo Deum O. M. ut quam primum faciat. Tunc erit gaudium in coelo et in animis amicorum tuorum, inter quos primum fere mihi locum, quodam iure meo flagito. In epistola ad MOSHEMIVM d. 6. Non. Octobr. 1718. data, CRELLIVM LA CROZIVS adpellat hominem, quo, si haeresin immedicabilem demas, nihil melius, nihil sedatius est; additque eundem Berolinum nonnunquam venisse e secessu quodam suo, seque adire solitum fuisse.

Quod ex honorario, scriptis suis, quibus inclaruit sibi inter Socinianos Doctoris locum acquisiuit, a Librariis statuto maxima ex parte vitam suam sustentauerit, nobis probabile admodum videtur. Sunt vero omnia, quae in lucem emisit opera, eruditionis ac studii literarii non vulgaris laude minime defraudanda. Obiit CRELLIVS Amstelodami a. 1747. d. 12. Maii anno aet. 87. In *nouis literariis Hamburg.* 1747. p. 703. narratur, quod circa vitae finem errorum suorum ipsum poenituerit, huiusque poenitentiae non simulatae haud obscura dederit documenta, quod PAVLO BURGERO, Archidiacono Herspruccensi in iisdem nou. publ. Hamb. 1748. p. 345. eam ob causam veri haud absimile videtur, quia sibi Amstelodami degenti CRELLIVS a. 1731. oretenus testatus fuerit, in colloquiis cum Celeb. SCHAAFIO Lugdunensi institutis, quaedam placita, iam sibi dubia reddita esse, adeo ut iam anceps circa eadem haereat. Sed in iisdem nouis 1749. p. 92. et p. 480. certiores red-

dimur: CRELLIVM ad vltimum vitae suae halitum perstitisse Vnitarium, quod etiam frater ipsius, PAVLVS, mihi coram pluribus vicibus testatus est. Frustra igitur ex Herrenhuthanis ALETOPHILVS TACITVS, qui est RICHTERVS medicus, CRELLIVM sectae suae vindicare adnititur, in scripto, cui titulum fecit: *Gedanken über die vielen die Herrenhutische Vnion betreffende Streitschriften*, 1749. 8. Quamuis facile nobis persuaderi patiamur, quod per XI. annos cum Herrenhuthanis conuersatus et colloquutus fuerit, horum coetui externe adhaeserit, eorumque sermones publicos per vltimum vitae suae biennium audiuerit, quod idem RICHTERVS perhibet. Vid. *Noua publ. Goetting.* 1750. EBERH. HENR. DAN. STOSCHIVS, in *historia recentiss.* sec. XVIII. quae P. E. IABLONSKII *hist. Eccl.* Tomum III. constituit p. 424. inquit: "Memini CRELLIVM, cum eum *Amstelodami* a. 1742. inuiderem, et multus inter nos de variis religionis christianae capitibus sermo esset, animo paulo commotiori testatum esse, se SOCINI placita non sequi, quin potius toto corde satisfactionem Iesu Christi, eo sensu, quo Remonstrantibus docetur, credere, sibi que persuasum esse, omnes aliquando homines in I. C. saluandos, et inferni poenis liberandos esse. Addebat, se certo scire, paucos, vel nullos proprie dictos Socinianos nunc quidem dari." In IO. CHRISTOPH. STRODTMANNI *Europa litter. noua*, T. I. p. 283. ita ipse CRELLIVS scribit: *Ich habe allezeit unter den Vnitariis von Christi Versöhnungsoffer, so als die Remonstranten, ohne Widerspruch gelehret, es ist auch von ihnen dem von mir edirten Unterricht (vid. scripta N. 14.) nicht widersprochen worden.*

Procreauit in matrimonio SAMUEL STEPHANVM et IOSEPHVM, qui ambo vxorati sine mascula prole in *Georgia*, noui orbis Colonia, auspiciis Magnae Britanniae Regis fun-

fundata, vitam fortassis adhuc trahunt. STEPHANVS ibidem *Iustitiarius pacis* est, quo titulo Angli eiusmodi officiales insigniunt. IOSEPHVS eodem loco ex agricultura vivit. Fuere quoque SAMVELI duae filiae, quarum altera THEOPHILA I. A. LEDDIO, Doctori Med. nupta, altera DOROTHEA caelebs vixit; vtraque patri moribundo Amstelodami adfuit, quod ex relatione PAVLI CRELLII cognoui.

Quae vel peculiararia CRELLII fuerint placita, a Socinianorum disciplina diuersa, vel quae cum his communia habuit, ipse quodammodo et ex parte (plura enim scriptorum ipsius recensio docebit) exponit, in epistola ad amicum, quae legitur in *Thef. Epist. La Croziano*, Tom. I. p. 110. quam hisce inchoat verbis: "De titulo fratris non succensebis, puto, quandoquidem etiam *reu. ABADIE*, acerrimus licet Vnitariorum antagonistes, et quonemo fortius SOCINVM aggressus est, SOCINI tamen asselas fratres errantes vocare non dubitat, initio operis *de diu. Christi*. Iam vero scis, me SOCINVM, qua SOCINVS fuit, id est, ab aliis diuersa excogitauit, plane deserere. In dogmate de vno Deo Patre constanter persisto. Quoad alia diuersarum partium orthodoxis communia, cum orthodoxis sentio, aut ad eos propius accedo. MAHOMETIS doctrinam non ego tantum, verum etiam, qui SOCINVM stricte sequebantur, semper sunt detestati et abominati. Nec video, quomodo ii, qui Christum non Prophetam solummodo aliis excellentiorem, sed Dominum coeli et terrae, Deo Patri, quantum fieri potest, coniunctum, imperiique eius reapse participem, credunt, magis quam alii Christiani Mahometismo obnoxii fieri possint. Fateor, illa Vnitariorum monstra, quae Christum inuocandum esse inficiantur, aut tantum pro propheta fere in regno demum millennario regnaturo habent, facilius eo insaniae delabi posse.

Vt de NEVSERO dogmatis istius impii parente refertur. Parente inquam, FRANCISEVS enim DAVIDIS eo adhuc tempore, quo cum GEORGIO BLANDRATA GEORGIVM MAIOREM professorem Wittenbergensem refutabat, Dominum Iesum inuocandum esse statuebat, vt ex ista opere non vno indicio constat. NEVSERVS vero non obscure sibi dogmatis huius inuentionem adscribit, adeoque etiam FRANCISEVM illum seduxisse videtur. Imo potius orthodoxi in castra Turcarum non raro, et Iudaeorum quandoque, transeunt recta, nec id facturi ad SOCINVM prius diuertere opus habent. Cum e contra nullo, quod sciam, exemplo constet, SOCINI aliquem in Christo inuocando assecram ad Turcas vnquam defecisse, ne tunc quidem, cum e vicina Turcis Polonia anno 1658. et 1660. pellerentur. Et quomodo ad Turcas deficere facile possent, qui Dominum Iesum, qua publice qua priuatim, testibus libris precum et orationum, quos in lucem diuerso tempore ediderunt, inuocant, vt impuri *Mahometis* doctrinam abominabilem quantocyus aboleat? Sed num filium meum Halam dirigere debeam, dubito: Nisi enim ad mensam communem studiosorum admittatur, ibi subsistere non poterit ob rem angustam domi, si numerum spectes, amplissimae. Iam vero tot filii familias alii aliis succedentes pani isti inhiant, eumque occupant, vt vix spes supersit, posse eo aliquando vesci catellos."

Et in epistola ad LA CROZIVM l. c. T. I. p. 103.
 "Sane nihil fere noui re ipsa excogitavi. SOCINI Christo-
 log. ex antiquitate ecclesiastica vnitaria correxi, sublimio-
 rem ac moderatis orthodoxis paulo acceptiorem, ni fallor,
 reddidi, theologiamque Christianam in eum statum redu-
 cere conatus sum, in quo mihi fuisse videtur, cum IUSTI-
 NVS MARTYR innouare inciperet. Vtinam eo reuerterentur
 Iassa-

laffati tot difficilibus de S. Trinitate conceptibus et difquifitionibus Theologi. - - - Abfcindantur modi loquendi ab hominibus inuenti, miffas faciamus voces iftas, hypoftafis, (Metaphyfico fenfu) tres perfonae, generatio, proceffio ab aeterno, communicatio idiomatum, perfonalis vnio etc. non vrgeamus nec obtrudamus proximo res, quas non intelligimus ipfi, et quas in fcriptura proponi non videt, remanebit nobis theologia etiam ruffico et idiotae cuius intelligibilis, nempe Deus ille Pater, et homo Chriftus Iefus, Deo Patri intime et infeeparabiliter vnitus, et Sp. Sanctus a Patre et Filio procedens, id eft, immediate mandata et inftructiones accipiens, quem folus Pater et Filius ad nos mittunt ac expediunt. - - - Abfcindantur, inquam, iftae voces quas Spiritus S. non pronunciauit, et dogmata illa non obtrudantur aliis, habeamus autem charitatem Chriftianam vt granum finapis; quam facilis tunc erit vnio, (et tolerantia ecclefiaftica) ATHANASII cum SOCINO a me reformato atque correcto? Sed Platonici ille Logos aut Arianicus exucenticus creatus ante mundum et cum filio hominis absque anima humana in utero Mariae prodigiofe, fataliterque coniunctus, in Vtopiam, vnde prodiit, omnino relegandus erit.” A SOCINO denominationem CRELLIVS quacunque occasione declinauit, cum non in omnibus SOCINO calculum fuum dederit. Quamvis in Vnitarismo fufcipiendõ ac defendendo Socinianis in genere conferendus fit; in fpecie tamen *Artemonitarum* placita adfciiuit, de iisque iudicauit, totum terrarum orbem iisdem fuum aliquando affenfum praebiturum, quod Deus auertat. Speciem prae fe tulit, defiderio conuictionis de veritate orthodoxa fe flagrare. Hinc quoque cum aliquando Halam Saxonum transfiret, fibi a *Ven. Facultate Theologica* expetiit colloquium instituendum, quod etiam de dicto

cto Io. I. habitum, tali successu, vt omnes praesentes de essentiali Christi deitate confirmati fuerint. Vid. Praefatio PAULI ANTONII *Colleg. Harm. Euangel. T. II.* praemissa.

Multis eundem aliquando lachrymis testatum esse legimus, summo se exinde adfici dolore, quod opinione sua de Christo suscepta semet abdicare nequeat. Vid. MOSHEM *Syntagma diff. ad sanct. discipl. pertinentium*, p. 357.

Inter singulares eiusdem opiniones referenda illa quoque est, qua statuit de corporibus illorum, qui cum Christo surrexerunt, quod perfecta non fuerit ista resuscitatio, sed corpora tantum sanctorum quorundam resuscitata, et in urbem Hierosolymam deducta, deinde vero in sepulchro rursus reposita, animas vero in coelum delatas esse. Vid. IO. AVG. DIETELMAIERI *hist. dogmatis de descensu Christi ad inferos*, edit. 2. §. 170. seqq.

SCRIPTA:

1. *Observationes in D. PHIL. IAC. SPENERI concionem de aeterna generatione I. C. lingua germanica.* Prodierrat SPENERI CONCIO sub tit. *Die ewige Geburt des Sohnes Gottes, aus dem Wesen des Vaters*, Berol. 1694. 12. pl. 3. Ad defendendam concionem aduersus CRELLII observationes, SPENERVS edidit librum solidissime concinnatum: *Vertheidigung des Zeugnißes von der ewigen Gottheit U. H. J. C. als des eingebornen Sohnes vom Vater*, Francof. ad Moen. 1706. 4. Alph. 5. pl. 11. cum praefat. D. PAUL. ANTONII. Vid. *Relat. innoc.* 1706. p. 620.

2. *Tractatus tres; quorum qui prior ANTE-NICENISMVS dicitur; is exhibet testimonia patrum Ante-Nicenorum: In quibus elucet sensus Ecclesiae Primaeuo-catholicae, quoad articulum de Trinitate. In secundo brevis responsio ordinatur, ad D. G. BVLLI defensionem Synodi Nice-*

nae.

nae. Auctore GILBERTO CLERKE, Anglo. Argumentum postremi: Vera et antiqua fides de diuinitate CHRISTI, explicata et asserta, contra D. BVLLI IVDICIUM ECCLESIAE CATHOLICAE etc. Per Anonymum. Anno Domini 1695. 8. pagg. 184. In Anglia impressum esse librum valde rarum, ocularis inspectio docet. Diuersitas quidem styli suspicandi rationem suppeditat, diuersos trium horum tractatuum esse auctores; SAMUEL CRELLIVS tamen vnus idemque illorum scriptor est; nisi forte praefatio ab alio quodam praemissa fuerit. Nec secundi tractatus auctor est GILB. CLERKIVS, quod titulus venditat, qui haud paucos ad eundem errorem seduxit. Qui primum titulum generalem praefixit editor, CLERKIVM auctorem esse falso putauit; idem quoque auctorem tertii in ordine tractatus ignorauit prorsus. Haud pauci, v. g. PFAFFIVS *in theol. litter. P. I. p. 310.* VOGTIVS *Catal. libr. rar. p. 35.* STOLLIVS *in hist. Biblioth. suae, p. 453.* alique complures CLERKIVM primi ac secundi tractatus auctorem reputarunt, hac in parte corrigendi, nec vllus vitae CRELLIANAE scriptor, notante BAVMGARTENIO *in Recens. Biblioth. Hal. T. III. p. 548.* huius scripti in eadem mentionem fecit.

Sunt hi tres tractatus antea separatim a CRELLIO editi, et a quodam anonymo in hoc volumine collecti, quoad argumentum sui similes, quorum PRIMVS hunc specialem prae se fert titulum: ANTE-NICENISMVS, *sive testimonia Patrum, qui scripserunt ante concilium NICENVM, vnde colligi potest sensus Ecclesiae catholicae, quo ad Articulum de Trinitate. Cosmopoli. Anno 1694.* Praefatio lectoribus significat, omnes coetus a Christo nomen habentes ad consensum patrum prouocare, exceptis Socinianis, qui soli S. scripturam testem compellant.

lant. Succellu temporis in cerimoniais aequae ac doctrinae capitibus, varios in Ecclesiam Christi irrepsisse errores, veritatem diuinam inquinantes; nimirum *callido serpente in mysterium Trinitatis ipsum se insinuante, ut credulam mulierem a simplicitate fidei transuersam abriperet, et sic Christus, essentiae suae ratione homo tantum, vilescere coepit.* Unitarios immutabili fide confiteri, quod homo Iesus, propter supernaturalem natiuitatem ex Maria, singularem Dei amorem, sanctificationem et missionem ab eodem et reliqua attributa, vnigenitus Dei sit Filius; nec homo vilis, adeoque hos aduersus antiquos patres adeo pugnare, *qui Christum induebant, ut Platonem non exuerent.* Homouianos non eandem semper fidei confessionem tenuisse, sed ante concilium Nicenum diuersa ab iis sensisse, qui post illud ecclesiae praefuerunt, in ipso autem concilio cum detrimento verae doctrinae pro obtinendis commodis secularibus pugnatum esse. Magno testimoniorum numero auctor euincere conatus est, omnes ecclesiae patres ante seculum quartum, nimirum CLEMENTEM ROM. et ALEXANDR. IUSTINVM M. ATHENAGORAM, ORIGENEM, IRENAEVM, TERTVLLIANVM, NOVATIANVM, CYTRIANVM, ARNOBIVM, LACTANTIVM et EVSEBIVM Christum a Deo distinxisse, ipsumque pro homine singulari, simul autem pro Dei filio propter varias ipsi concessas praerogatiuas habuisse; his patrum testimoniis explicatione variorum S. scripturae locorum, idem (vt auctor putat) probantium, pondus addere arbitratur. Tandem 34. argumenta in medium profert, quibus orthodoxam doctrinam impugnat, Socinianam vero defendit, et circa finem quinque allegat rationes, ex quibus intelligi possit, cur Socinianorum coetus maiora non coeperit incrementa.

SECVN-

- SECUNDVS operis huius tractatus hoc titulo insignitus est: *Brevis responsio ad Domini D. GEORGII BVLLI defensionem Synodi NICENAE. In qua praecipua capita defensionis refutantur. Anno Domini 1695.* TERTIVS vero hoc indice notatur: *Vera et antiqua fides de diuinitate CHRISTI asserta, contra D. D. G. BVLLI iudicium ecclesiae etc. per Anonymum. Anno Domini 1695.* De auctore ita editor inquit: "Auctor huius tractatus quis sit, ego qui scire maxime vellem, nescire possum; qualis autem quantusque satis manifesto apparet, profecto ecclesiasticae litteraturae, limati iudicii, aequissimae mentis, mitissimi ingenii laudem, sibi cum paucis communem ex hoc ipso opere facile consequetur. Argumentum et forma huius cum primo tractatu in quam plurimis conuenit; in eo tantum diuersus, quod simul ad BVLLI defensionem auctor respondeat, nouoque fulcro Socinianum systema muniat. Ad hoc scriptum CRELLII ipse BVLLVS respondit in animaduersionibus in CLERKIVM, quae in eius operibus exstant. Vid. CLEMENT *Biblioth. curieuse histor. et critique*, T. I. p. 360.
3. *Fides primorum christianorum ex BARNABA, HERME, et CLEMENTE ROMANO demonstrata; defensionem fidei Nicaenae D. GE. BVLLI opposita. Auctore LVCA MELLIERO, V. D. M. Londini 1697. 8. Prodiit D. GE. BVLLI Defensio fidei Nicenae de aeterna diuinitate F. D. Oxonii e theatro Sheldon. 1685. 4. et 1688. 4. Amstel. 1688. 4. Vid. Acta Erud. 1688. p. 647. Caussam BVLLI defendendam suscepit aduersus CRELLIVM, IO. EEN. GRABIUS in notis ad BVLLI opera; de quo GRABII opere SAM. CRELLIVS satis tenue iudicium tulit in epistola ad LA CROZIVM scripta l. c. T. I. p. 93. inquit: "Quid solidi Cl. GRABIUS, GEORGII BVLLI defensor, reposuit*
LVCAE

LVCAE MELLIERO, BARNABAM, Seculi I. scriptorem, praeeexistentiam Christi minime credidisse, et verba illa Dei: *faciamus hominem*, mystico propheticoque solummodo sensu, ac nouae creationis tantummodo respectu, Filium Dei, ex mente BARNABAE, respicere, euidentissime probanti? Quid opposuit explicationi loci illius apud HERMAM: Filius Dei omni creatura antiquior est, adfuit enim Patri in consilio ad condendam creaturam. - - - Quid inquam opposuit inter cetera, vix responsione digna. etc."

4. *Cogitationum nouarum de primo et secundo Adamo, siue de ratione salutis per illum amissae, per hunc recuperatae, compendium. Amstel. apud Irenaeum Aspidium (*)*. Anno Domini 1700. 8. pagg. 184. De hoc libro, cuius argumentum in *act. erud. supplem.* T. III. p. 489. exhibetur, ita REIMANNVS in *Catal. Biblioth.* p. 670. inquit: "Notanda in hoc libello hypothesium nouarum fragilitas, argumentorum, ex libris Apocryphis interdum et dictis S. S. corruptis petitorum, vanitas, paradoxorum cumulus et manifestum Socinismi studium. Quare hoc Neo-Systema magis ad nouum dissidium in Ecclesia excitandum, quam ad harmoniam vniuersalem in ea parandam est accommodatum, quam tamen auctor in praefatione scribit, se pro scopo habuisse." Voluit nimirum in lucem proferre systema quoddam Theologiae dogmaticae, quibusdam indubitatis ac vniuersalibus principiis superstructum, quod quidem non omni emendationi exemptum iudicat, interim tamen aliis occasionem et incitamentum suppeditare possit, magis perfectum et emendatum aliquando concinnandi.

In

(*) Sub hoc nomine celeberrimum Bibliopolam REINIERIVM LEERS latere, cum quo CRELLIVM familiarissime vixisse constat, pluribus comprobatur videtur.

In id studium suum conuertisse perhibet, vt coetuum christianorum concordia restitueretur, quod vero ad lites amplificandas omnino comparatum est.

Vniuersam Anthropologiam his superstruxit principiis: 1) Deum O. M. cum hominem in statu innocentiae conditurus esset, immutabili lege constituisse, peccatores morte aeterna illico plectere, eosque statim omni vita priuare. 2) Constituisse etiam, vt parentes nostri primi, si in obedientia perfecta absque transgressione legis persisterent, liberos suos in statum vitae, absque vlla morte propagarent. Ex his omnes articulos fidei deducendos esse arbitratur.

Omnis tractatio quinque absolvitur partibus. In *prima* agit de lapsu Adami et promissione Redemptoris.

§. XI. ita inquit: "Adamus ante lapsum probationis suae periculo nondum absoluto arborem illam vitae non degustauit, imò neque eam videbat, oculi eius ab ea, non minus atque a nuditate corporis sui videnda, miraculoso spiritu erant detenti; ne turpitudine sua in statu innocentiae homo sapientissimus aliquo modo turbaretur." §. XXXII-XXXVI. Methodo quidem Mathematica, sed ex falsis principiis auctor stabilire nititur: ADAMVM grauius prae EVA delictum commississe, hinc quoque EVAE leniorem dictatam esse poenam. Quod enim subiecta fuerit viri dominio et partus doloribus, id sane incommodum non per totam vitam sensit, cum ADAMVS vitae incommodis et molestiis semper obnoxius fuerit. Hinc quoque EVAM post lapsum ius liberos ad vitam aeternam procreandi retinuisse; quia vero in hunc finem marito carere non potuit, ideo Deus propter EVAM, ADAMVM quoque mortis sententia absolvit. Hinc ADAMVS eam matrem viuentium seu

vitam חַיִּים, sui et liberorum suorum respectu habito, appellat. EVAM post lapsum in Paradyso, ADAMVM vero extra illam habitasse; EVAM, quoties opus sibi que visum fuerit, ad illum iuisse, qui liberos ad mortem genuerit. Quapropter per *unum* hominem, mortem in mundum ingressam dici. Postea vero EVAM semet impietati tradidisse, sicque mortis aeternae ream fecisse, quo ipso vero liberos suos morti obnoxios nequaquam fecit, *quia Deus nullum tale post lapsum hominis condiderat decretum, ut vel peccata parentum post illum primum lapsum commissa, liberos ad aeternum damnaret interitum, vel sola eius temporis pietas parentum in coelo collocaret.* Pars *secunda* agit de liberatione nostra per Christum a potestate diaboli. *Tertia*, de ratione passionum et obedientiae, qua totam de Christi satisfactione tractationem, niti putat hac propositione: Quod nos plenarie per Christi tentationes a diabolo perpeffas Deo reconciliati fuissetem, si ipsi non actualiter, sed tantum in ADAMO peccassetem. *Quarta*, de noua creatione, qua auctor euictum esse a se sibi persuadet: quod si homo statim post lapsum mortuus fuisset, mundum quoque a Deo annihilatum fuisse; maledictionem diuinam aduersus terram hanc enunciatam, nihil aliud significare, quam mundum hunc propter hominum peccata aliquando interiturum, et propter Christum tantum lapso iam homine, mundum non interiisse. *Quinta*, de sacerdotio Christi. Ita §. LIX. scribit: "In illo, qui mundum liberare debuit, Deus Pater habitauit et habitat. Hinc quae olim a Deo Patre habitaturo in Christo fieri et impleri debebant, recte quoque ipsi Deo Patri in V. foedere attribuuntur. E. g. Adscendisti in altum etc. Ista Christo manifeste ab Apostolo tribuuntur; sed etiam de Deo

Deo Patre in Psalmo dicuntur, quia ille, quatenus in Filio suo habitavit, merito dici potuit, cum Filio suo in terra fuisset, et vna cum Filio suo adscendisset supra omnes coelos." In *appendice* adparet: *Consideratio efficaciae passionum et mortis D. N. I. C. in auertendo aeterno interitu et magna potestate diaboli ab humano genere*; qui anno 1698. germanice prodiit, iam vero emendatus et in linguam latinam translatus lucem adspexit. Fusior libri recensio legitur in *Act. erud. supplem.* T. III. p. 483-490.

Libro huic, praeter alios, qui eius contenta in transitu notarunt, et PETRVM SIGISM. PAPE, in libro: *Unterscheid unserer Evangel. wahren, und der sogenannten Socinianer falschen Lehre*, Berol. 1717. 4. opposuit Lipsiensium Theologus Io. SCHMIDIVS, *Stricturas in cogitationes novas de primo et secundo Adamo*. Lips. 1702. 4. et auctor anonymus: *Paulinische Parification des ersten und andern Adams*. Vid. VITRINGAE *Obseru. S.* ZACH. GRAPPI *Theologia rec. controu.* P. II. C. VI. *Qu.* III. p. 157. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. theol.* T. I. p. 937. DAV. CLEMENT *Bibliothèque curieuse hist. et crit.* T. I. p. 45. VOGTII *Cat. libb. rar.* p. 204. Quae recentissimo tempore, occasione noui Systematis Theologiae Dogmaticae a vno TELLERO editi, renouatae sunt controuersiae, ad nostrum censum hoc loco pertinere non videntur. Illarum historia, vna cum versione germanica stricturarum Io. SCHMIDII aduersus SAM. CRELLIVM, luci publicae expositae leguntur in libello, cui titulus: *Johann Schmidts kurze Anmerkungen u. auf Veranstaltung und unter der Aufsicht Herrn D. Tellers in Helmstädt aus dem lateinischen überseht. Nebst einer Geschichte dieser Uebersetzung, einem Beytrag zu einer genaueren*

naueren Bestimmung der Grenzen der Nachahmung; und Anhang einiger Beylagen. Halae et Helmstad. 1766. 8.

5. *Breuis dissertatio, qua probatur, Coenam Domini non esse signum; vel partem commixtionis et familiaritatis priuatae; adeoque declarationem quorundam, qua profitentur, sese cum diuersa sentientibus, et leges quasdam Christi diuerso modo explicantibus ac exsequentibus, nullam comestione S. Panis commixtionem testari velle, prorsus esse superuacaneam. Amstelodami ex correctorio SAM. PETZOLDI. Vid. WALCHII Biblioth. theol. T. I. p. 298. et 945. Scriptum hoc suum CRELLIVS allegat in epistola ad LA CROZIVM data l. c. T. I. p. 95. in-
 quiens: "Non ego me a vobis segreco, sed vos me, mihiq; homodoxos a vestra Ecclesia separatis. - - - Inspice, si placet IRENICVM MAGNVM, nescio cuius auctoris, et dissertationem nostram de *Cocna Domini* - - vtrumque tractatum retinere tibi poteris."*

Huic opusculo, quod equidem doctrinam de S. Trinitate non tractat, attamen caussam Socinianorum ingenere defendit, opposuit GODOFR. OLEARIVS *Diff. theol. de communione per Sacramentum Coenae cum haereticis, maxime Socinianis, dissertationi anonymi opposita. Lips. 1710. 4. pl. 6.* In eadem p. 34-43. tota CRELLII dissertatio adposita est. Vid. infra N. 24. *Dissertatio XV.*

6. *Initium Euangelii S. IOANNIS Apostoli ex antiquitate Ecclesiastica restitutum, indidemque noua ratione illustratum. In isto opere ante omnia probatur, IOANNEM non scripsisse, ET DEVS ERAT, sed, ET DEI ERAT VERBUM. Tum etiam tota 18. prima eius Euangelii com-
 mata, et alia multa dicta Scripturae S. illustrantur; et non pauca antiquorum Ecclesiasticorum ac Haereticorum*

loca

locaventilantur ac emendantur. Per L. M. ARTEMONIVM.
 PARS PRIOR. *Dicite igitur —, quoniam IESVS qui passus*
est pro nobis, qui inhabitavit in nobis, idem IPSE est VER-
BUM DEI. IREN. *Lib. I. Cap. I.* ed. GRAB. *anno Domini*
 1726. 8. mai. absque loci indicio pagg. 272. praef.
 et indic. 50. PARS II.

Felix cui dederit mediocria commoda vitae
Notitiamque sui Filius ipse Dei.

LAELIVS S....

anno Domini 1726. 8. mai. a pag. 273-624.

Exemplar quo vtor, donum auctoris fuit, qui manu sua parti II. haec adiecit: *Viro Nobiliss. atque Reuere-*
ndo, Domino Tobiae Wilcouio, (de quo vid. Hist. Socin. Pruss.) affini suo charissimo, mittit auctor librum
istum. Et in alia pagina idem sequentia sua manu ad-
 scripsit: *Ad pag. 278. lin. 5. a fine, post, FACIENS DEO,*
adde: Prout ipse Christus versu statim sequente 19. ubi
ad istam criminationem Iudaicam respicit ac respondet,
vocem ὁμοίως SIMILITER vsurpans, (HAEC, inquit, ET
PILIVS SIMILITER FACIT); eo ipso indicat, se vocem
illam ἵσος in significatione SIMILITVDINIS accepisse. In
 libro ipso hinc et inde quasdam voces adiecit, quae vero
 tanti non sunt, vt exscribere illas opus habeamus. Ven.
 BAVMGARTENIVS exemplari quoque vsus est, manu
 CRELLII variis locis correctum et emendatum; ista vero
 emendatio quam exempli gratia adfert in *recens. Biblioth. Hal. T. IV. p. 12. 13.* in meo exemplari addita
 non est. Tenet quoque Bibliotheca Viri S. R. THEOD.
 CHRISTOPH. LILIENTHALII exemplar eiusdem libri pau-
 cissimis admodum ab auctore notis distinctum, cui haec
 verba praeposuit: *Viris Nobilissimis, Domino STEPHANO*
et THOMAE WIDAVIIS, vt et Domino IOANNI SAMVELI

WIDAVIO, STEPHANI filio, doctrinam auitam eiusque incrementum commendat auctor huius libri. In hoc exemplari, peculiari scheda, haec CRELLII manu scripta leguntur: *In colloquio Thorunenſi a. 1644. in confeſſione Romano catholicorum, verba notatu digna: Nihil referre, quod aliqui (ſcil. aduerſarii) per ſyllogiſticas conſequentias, propoſitiones aliquas iſtiusmodi (imputatiuas ſcilicet et criminofas) recte ſe inferre et iuſte alicui imputare exiſtiment: Videndum enim eſſe, cui magis credendum, mihi ne, ſimpliciter, aperte, et interminis terminantibus propoſitionem neganti, an alteri, per conſequentiam (quam ipſe legitimam eſſe nego) eandem mihi imputanti. Opus hoc LONDINI typis exſcriptum eſſe ipſo adſpectu docemur. Id ipſum auctor teſtatur in epiſtola ad IOACH. LANGIVM ſcripta. Impenſis ac ſumtibus quorundam amicorum et inprimis MATTH. TINDALII prodiſſe, GOETTENIVS in *erudita noſtrac aetatis Europa*, T. III. p. 284-293. notavit. Sub litteris L. M. nomen fictitium LVC. MELLIERIVS latet, in quo tranſpoſitis litteris nomen auctoris continetur, quo iam antea edito N. 3. libro latuerat.*

Nomine ARTEMONII mutuato id CRELLIVS intendit, vt a ſe odioſum alias Socinianorum nomen hoc ſtratagemate auerteret, quandoquidem ita videri voluit, quod in negatione aeternae Deitatis Chriſti, neutiquam vero in ſatisfactionis per Chriſtum praeſtitae negatione, F. SOCINO adſpiret, quod locum fecit quaefſtioni, an ARTEMONII ſyſtema omni ex parte Socinianorum ſyſtemati ſimile iudicandum ſit? Quodſi ex ſententia CRELLII per ſyſtema Socinianum, vniuerſus diſciplinæ, quam efformauit F. SOCINVS omniumque huius coetus errorum ambitus, intelligitur, concedendum vtique eſt, non
omni.

omnimodam esse inter ARTEMONISMVM et SOCINIANISMVM paritatem, maxime cum nobis vniuersa haereseos ARTEMONITARVM forma ita perspecta non sit, vt de toto eiusdem nexu iudicare possimus. Si inter SOCINIANISMVM et ARTEMONISMVM, solo ad impugnatum de S. Trinitate et deitate Christi articulum, respectu comparationem instituimus, nec hac ratione dici potest, quod ARTEMONISMVS idem sit, ac SOCINIANISMVS, cum scriptores de eo, qua ratione ARTEMONIVS a veritate in hoc articulo aberrauerit, non omnes consentiant, nec CRELLIVS sufficientem habeat causam, suam, quamvis a Socinianorum placitis, diuersam sententiam pro *Artemonismo* venditandi. Quodsi generalliiori sensu per Socinianismum intelligi quis velit, quemcunque errorem orthodoxae sententiae in articulo de S. Trinitate et diuinitate Iesu Christi repugnantem, tum vtique dici potest Socinianismo similem esse Artemonismum. Vid. KAPPII *historia Artemonis et Artemonitarum*, Lips. 1737. Intelligi vult CRELLIVS per ALOGOS, (quos Euangelium *Ioannis* caeteraque eius scripta, quae insigniora pro Deitate Christi testimonia continent reiecissemus,) *Montanistas*; vid. eiusd. Initium Euangelii *Ioannis* illustratum, p. 88. seq. et p. 409. quem errorem CRELLII perstrinxit WEISMANNVS in *Memor. hist. Eccl. N. T. T. I.* p. 182.

In *praefatione* multum diffusa, quaeque confessionis CRELLIANAE speciem habet p. 4. inquit: "Satis iam diu, et per tot secula, quo sensu Christus sit DEVS, disputarunt, ac acerrime Christiani (sit verbo venia), nonnumquam cum inuicem litigarunt atque pugnarunt; - - - At vero, o boni! dispicite prius, num Christus vllibi in Scriptura S. vocatus sit EXPRESSE Deus, et,

num Spiritus S. eum DEVM cognominari voluerit. Si enim nusquam eum ita vocauit, prout inter alia, huius libri P. II. C. III. probasse mihi videor; ergo etiam de eius DEITATE, nos loqui, scribere, disputare, contendere noluist. Quodsi vero aliter sentitis, ea tamen per totum librum de hoc argumento dixi, vt prius et ante omnia solide probare debeatis, Christum alicubi in SS. Scripturis DEI titulo EXPRESSE fuisse nuncupatum. Et postquam id solide probaueritis, tunc demum et non ante disquirendum erit, num ARII, an vero ATHANASII, vel SOCINI sensu DEVS sit habendus."

Christo primum post summum Deum, prae angelis coeterisque creatis locum competere, non autem summum illum Deum nec Θεανθρωπον esse, euincere nititur, partim ex testimoniis veterum, partim aliis argumentis, e. g. quia PRIMVS ADAMVS, per quem peccatores facti sumus, Deus et homo non fuit, hinc neque opus esse, vt ALTER ADAMVS, qui nos a peccatis liberavit, Θεανθρωπος sit. De Christi satisfactione, non satis determinate et perspicue loquitur, ita vt dici nequeat, quid certo statuerit, quamuis eandem certo modo profiteatur, ideoque se inter ac Socinianos magnum intercedere discrimen statuatur. Ita autem inquit: p. XV. "Vidisti me non esse *Arianum*, nec *Athanasianum*; iam vides nec *Socinianum* esse. Id, quod *Socinismus* ab aliis omnibus in Christianismo denominationibus ac hypothesebus discernit, non est illa doctrina de vno Deo Patre, et de persona Christi, qui demum vi Altissimi in vtero virginis conceptus existere coepit. Huic enim sententiae, ab ipsis temporibus Apostolicis, a LVCA atque MATTHAEO, addicti erant VNITARII, si Arianizantes et Arianos postea exortos, Christi praeexistentiae asser-

assertores, excipias. Verum illa erronea de iustificatio-
ne nostra, de sacrificio et sacerdotio Christi opinio, So-
cinismus proprie constituit. Crassam illam de satis-
factione Christi sententiam, quam nec GROTIUS, nec
STILLINGFLETUS defendit, oppugnans FAVSTUS SOCI-
NUS, in alterum extremum fuit delapsus. Sed vir iste
nobiliss. et magnanimus, qui amplissimos honores et
vitae huius commoditates, cum sua Italia reliquit, ut
alibi libere sentire, et quae vera esse putabat, cum aliis
communicare posset, aliter nunc, arbitror, pro insigni
suo acumine, in tanta luce, sentiret, si foret hoc no-
strum fato dilatus in aeuum. Cui me ergo sectae ac-
censebis? Equidem nulli sum addictus, qui omnes ex-
terminatas esse vellem; et in eiusmodi societate Chri-
stiana vixi, quae ad mensam Domini, ubi opiniones
nostras neque confitemur, neque abnegamus, admittere
parata est omnem qui honeste viuit, siue sit Arianus,
siue Homousianus; nam etiam pro istis Christus est
mortuus. Liber tamen iste meus, in quo laudo ARTE-
MONITAS, prodit me non cognomine solum, sed re
ipsa, esse ARTEMONIVM; non enim id vocabuli ab
ARTE derivare debes."

*Partis prioris, quam tamen posteriori, melioris
ordinis gratia postponendam esse iudicat, argumen-
tum, ipse CRELLIVS his verbis exhibet: Probatum in
Euangelii Ioannis Cap. I. Vers. 1. non illam lectionem,
DEVS ERAT VERBUM, sed, DEI ERAT VERBUM, primo
secundo et tertio adhuc seculo Christianismi extantem,
quosdam Veteres allegasse, atque pro vera Ioannis le-
ctione habuisse. Auctores quoque primi lectionis illius
ET DEVS ERAT VERBUM, loco alterius in Ioannis Euan-
gelium intrusae, quaeruntur ac indicantur. Haec pars*

XLVIII. capitibus absolvitur. Cum nihil magis caussae Socinianae aduersetur, quam Euangelii IOANNIS exordium, mirandum non est, tot a coetus huius propugnatoribus suscepta esse tentamina, quibus illud invertere ac detorquere omnem operam adhibuerunt. Inter quae quoque CRELLII studia referenda, quibus euincere conatur, non legendum esse, *Deus*, sed *Dei erat verbum* (*), quamvis ipse profiteatur, ne vnicum quidem codicem MSCptum, nec antiquam versionem, nec allegationem, huic opinioni munimentum substruere.

Partis posterioris, quae XLVII. capita complectitur, argumentum ita profert: *Ostenditur etiam ex ipsa S. Scriptura, quae CHRISTVM, adoranda licet et inio-canda diuinitate praeditum, Dei et hominum mediatorem nullibi tamen DEVM expresse vocat, sed DEO innum-meris locis contradistinguit; ostenditur et ex IOANNIS Euangelistae contra CERINTHVМ scribentis scopo, Ioan-nem non DEVS ERAT etc. SED DEI ERAT VERBVM omni-no scripsisse, et scribere debuisse; atque ea occasione, etiam aliis in huius Euangelii initio obscuritatibus lux non exigua infertur. Quod CLAVDIVS ALLOBROX iam perhibuerit, in initio Euangelii Ioannis legendum esse, verbum erat Dei, sub hoc observauimus; videtur ta-men CRELLIVS id ignorasse, nec opinionem hanc a CLAVDIO mutuasse, quippe potius p. 209. MARTINVM CZECHOVICIVM, solum veram lectionem, et Dei erat verbum, aut mero ingenio, aut in codice aliquo latino noui Testamenti deprehendisse, observauit, quem in notis ad versionem polonicam N. T. ad hunc locum ita scripsis-*

(*) Quemadmodum SAM. CRELLIVS antiquitatis praesidiis destitutus ex Θεος facit Θεα, ita quoque Pauli verba Rom. IX. 5. profano ausu ita refinxit: ὃν ὁ ἐπὶ πάντων, Θεός, pro ὃ ὢν ἐπὶ πάντων Θεός.

scripsisse adfert: " *Quodsi hoc loco adeo clare prout quidam existimant, filius Dei vocatus esset DEVS, ut nec veteres patres de eo dubitarent, aut aliud quid obseruarent, ecquid ergo necesse erat alia conquirere argumenta, quibus rem suam contra Arianos probarent? Vnde et hoc patet, quod Ioannem scripsisse oporteat, ET DEI ERAT ILLE SERMO; quemadmodum et in Apoc. XIX. 13. et in illo hymno: Veni Redemptor; ubi ita extat, VERBUM DEI FACTVM EST CARO, et non, DEVS VERBUM. Quemadmodum etiam in quibusdam veteribus latinis codicibus reperitur, ubi extat, DEI, non DEVS.*

Ad calcem partis posterioris IV. *Dissertationes* adtextae sunt, 1) De loco Mich. V. 2. et egressus eius a principio a diebus seculi, qua confirmantur dicta p. 74. 382. 409. 2) Qua probatur, veteres Christianos et haereticos quosdam, seculo I. II. IV. et VI. credidisse, quod Christus in principio Euangelii, post suam ex Maria natiuitatem, et ante suam mortem, in coelum ascendit, atque inde descenderit. 3) De dicto Hebr. I. 10-12. In principio tu Domine terram fundasti etc. pertinens ad pag. 283. 4) Qua demonstratur, dictum illud Ioan. VIII. *πρὶν Ἀβραὰμ γενέσθαι, ἐγὼ εἰμι*, non nisi sensu SOCINI explicari posse; ad maiorem confirmationem assertionis nostrae, Christum non fuisse realiter in principio veteris creationis apud Deum. In epistola ad LA CROZIVM l. c. T. I. p. 105. ipse auctor quaedam corrigenda in libro suo exponit, e. g. quae de ANDR. OSIANDRI *harmoniae Euangelicae* Libris IV. p. 545-547. scripserat; item p. XXII. Praefationis etc. Imo et alia non parui momenti habuit, nec pauca ad librum suum addenda, si secunda eius editio prodiret; quae vero non comparuit.

Opus hoc amplam quidem auctoris eruditionem, insignem literaturae, veteris maxime et iudicii prompti copiam, cum modesta placitorum suorum defensione monstrat; non minus tamen eiusdem temeritatem atque audaciam in corrumpendis veterum scriptorum phrasibus, nimiamque diuinationum suarum aestimationem comprobat. Plures hinc excitauit aduersarios nec immerito, qui ipsius molimina irrita fecerunt, eiusque vel commenta, vel coniecturas refutarunt, quos magno numero allegauit GOETTENIVS l. c. T. III. p. 295-303. Inprimis (praeter JACKSONVM, de quo N. 7.) commendandi: 1) IO. PHIL. BARATERIVS, iuuenis XIV. annorum eruditissimus, qui ANTI-ARTEMONIVM, seu *Initium Euangelii S. Ioannis Apostoli ex antiquitate ecclesiastica aduersus iniquissimam L. M. ARTEMONII Neophotiniani criticam vindicatum atque illustratum etc.* Norimb. 1735. 8. Alph. 1. pl. 14. in publicam lucem emisit. 2) IO. FRANC. BVDDEVS in *commentatione* inscripta: *Verbum Deus, Ienae* 1728. et in libro *de Ecclesia Apostolica*. 3) IO. CHRISTOPH. WOLFFIVS in *Examine locorum quorundam in Pauli epistolis, quorum receptam lectionem L. M. ARTEMONIVS in initio Euangelii Ioannis restituto infeliciter sollicitauit*; insertum eiusdem *Curis* in IV. priores *Pauli epistolas*, p. 792. 4) IO. LAVR. MOSHEMIVS *Diff. de raptu Christi in coelum, in syntagm. dissert. ad sanctiores disciplinas pertinentiam*, p. 333. seqq. 5) PET. WESSELINGVS in libro singulari *Probabilium, Francoeq.* 1737. 8. In epistola ad LA CROZIVM scripta Amstel. d. 17. Febr. 1730. l. c. T. I. p. 107. CRELLIVS inquit: "BVDDEO et MOSHEMIO, si viam et Deus permiserit; respondebo hoc anno, eosque in Artemonio refutando non esse JACKSONO fortiores ostendam, modo typ-

typographum inueniam." Plures, qui CRELLII librum quoad specialiora momenta refutarunt, allegantur in BARTHOLOMAEI fortges. n^ußl. Anmerk. Coll. I. p. 3. quo loco dictum *Ezech. XXVIII. com. 1-10.* aduersus CRELLIVM in *Artemonio*, P. II. c. VII. p. 310. et 311. solide vindicatur, qui ex eodem adstruere conatus est, quod immortalis cum mortali nunquam hypostatice uniri possit, quo ipso diuinitatem Christi euertere contendit. Vid. *Nou. Act. Erud. Supplem.* T. III. p. 135. seqq. 146. seqq. *Samml. von N. u. N. Theol. Sachen*, a. 1736. p. 761. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. Theol.* p. 941. *Biblioth. Angloise*, T. XV. p. 536. *Biblioth. raison.* T. III. p. 253. BAVMGARTENII *Recens. Biblioth. Hal.* T. IV. p. 5. seqq. CLEMENT. *Biblioth. curieuse hist. et crit.* T. II. p. 153. WALCHII *Biblioth. Theol.* T. I. p. 914. et 945. *Noua Acta hist. Eccl.* T. III. p. 94.

7. L. M. ARTEMONII *defensio emendationum, in Nouatiano factarum contra V. Cl. Io. IACKSONVM. Accedunt alia ad librum ARTEMONII addenda.* Locus quidem in titulo non notatur; prodiit tamen, *Lond.* 1729. 8. pl. 4 $\frac{1}{2}$. In hoc scripto rem suscepit CRELLIVS cum Io. IACKSONIO, qui in editione operum *Nouatiani*, *Lond.* 1728. 8. Alph. 2. pl. 10. librum CRELLII Num. 6. notatum refutare aggressus erat. Maxime CRELLIVS aliis persuadere adnititur, NOVATIANVM prima verba Euangelii IOANNIS ita allegasse: ET DEI ERAT VERBUM, haecque postea deprauata esse. Vid. *Annal. Theol. Decenn.* III. p. 589. *Bibliothèque raisonnée*, T. IV. p. 285. *Relat. innoc. contin.* 1731. p. 594. Fortges. n^ußl. Anmerk. Coll. I. p. 3. seqq. Scripti huius argumentum ex illis patebit, quae in *hist. Anti-Trinit. Anglic.* de Controuersia *Whistoniana* aliquando exposituri sumus.

8. *Explicatio loci vexati* 1 Io. V. 7. Legitur haec in *Biblioth. Anglic.* T. VII. P. I. p. 271. et sub examen vocatur in MOSHEMII disp. ad locum 1 Io. V. Pugnam quoque aduersus CRELLIVM iniit Io. FRANC. BERN. DE RVBEIS in diff. de tribus in coelo testibus, 1 Io. V. 7. Venet. 1755. Dissertationi huic suae supplementa addidit in *dissert. variae eruditionis, sub una capitum serie collectae.* Venet. 1762. 4. Vid. ven. ERNESTI *Biblioth. Theol.* T. IV. p. 323. seqq.
9. *Obiectiones quaedam ad locum* 1 Io. V. 7. et *antiquitatem fidei Nicenae de SS. Trinitate spectantes.* Insertae sunt thesauro La Croziano, T. I. p. 89. Has maiori ex parte soluit OEDERVS, in epistola ad CHRISTOPH. BRÜCKMANNVM, Pastorem Norimberg. quae adtexta est *Agendis PETRI MORSCOVII* ab illo editis p. 333. seqq.
10. *Christliches Glaubensbekenntniß von einigen Unitariis ans Licht gegeben.* Anno 1716. pl. 1. absque loci et auctoris commemoratione. CRELLIVM hasce pagellas concinnasse, nullum plane est dubium, quippe qui non tantum illarum defensionem suscepit; sed se ipsum quoque auctorem profitetur in epistola ad IOACH. LANGIVM data 1740. d. 23. Iulii. Cum haec Unitariorum confessio improvidos et minus exercitatos facile corrumpere veritatisque brabaeo priuare potuerit, hinc eandem vna cum solida refutatione REINBECKIVS inseruit denen *Berlinischen Hebopfern*, T. I. p. 851. Aduersus hanc refutationem CRELLIVS publicae luci commisit:
11. *Berthädigung des Unitarischen in denen Berlinischen Hebopfern angefochtenen Glaubensbekenntnisses; oder eine Zugabe zu dem X. Beitrag derselbigen Hebopfern.* Im Jahr 1720. 8. pagg. 112.
- In

In hoc libello exhibentur sequentes tractatuli: 1) Unitarische Anmerkungen über die im zehenden Vertrag der freywilligen Hebopfern Num I. geschehene Prüfung des von einigen s. g. Socinianern ohnlängst publicirten Glaubensbekänntnisses. p. 3 - 71. 2) Der erste Anhang und zwar zu dem XVII. §. der Anmerkungen, in sich begreifende die Beweissthümer aus heil. Schrift, daß die im Himmel gebliebene Engel, nicht bald nach dem Falle des Teufels und seiner Engel in dem guten confirmiret, und unveränderlich gemacht worden, sondern erst durch Christum unsern Erlöser, zu dieser grossen Seligkeit gelangen. p. 72 - 95. 3) Der zweyte Anhang von dem Spruche Rom. IX. 4. 5. wovon bereits droben in den Anmerkungen §. XXIII. gehandelt worden. p. 96 - 110. 4) Eine Zugabe über dem §. XXIX. nach denen Worten: Heute habe ich dich gezeuget. p. 110 - 112.

Prima pars huius libelli iam antea a. 1718. separatim edita est. CRELLIVS enim in epistola ad *La Crozium* a. 1718. *Koenigswaldae* scripta in *Thef. epist. La Crozii*, T. I. p. 91. ad suam confessionis Unitariae apologiam prouocat, deque illa dicit, quod peculiari quadam ratione, quae nullam locis scripturae vim adferat, ad illa testimonia pro deitate Christi, responderit, suamque disciplinam aliis testimoniis scripturae superstruxerit. Hoc ipsum quoque CRELLII scriptum sibi Io. CHRISTOPH. WOLFFIVS vehementer expetiit a LA CROZIO, in epistola, *Hamb. d. VI. Octobr. 1718.* ad hunc scripta, l. c. T. II. p. 131.

12. Unparthenische Erwäg- und Betrachtung des beyderseitigen Hauptgrundes derer Trinitarier und Unitarier, deren jene zum Fundament ihrer von diesen streitig gemachten Lehrpunkten setzen: die Sache

Sache ist von Gott in heiliger Schrift so geoffenbaret; drum ist sie wahr und zu glauben, was auch die Vernunft immer dagegen einwenden möchte! Diese aber zum Grund ihres Widerspruchs und Verwerfung festsetzen: die Sache ist nicht von Gott in heiliger Schrift so geoffenbaret, auch aller menschlichen Erkenntniß und Vernunft nach, an und in ihr selbst nicht möglich; darum ist sie auch nicht als wahr zu glauben! Denen Verständigen und der Wahrheit ergebenen zur weitem Ueberlegung mitgetheilet, und als eine Beylage der Berlinischen Hebopfer ediret. Anno 1719. 8. pagg. 16. Scriptum hoc vulgo tribuitur Io. CHRIST. SEITZIO. Vid. WALCHII *Biblioth. theol. sel.* T. I. p. 947. CRELLIUM vero eiusdem esse auctorem accepimus.

Confutavit illud auctor anonymus, in der deutlichen Antwort, auf eine so genannte unpartheyische Erwäg- und Betrachtung des beyderseitigen Hauptgrundes der Trinitarier und Unitarier, quod scriptum exstat in den Berlin. Hebopfern. T. III. p. 153.

13. Der seine eigene Erfindungen als göttliche Aussprüche canonisirende Trinitarius, in Beantwortung der im drey und zwanzigsten Beytrag des Berlinischen Hebopfers befindlichen Anmerkungen gezeigt. 1722. 8. pagg. 48. Opusculum hoc, probandi dono destitutis veri speciem offundens, sub examen vocatum, eidemque antidotum paratum est in den Berlin. Hebopfern. T. IV. p. 208. 222. 234.

14. Kurzer Unterricht in der christlichen Religion. 1 Tim. II. 5. Es ist nur ein einiger Gott, und ein einiger Mittler Gottes und der Menschen, der Mensch Christus Jesus. IM Jahre Unsers Lieben Heilanz-

Heiland des Iesu Christi. (1717) 8. pagg. 56. SAMVELEM CRELLIVM isto tempore ministerio fungentem Koenigswaldaë, catecheticae huius institutionis esse auctorem, comunis fama inter Vnitarios adfirmat. Ipse tamen profitetur in IO. CHRISTOPH. STRODTMANNI *nou. crud. Europa*, T. I. p. 218. quod Catechismus hunc a quibusdam Vnitariis Marchicis polonice adornatum et Amstel. impressum, in linguam germanicam tantum verterit, et quaedam paulo immutauerit. Vid. KAPPII *hist. Artemonis et Artemonitarum*, p. 46.

Aduersus eundem PETRVS IAENICHIUS, *Rector et Prof. Gymnasii Thorun.* in lucem emisit: *Stricturas ad libellum Catecheticum*, germanice sequenti titulo editum: *Rurzer Unterricht* &c. quibus inserto vbique auctoris textui et verbis respondetur, veraeque religionis capita asseruntur. *Thorun.* 1722. 4. Alph. 1. pl. 2. Vid. *Sortgesetzte Samml.* 1721. p. 1079.

15. *Untersuchung auf was Weise der Herr Jesus das Brodt gebrochen und seinen Jüngern gegeben.* 1694. 4. sine loci mentione. Tribuitur hoc scriptum CRELLIO in WALCHII *Biblioth. theol. sel.* T. I. p. 915. quod ipse CRELLIVS sibi vindicat in *MSC.* infra N. 24. allegando, in cuius diss. XV. §. XX. ad illud prouocat, ac inter alia in eodem a se demonstratum esse narrat: Christum coenam illam ita instituisse, vt, quemadmodum ipsi poculum capimus, sic etiam ipsi de pane fracto et publice exposito, manu nostra sumamus; non id requirentes, vt nobis ab alio porrigatur et in manum tradatur. Videtur enim panem prius fregisse, et sic cumulum fracti panis in medio discipulorum posuisse et tunc dixisse: capite et edite, hoc est corpus meum fractum.

16. Kurze und einfältige Untersuchung, ob, und warum die Reformirte Evangelische Kirche die also genannte Socinianer mit gutem Gewissen dulden, oder auch in ihre Gemeinschaft aufnehmen könne und solle. Gedruckt im Jahre MDCC. 4. pl. 5 $\frac{1}{2}$. Nec loci, quo scriptum impressum, nec auctoris nomen additum legitur. Post breue praeloquium de variis dissensionibus inter coetus, qui papatui vale dixerunt, quibus vnio et communio commendatur, auctor, quem SAM. CRELLIVM esse accepimus, rationibus euincere allaborat, quod Reformati, illaesa conscientia, Socinianos non tantum ferre, imo in societatem suam recipere possint, sed quoque debeant; non autem eos condemnare et haereseos accusare, nisi principiis suis ipsi obesse velint. In genere supponit, quod Sociniani credentes Iesum in carne manifestatum, esse Christum viui Dei filium, et sperantes per gratiam I. C. salutem aeternam se obtenturos, sint ciues Christi; et quod ipsi, quoad fieri possit omne studium conferant, vt veri Christi discipuli euadant, siquidem eius praecepta de abnegatione sui ipsius, ferenda cruce, sequela Christi et nouum ipsius mandatum de dilectione proximi, quantum in viribus ipsorum positum est, explere studeant. His addit, quod Sociniani cum aliis coetibus, papatui valedixerint, et excusso Antichristi iugo, aduersus huius idololatriam tanto pugnent zelo, quanto vix alius coetus. Quamvis igitur Sociniani diuersa ab aliis defendant placita, hi tamen sub Christi vexillo pugnantes omnibus reliquis Christi militibus pares sint iudicandi, quemadmodum in magno exercitu diuersae armaturae milites, non alii alios contemnunt, vel castris bellicis excludunt, sed omnes coniunctim et vna acie instructa communem hostem

hostem adoriuntur. In specie, quod sibi proposuit thema, hisce rationibus confirmare nititur: 1) Quia Sociniani S. scripturam prophetarum et Apostolorum, vnicam fidei et morum regulam suscipiunt, nec ex subtili philosophia, nec patrum scriptis vel conciliis fidei articulos esse probandos statuunt, cum S. scriptura tantum loquuntur, hac vero tacente ipsi silentium observant. 2) Quia Symbolum Apostolicum, quod omnium consensu vetustissimum est, tanquam verbo diuino consonum, omnesque fidei articulos scitu et creditu ad obtinendam vitam aeternam necessarios succincte complectens confitentur; quare etiam iuxta verba ipsissima huius symboli, coetus sui confessionem publicae luci commiserunt. 3) Quia Socinianorum doctrina eius conditionis est, ut ab omnibus Christi ciuibus iam inde ab Apostolorum temporibus, in omnibus regionibus, vbicunque Christiani fuerunt, suscepta sit, nec vllus hodie in ciuitate Christiana coetus reperiatur, qui non cum Socinianis idem crederet, quorum igitur fides vere catholica et omnium Christi ciuium communis sit, et quos proinde nemo condemnare possit, nisi semet ipsum pariter condemnet. Hoc argumentum confirmare nititur, quia Socinianorum confessio, ipsis scripturae et Symboli Apostolici verbis concinnata, admodum paucis ad salutem obtinendam scitu necessariis fidei articulis absoluitur. 4) Nemo eam ob rationem, quia quasdam theses iuxta articulos fidei fundamentales subintroducitas in dubium vocat, quas intelligere et credere nequit, tanquam haereticus condemnandus, communione excludendus, et salutis aeternae consequendae spe priuandus est. 5) Quia non quilibet error, damnationi subiicit eum, qui illum defendit, nec vnus cuiusuis hominis

est, iudicium ferre de haeresi, nec ulli homini, præter Christum et Apostolos conuenire, alterum vitae aeternae possessione excludere; hos vero potius malitiosis et sceleratis, quam circa fidem errantibus et dubiis, coelum occlusisse.

Omnia auctor in breui hoc scripto conquisiuit, quae ad sectae suae apologiam facere, omnibusque tolerantiam saltem, nisi etiam communionem cum eadem commendare possint. Idem scriptum, idque autographum videtur, quod in *Catalogo libb. DAN. ERN. IABLONSKI*, Berol. 1742. p. 377. N. 26. inter MSSCC. allegatur: Ursachen warum die Reformirten und Lutheraner die Vnitarios zu dem Abendmahl des Herrn admit- tiren könnten, a manu SAM. CRELLII.

17. SAMVELIS CRELLII geistlichen Opfers schuldige Zugabe. Amstelod. 1684. 8. Allegatur in DAN. SALTHERNII *Catal. libb. rar.* p. 530. N. 2666.

18. *Epistola ad ven. IOACH. LANGIVM.* Antequam LANGIVS opus suum, cui titulum fecit: *Gloria Christi et Christianismi Apocalyptico-Prophetica, nec non Anti-Sociniana et Anti-Judaica.* Amstel. et Lipsf. 1740. fol. Vol. II. Alph. 16. typis exscribi curaret, in lucem emisit publicam: *Compellationem epistolica ad Socinianos et imprimis ad SAMVEL. CRELLIVM, virum celebrem et non indoctum, istorum omnium hodie Coryphaeum: qua is hunc cum istis non minus humaniter, quam serio rogat ac hortatur, ut cum abnegata et impugnata Filii Dei I. C. diuina maiestate in gratiam redire allaboret.* Amstel. in Officina Romberg. 1740. 4. plag. 4½. Hanc compellationem LANGIVS peculiari epistola scripta Halae 1739. d. 18. Octobr. CRELLIO transmisit. Vid. *Acta hist. eccl.* T. IV. p. 129. seqq. et p. 136. Exemplar compella-

nis istius ad manus meas peruenit, quod olim fuit PAVLI CRELLII, qui in initio ac fine complures sua manu adiecit animaduersiones, quae primae lineae fusioris refutationis concinnandae videntur. Respondit LANGIO CRELLIVS, data ad illum epistola *Amstel.* d. 23. Iulii 1740. in qua conqueritur, quod Vnitariis in Belgio concessum non sit quicquam circa controuersias theologicas prelo committere, paratum interim se fore pollicitus est, quantum ipsi oculorum imbecillitas et senectutis molestiae permiserint, quae ad refutandum LANGII scriptum conferre possint, ad eundem in MSC. transmittere, si ipsi fidem dederit, se illud, quamuis animaduersionibus notisque additis, in lucem prolaturum (*). Sancte hoc quidem LANGIVS pollicitus est CRELLIO, in epistola ad hunc data *Halae* d. 14. Augusti 1740. (Vid. *Acta hist. eccl.* T.VII. p. 976.) sed *Msptum* istud CRELLII, quo compellationem epistolicam LANGII refutare statuit, in huius manus numquam, quantum scimus venit.

19. Duodecim epistolae CRELLII ad LA CROZIVM scriptae, insertae sunt *Thesauro* saepius allegato.
20. Epistola CRELLII ad ministrum ecclesiae Berolinum scripta d. XI. Octobr. 1731. qua inter alia significat, certo sibi persuasum fuisse, IOACH. LANGIVM, ARTEMONII sui refutationem suscepturum. Meminit LANGIVS autographi a se seruati in *compellatione epistolica etc.*
21. Epistola ad Wetstenium, de qua IO. CHRISTOPH. WOLFIVS in epistola ad LA CROZIVM Hamburgi postridie

N 3

Kalend.

(*) Conqueritur CRELLIVS, praeculas esse Vnitariis officinas typographicas, grauesque dictatas editoribus eiusmodi scriptorum multas, imo ipsum exilium, Londino saltim excepto; additque ipsa opera, quae in Belgio ex Vnitariorum partibus adhuc lucem adspexerint, clam, et non sine periculo fuisse impressa, foliaque e prelo madida, caute asseruanda et recondenda fuisse.

Kalend. Octobr. 1733. in *thesauro epist. La Croz. T. II. p. 257.* scribit: Prodiisse in Belgio epistolam ad WETSTENIVM SAMVELIS CRELLII intelligo, qua WETSTENII ad Remonstrantes denuo reuerſi conamina ſatyrico ſale perfricantur. Noſtine, vbi nunc verſetur, vel potius erret CRELLIVS ille? Miſeror ſane hominiſ vices.

22. *Annotationes quaedam de MICHAELE SERVETO, ad illustrationem eorum, quae in Cl. Viri DE LA ROCHE, Biblioth. angl. T. II. P. I. de eo nuper narrata ſunt. Inſertae Biblioth. Brem. Cl. I. Faſc. V. N. IV. p. 739.* Horum excerptorum SAM. CRELLIVM eſſe auctorem ex *theſ. Epist. La Croziano T. III. p. 210.* diſcimus.

23. Quod *Crellius* ad nouam *Lexici* celeberrimi *Baeliani* editionem, multis augmentis locupletatam, ſymbolam ſuam contulerit, inter noua litteraria e Belgio olim nuntiatiū legimus; quod quoque PAVLVS CRELLIVS, SAMVELIS frater nos ore tenus et per litteras docuit; qui PAVLVS de ſe ipſo teſtabatur, quod vna cum fratre ſuo in locupletando Dictionario illo Baelio operam ſuam praeſtiterit.

24. *Antiquitates et monumenta quaedam priorum ſaeculorum Chriſtianismi, et in ſpecie ea, quae Ebionaeos, Nazaraeosque, nec non eorum hiſtorias Euangelicas concernunt, illustrata, MSC. cuius autographum Ven. THEOD. LILIENTHALII noſtratiſ Bibliotheca tenet.* Complectitur illud circiter ſeptingentas paginas compreſſe ſcriptas. In pagina titulum proxime ſequente haec CRELLIVS ſcripſit: "Cum iſte liber ante viginti et aliquot annos ſit compoſitus, et poſtea demum alterum opus meum ſub nomine ARTEMONII in initium Euangelii Ioanniſ fuerit conſcriptum, vtrumque autem opus in Anglia non potuerit euulgari; hinc mihi impoſita fuit neceſſitas,

tas, ex istis antiquitatibus et monumentis, prout et ex meis ANTIQVIS ET NOVIS VNITARIANIS, lingua germanica concinnatis, quaedam, imprimis autem maximam partem dissertationis quartae huius latini libri, in opus illud, quod sub nomine *Artemonii* prodit, transferre. Restant tamen in isto, prout et in germanico modo memorato opere, longe plura, non exigui momenti, quae frustra non in ARTEMONIO quaeres. Haec adscripti anno 1730. mense Februario."

Omnia ad stabiliendam Vnitariorum disciplinam, in hoc opere erudito conquirere studuit CRELLIVS, et hoc respectu omnino dignum, vt illius specialiora a nobis argumenta aliquando proponantur. Hoc loco dissertationum titulos, omissis *Prolegomenis* exhibemus. *Diff. I.* IOANNES Apostolus quamdiu vixerit et quando scripserit? *Diff. II.* De *Cerintho* et *Nicolaitis*, IOANNIS aduersariis. *Diff. III.* De *Alogis*, Euangelium et Apocalypsin IOANNIS *Cerintho* adscribentibus. *Diff. IV.* Num principium Euangelii IOANNIS ab alio praefixum, aut saltem falsatum fuerit? *Diff. V.* Num caput vltimum in Euangelio IOANNIS, vel saltem duo vltimi versus adiecti sint ab aliis? *Diff. VI.* Verba de tribus in coelo testibus 1 Io. V. 7. IOANNIS non esse probantur. *Diff. VII.* Quinam fuerint *Ebionaei*, contra quos IOANNES dicitur scripsisse? *Diff. VIII.* De *Nazaraeis*, altero vt quidam voluerunt *Ebionaeorum* genere. *Diff. IX.* Qua respondetur ad obiecta contra praecedentis dissertationis assertiones de *Nazaraeis*. *Diff. X.* IOANNES non scripsisse contra *Ebionaeos* probatur. *Diff. XI.* De Euangelio secundum Ebraeos, seu 12. Apostolorum, quo utebantur *Nazaraei*. *Diff. XII.* De Euangelio *Ebionaeorum*, quod secundum MATTHAEVM vocabant. *Diff. XIII.*

De Euangelio secundum *Aegyptios*. *Diff. XIV.* De dictis Christi, quae olim exstabant in Euangeliiis aut libris quibusdam auctorum orthodoxorum, nunc ignoratorum aut incertorum. *Diff. XV.* Adpendicis loco probatur: Coenam Domini non esse signum, nec partem commixtionis, seu familiaritatis priuatae; adeoque declarationem quorundam, quā profitentur sese cum diuersa sentientibus nullam commestione sacri panis commixtionem testari velle, esse prorsus superuacaneam, anno 1699. Amstelaedami edita, nunc auctior.

Opere hoc XV. Dissertationum finito, in eodem volumine MSC. sub nouo hoc titulo: *Antiquitatis Ecclesiasticae illustratae Pars II.* sequentia pertractantur argumenta: *C. I.* De AGBARI (non ABGARI) principis *Edeffae* ad Iesum Christum, huiusque ad AGBARVM epistola. Genuina, nec recentiori tempore supposita esse scripta, cum quibusdam aliis defendit CRELLIVS; hoc vero ipsi peculiare est, quod ex his epistolis colligi posse statuit: Ecclesiam primitiuam non Homousiana, sed Ebionaea potius et Artemonistica, seu Sociniana fide fuisse imbutam. *C. II.* De THADDAEI praedicatione, de qua EVSEBIVS ex *Archuiis Edeffenis* refert, post ascensum Iesu Christi, IVDAM, qui etiam THOMAS dicebatur, THADDAEVVM Apostolum, vnum e septuaginta ad AGBARVM misisse, qui Edeffae praedicauit. Ex hac praedicatione, quam iterum genuinam esse defendit, pro suo, quo captus omnino est praeiudicio colligit: THADDAEVVM fuisse Socinistam, ab Apostolo THOMA etiam Sociniano ad AGBARVM missum, huncque plane alia praedicasse, quam IUSTINVM martyrem, quem repetitis vicibus pro auctore articuli de mysterio S. S. Trinitatis reputat. *C. III.* De HERMA. Quae MELLIERVS circa
HER-

HERMAE verba de Christo: *Filius quidem Dei omni creatura antiquior est, ita ut in consilio Patri suo adfuerit ad condendam creaturam*, scripserat, insimulque ZWICKERVUM de istis verbis differentem, CRELLIVS, aduersus BVLLVUM et GRABIVM defendit. C. IV. De POLYCRATE Ephesino apprime obseruanda; quem nisi *Ebio-nacum*, saltem *Nazaraeum* fuisse, monstrare nititur. C. V. De scripto illo, quod vocatur *secunda Clementis ad Corinthios epistola*. Aduersus BVLLVUM et GRABIVM disputat CRELLIVS, MELLIERVUM defendit, et Socinianis aduersari verba huius scripti omnino negat; verba nimirum ista: *Fratres ita oportet de Iesu Christo nos sentire tanquam de Deo. - - Nec decet nos humilia sentire de salute nostra: dum enim humiliter sentimus de illo, parua etiam nos accepturos speramus*. Putat enim, Socinianos ita de Christo sentire, VT DE DEO, longe supra humanam et omnium aliarum creaturarum sortem exaltato, licet de eo non sentiant, vt de summo illo omnium Deorum et Christi ipsius Deo ac Patre, qui ipsum ita eleuauit et extulit. Id enim de Christo sentiunt: Diuinitatem, adeoque deitatem adorandam atque inuocandam a Deo Patre ipsi esse collatam, quando ipsi *dedit* nomen supra omne nomen, vt ipsi omne genu flectatur; quando ipsi *dedit* omnem in coelo et in terra potestatem, quando ipsum Christum et dominum omnium *fecit*, fidelem ei, qui *fecit* illum.

25. *Antiqua et Noua Vnitariana*, lingua germanica concinnata, MSSCC. quorum paulo ante CRELLIVS mentionem fecit. Praefixus illis titulus est: *Alte und Neue Vnitariana, mit vorangesetztem Unitarischem Glaubensbekenntniß und Ursachen, warum andere Protestanten die Vnitarianos zu dem Abendmahl des Herrn*

zulassen könnten und sollten; verfertigt Anno 1721. in folgenden Zeiten hie und da verbessert und vermehret. Haec Vnitariana duo saltem, nisi forte plura non exiguae molis volumina comprehendisse, ex citatione in dissertatione VII. §. XXXIX. MSCti Num. 24. allegati discimus, quippe qua prouocat ad *Antiquorum et nouorum Vnitariorum Volumen II.* in eoque paginam CCCVII-CCCX. Manuscriptum hoc ab auctore ex legato fratri suo PAVLO CRELLIO fuisse destinatum, per litteras amici a. 1747. d. 25. Aug. ad nos scriptas, certiores facti sumus. Haeredes vero PAVLI et qui rebus Socinianorum adhuc in Prussia praesunt, ad manus suas vnquam illud venisse, negant. Nondum tamen omni spe excidimus, nos aliquando eodem potituros. Excerpta ex his Vnitarianis complexum videtur, *Volumen Excerptorum Polon. et Latin. ex MSSCC. Crellianis, historiam Eccles. Slauonicam, inprimis Vnitariorum spectantium*, quod in *Catal. Libb. DAN. ERN. IABLONSKI*, inter MSSCC. p. 380. N. 20. et postea in *Bibliotheca Baumgarteniana* inter MSSCC. p. 74. N. 89. allegatur.

26. De vocibus *αιων*, *αιωνα*, *αιων των αιωνων*, it *עולם* ab Interpretibus S. litterarum huc usque male explicatis, quarum verum ac genuinum sensum a falso vindicat auctor anonymus. Scopum principalem scripti huius esse, vniuersalem rerum omnium restitutionem asserere; nonnulla tamen auctorem eiusdem protulisse, ad oppugnandam Christi deitatem facientia ipsi visa, inprimis ad euertendum locum Mich. V. 2. in nou. litter. Hamburg. a. 1742. p. 375. et 1733. p. 677. notatur.

27. Epistola ad generosos Dnos WIDAVIOS, Vnitarios, in exercitu Borussico militum Praefectos, interrogantes:

An

An apud Reformatos S. Eucharistia ipsis, ab Unitariorum coetu longo spatio remotis, licitum sit uti, responsoria, germanice scripta, *Koenigswaldae* in Marchia Brandenb. mense Septemb. 1717. MSC. Et WIDAVIORVM litterae, scriptae *Cliuiae* a. 1717. mense Aug. et SAM. CRELLII responsoriae, illis, nomine fratrum *Gristlii* isto tempore congregatorum datae, ad manus nostras peruenerunt, quas admodum memorabiles alio loco ex MSC. inserturi sumus. Hi ipsi WIDAVII sunt, quibus CRELLIVS *Initium Euangelii IOANNIS etc.* N. 6. posthac dono obtulit.

PAVLVS CRELLIVS.

SAMVELIS frater iunior, iure nobilitatis ac indigenatus olim in Anglia donatus, obiit aetatis anno 83. d. 18. Nouemb. a. 1760. *Andreaewaldae*. De hoc, quae nobis innotuerunt, in *historia Socin. Pruss.* exposuimus. Animadversionum eiusdem ad IOA. LANGII compell. epist. MSSCC. paulo ante sub SAMVELE N. 20. mentionem fecimus. Quod PETRO BAYLIO in concinnando Lex. Hist. Crit. operam praestiterit, mihi aliquando narrauit. Ex epistola BAYLII ad SAM. CRELLIVM scripta, quae inserta est illius Operibus T. IV. fol. 874. patet, PAVLVM CRELLIVM a. 1706. *Cantabrigiae* vixisse, inque hanc Academiam missum fuisse a Comite SHAFTSBVRIO ad vltiores in studiis faciendum progressus, et colligenda ex nonnullis MSSCC. antiquioribus excerpta.

LAVRENTIVS CRISCOVIVS.

De ipsius vita, praeter ea, quae SANDIVS l. c. p. 54. exposuit, nihil constat. In *actis MSSCC.* eiusdem mentionem fieri non recordamur. Fuit autem Eques Lithuanus,
et

et Minister coetus Niesuiesensis in Lithuania, postea autem aliorum coetuum in eadem regione.

SCRIPTA:

1. *De vero ac fundamentali certae salutis in pacata conscientia hominis, Dialogus IV. Fratrum legis Christi:* ab ipso e Bohemico versus in Polonicum. *Szamotouliis maior.* Polon. 1558. apud ALEXANDR. AVGZDECKI. Scriptum hoc, ante auctoris ad Socinianorum castra transitum, concinnatum, a GEORG. ISRAELIS, Sen. mai. Pol. Fratrum Bohem. adprobatum est. Vid. WENGERSCIUS L. c. III. 16. p. 446. HOFMANNVS de typogr. Pol. p. 27. CRISCOVIVM scripti huius fuisse tantum interpretem Polonum iudicat.
2. Cum PETRVS GONESIVS a. 1562. de Paedobaptismo aliquid aduersus CRISCOVIVM scripserit, teste SANDIO l. c. p. 41. hinc colligimus probabiliter, CRISCOVIVM de hoc argumento opusculum quoddam concinnasse.

PAVLVS CROQVIERIVS, *Iunior.*

Aliquando nomen in *Actis MSSCC.* scribitur KROKERVVS et KROKIERIVS. Quidam nominis huius Lublini vixit, cui F. SOCINVS in epistola ad CZECHOVICIVM 1580. d. 20. Iunii scripta, in epp. p. 337. plurimam salutem suo nomine dici voluit. Eadem epistola testis est, habuisse in matrimonio KROKERVVM filiam IO. BALCEROVICII, cuius Lublinensis et coetus Senioris, de quo supra. PAVLVS CROQVIERIVS, Rector scholae Racou. exstitit, quo officio iam per tempus aliquod a. 1613. functus erat. Hoc enim anno d. 27. Ianuarii GITTICHIVS ad eum literas dedit, quibus eum admonuit, ne sententiam suam in sparta, quam nactus erat ornanda, mutaret, propensumque animum in excolenda iuuentute dimitteret. Praefuit muneri huic scho-

lasti-

lassico ad annum 1616. quo exteras inuisit regiones, facta antea Synodo fide, de reditu ad stationem suam intra anni spatium, fidelissimoque scholae seruitio post emensum iter praestando. Sed teste NICOL. DÜMLERO in epistola ad RVARVM a. 1619. Bobeluico scripta, in huius epp. ex edit. ZELTN. p. 502. CROKIERIVS ex Gallia reuersus Rectoratum Racouiensem resumere detrectauit. Vnde cum ZELTNERO l. c. coniicimus, ex eo fortassis tempore eundem Medicinae faciendae operam nauasse. Fuit PAVLO frater IOANNES, qui a. 1611. in Synodo Racou. admonitus est, vt donis suis singularibus a Deo acceptis, in huius gloriam vteretur. Fuit vero, vt credimus, PAVLVS CROQUIERIVS iste *iunior*, qui circa annum 1643. adolescenti nobili PETRO RZECICIO, ex gente in Polonia celebri nato, studiorum moderator praefectus est. Vid. RVARII *Epp.* l. c. p. 678.

SCRIPTA:

Commentarii Ethici, allegantur a MART. RVARO in ep. ad RZECICIVM scripta l. c. *Cent. II. ep.* 86. p. 681.

MARTINVS CROVICIVS, *polon.* KROWICKI.

Eques Polonus. Pastor Pinczouienfis Romano more initiatus, alienum a Pontificiis sacris animum, studiumque meliorem disciplinam apud conterraneos suos promouendi significans, primus, quantum scimus, post mutatam Pinczouiae religionis formam, coetus Euangelici Minister, imo reformator. Paulo vero post, vna cum Collega suo ALEX. VITRELINO, qui munere eccl. apud Pinczouienfes itidemungebatur, susceptum ibidem errorem promouit. Vid. LVBIENIECIVS l. c. p. 30. Postquam Episcopus Cracouienfis ZEBRIDOVIVS consiliis suis capiendi ministros in Synodo Pinczouienfi a. 1555. d. 1. Maii habita congregatos

tos excidisset, quae alio loco exposuimus, eodem anno MART. CROVICIO insidias struxit, quas LVBIENIECIUS l. c. p. 62. enarrat. Commorabatur adhuc Pinczouiae monachus, qui coeteris eiectionis solus in coenobio, vna cum ALEXANDRO VITRELINO coetus ministro degebat. Monachum hunc Episcopus mandatis instruxit, vt VITRELINVM suum contubernalem et CROVICIVM in arce habitantem ad prandium inuitaret, interim subornati ab Episcopo ministri CROVICIVM caperent. Hunc enim, qui vxorem duxerat, et ab Episcopo Praemisliensi pulsus Pinczouiam se conuerterat, et ore ac scriptis Romanae Ecclesiae corruptelas et Pontificum artes perstrinxerat, maxime appetiit. Successit res, absente oppidi Domino OLESNICIO; superuenit circa prandii tempus MASOVICIVS quidam, Episcopi minister, cum aliquot famulis, CROVICIVS captus, vinctus et curru, quali ad deuehendas in horrea fruges vtuntur, facie in infima ligna obuersa iniectus, stramine tectus, super infidentibus quibusdam pressus ocysissime abducebatur. Ita per saxa et radices arborum vectus, vultu misere contuso aegre spiritum trahebat. Sed opportune accurrens BALTHAS. LVCOVIVS, Palatinatus Sendomiriensis iudex castrensis cum suo et OLESNICHII famulo, qui solus fugientes persequabatur, clamore in sylua sublato, MASOVICIVM et famulos eius ita perculit, vt curru relicto terga LVCOVIO, libertatem et vitam CROVICIO dederint, paulo post ipso aduolante OLESNICIO.

Pluribus eundem ab anno 1555. interfuisse Synodis Pinczouiae aliisque locis habitis, *Acta MSSCC.* testantur. Quo praecise tempore ad Vnitariorum castra transierit, cum per aliquod tempus Helueticae confessioni addictus fuerit, certo dici nequit; eum tamen cum Pinczouiae degeret, dubiis circa aeternam I. C. deitatem fuisse agitatum

ex conditione coetus isto tempore fuspicamur. LVBIENIECIVS l. c. L. II. c. VIII. p. 152. eum a. 1562. in colloquio Petricouienſi pro Neo-Arianorum ſententia decertaſſe, expreſſe indicat. ANDR. DVDITHIVS in ep. ad THEOD. BBZAM, apud SANDIVM p. 46. eundem iis accenſet, qui myſterium S. Trinitatis impugnarunt. Vid. WENGERSCIVS l. c. III. 15. p. 425. SALIGIVS l. c. T. II. p. 655. Fuit poſthac miniſter coetus Wengrouienſis, tandem Piaſecenſis prope Lublinum, vbi etiam teſte SANDIO 1573. menſe Decemb. vita functus eſt.

SCRIPTA:

1. Obrona ſtarozytney prawdziwey nauki chrzeſcianiſkey, na przeciwo fałszywey nowy Nauce Rzymſkey, ktorey gwałtem nie piſinem broni Andrzej Biſkup Krakowſki. i. e. *Defenſio vetuſtiſſimae ac veraciſſimae doctrinae Chriſtianae, aduerſus falſam ac nouam Romanam diſciplinam, quam ANDREAS (ZEBRZYDOVIVS) Episcopus Cracoviensis, adhibita violentia, non S. ſcriptura tueri ſtudet.* Scriptum hoc circa a. 1557. concinnatum, cuius occaſionem LVBIENIECIVS exponit l. c. L. II. c. IV. p. 95. et SALIGIVS l. c. T. II. p. 614. Prima editio hunc titulum prae ſe fert: Obrona nauki prawdziwey y ſtarodawney krzeſcianiſkiey etc. w Pinczowie 1560. 4. i. e. *Defenſio verae doctrinae et antiquae religionis chriſtianae. Pinczouiae 1560. 4.*
2. Apologia Wienkſza, t. i. obrona nauki prawdziwey o Wiary ſtarodawney Krzeſcianiſkey ktorey uczyli Prorocy, Kryſtus Syn Boży, y Apoſtoliwie ſwięci. Na przeciwo nauce fałszywey, y wierze nowy ktorey uczi w Koſcielech ſwoich Papies Rzymſki etc. w Wilnie 1604. 4. i. e. *Apologia maior, ſeu defenſio verae doctrinae de antiquiſſima fide Chriſtiana, quam Sancti Prophetae, Chriſtus*

stus Filius Dei et S. Apostoli docuerunt, in Antithese
falsae doctrinae et nouae fidei, quam Pontifex Romanus
in ecclesiis suis docet etc. Wilnae 1604. 4. Alph. 2. pl. 21.
 Ex praefatione colligi potest, opus hoc iam a. 1584.
 typis fuisse exscriptum, quod, vt probabile videtur, ante
 annum 1562. concinnatum, cum auctor eius nondum
 tot infectus fuerit erroribus. Germanica versio prostat
 sub hoc titulo: *Apologia, d. i. Verantwortung und*
Bertheidigung der warhastigen Lehre, und des ur-
alten christlichen Glaubens, welchen gelehret ha-
ben &c. vorhin beschrieben durch **Martinum Cro-**
vicium &c. jekunder aus dem Polnischen in Deutsch
 verfertiget durch **Cyriacum Mollerum**, Leut-
 schobium &c. gedruckt zu Wilda in Littauen bey
Jacob Markoviz. Im Jahr Christi 1602. 4.
 Alph. 2. pl. 9. Memorabilis praefatio auctoris praemissa
 editioni posteriori polonicae, in hac versione addita
 non est, loco vero eius dedicatio interpretis scripta Ma-
 gistratui Rigenfi in Liuania. 1602. d. 1. Decembr. In
 opere ipso 65. capitibus, errores et abusus Ecclesiae Ro-
 manae enumerantur. Absolvitur illud tribus partibus,
 quas auctor in introductione fol. 2. b. significat. In
prima comparat tapinophronesiam Christi et discipulo-
 rum eius cum submissione Romani Pontificis ipsiusque
 ministrorum. C. I-XXI. In *secunda* Doctrinam Christi
 et Apostolorum cum doctrina Pontificia c. XXII-LXIV.
 fol. 49. 6-292. In *tertia* crucem D. N. I. C. cum cruce
 Rom. Pontif. eiusque ministrorum c. LXV. Nullum ta-
 men in hoc opere reperitur vestigium negatae vel im-
 pugnatae S. Trinitatis; imo potius c. LX. fol. 253. haec
 orthodoxa de diuinitate Christi confessio: Quod Media-
 tor noster duarum naturarum sit particeps diuinae et
 huma-

humanae; quod secundum diuinam naturam cum Patre eiusdem sit essentiae, ipsi coessentialis, eandemque voluntatem ac potestatem cum eodem habeat et diuino honore colendus sit, quod hominum corda ac renes scrutetur, eorum desideria noscat, et necessitatibus eorum succurrere possit.

3. *Epistola* ad STANISL. BYDZINIVM, in *Piaski* 1573. exarata, in qua inculcat Racouienfes, quod Magistratum Ecclesiae communione excludant etc.
4. *Testamentum ultimae suae voluntatis*, in quo, quid egit, et quae cum eo acta sunt, enarrat.

FLORIANVS CRVSIVS.

Vir perspicacissimus, omniumque Antitrinitariorum Philosophus excellentissimus. Verisimile nonnullis visum est, Stetinensem *Pomeranum* patria fuisse, alii eundem *Dantiscanum* reputarunt; SANDIVS patriam eius omnino praeteriit. Sed eum fuisse *Samogetam* extra omne positum est dubium. Ita enim in *Actis Philos. Facult. Acad. Regiom. MSSCC.* et in quibusdam poematibus ab eodem editis expresse adpellatur vel SAMOGETA, vel LITHVANVS. Studiis scholasticis in *Lyceo Tilsensi* provinciali, quod in Borussia ad terminos Samogitiae est, operam eum nauasse, omnino colligitur ex dedicatione, disputationi *de enunciationis diuisione* ab eodem defensae, praefixa, quam sacratam voluit scholae Tilsensis Rectori ADRIANO DE WENDT et Con-Rectori GEORGIO HARTWICHIO, quos Praeceptores suos vnice suspiciendos appellat, iisdemque pro fidelissima institutione, gratias, quas potuit, maximas exsoluit. In Academia Regiomontana, quam testante *Albo Studioforum* (*) a. 1611. salutauit, summa cura ac diligentia litterarum

O

studia

(*) In hoc *Plungensis Lithuanus* adpellatur, in numerum ciuium Acad. d. 21. Ianuar. 1611. susceptus.

studia prosequutus est, praecipue graecis litteris, Philosophiae et Medicinae operam nauauit omnem. Hospitio quoque Doct. et Profess. Medicinae Io. PAPII vsus est, quod ex illius dissertatiuncula de morbi Hungar. caussis etc. PAPIO dicata colligitur. In hac dedicatione PAPIVM patronum et fautorem suum loco parentis honorandum adpellat, laetusque triplicis hospitii memoriam recolit, ex quo multum emolumenti ac gaudii perceperit, nimirum apud EHRENREICHVM, Liberum Baronem DE SAVRAV in Stiria, apud D. PAPIVM, Regiomonti in Borussia, et apud Status prouinciales Austriae superioris, quorum munificentiam magnopere depraeicat. Huic dissertatiunculae nonnulli versus latini Io. STRAVSSII, Regiomont. Borussi, Professoris tandem Acad. Regiom. tum temporis Illustriss. Austriae supra Anisum prouincialis scholae, quae est LENTZII, Praeceptoris publici adnexi sunt; quemadmodum CRVSIVS, *Logisticae Astronomicae*, eodem anno a STRAVSSIO, LENTZII, 8. editae elegiam graecam gratulatoriam adtexuit.

Haud pauca in Acad. Regiom. acquisitae insignis eruditionis specimina publice exhibuit, disputando sub praesidio SIGISMVNDI WEIERI, Mathem. Profess. *de figura, situ et motu coeli, nec non de figura et situ terrae*, a. 1614. d. 22. Aug. quod *Acta Fac. Philos. Acad. Regiom. MSSCC.* referunt. Iisdem narrantibus iam a. 1611. d. 3. Aug. sub praesidio GEORGII MEIERI, Artium Magistri dissertationem *de enunciationis diuisione eiusque adfectionibus habuit*. Exstat praeterea Elegia graeca ob ipso composita, quae disputationi GEORGII MEIERI *de praedicamentis*, respondente GEORGIO COLBIO d. 20. Iulii 1611. habitae adtexta est, aliudque carmen graecum, disputationi eiusdem MEIERI, *de definitione et diuisione*, a Respondente LAVRENTIO NERESIO d. 28. Septemb. 1611. defensae subnexum.

Vagam

Vagam diu CRVSIVS sectabatur vitam, multisque iuuenibus nobilis profapiae hinc et inde studiorum ac morum moderatoꝝ praefectus est. Animo scientiis Philosophicis et Mathematicis prorsus imbuto, in studium medicum incubuit, in eoque vt maiores faceret progressus, varias Germaniae Academias adiit, *Lentiisque* in Austria cel. Io. KEPLERI, Ordinum Austriacorum, deinde vero Caesarei Mathematici familiaritate vt per aliquod tempus ipsi contigit. Hinc instituto cum nutricio suo GOTTHARDO CAROLO A MÜLBACH in Galliam itinere, Argentoratum adiit, ibidemque ad a. 1619. commoratus est, quo loco dissertationem suam de *Cephalalgia* in lucem emisit. Vid. *Epp. Keplerianae*, N. 399. fol. 629. In hac Academia Argentoratensi a MART. RVARO Socinianorum placitis infectus videtur, in quibus postea animum ipsius et WOLZOGENIVS, et libri a F. SOCINO et VAL. SMALCIO editi confirmarunt. Ipse in *epp. RVARI* Cent. II. p. 194. significat, quod diligenti tractatione libri a F. SOCINO scripti, cui titulum fecit: *Praelectiones theologiae etc.* ad eius castra fuerit pellectus. Argentorato rediit Austriam, et in arce Raftenburgica Viri generosi MICHAELIS ZELTERI, RVOLPHI II. quondam Camerarii beneficio sustentatus est. Hinc iterum per Germaniam iter fecit, et *Erfordii* per aliquod temporis interuallum substitit; diutius vero *Sedini* Pomeranorum vixit. Exinde, ducta WOLZOGENII sorore in matrimonium, *Bobouicum* atque tandem *Gedanum* commigrauit, quo loco ex praxi medica viuens tantas acquisiuit opes, vt quoque aedes proprias sibi comparauerit. Eodem loco DAN. ZWICKERVM et sine dubio alios quoque sermonis sui flumine, et ingenii acumine ad partes suas pertraxit. Scripta eius amplam produnt eruditionem, magnamque de thematibus philosophicis iudicandi

promptitudinem, quemadmodum quoque haud mediocrem scientiarum Mathematicarum notitiam manifestant, inprimis eius epistolae ad KEPLERVM scriptae, huius epistolis Lips. 1718. fol. N. 399. seqq. insertae. Hinc quoque Sociniani, Philosophiae studiis in abusum vsque dediti maximo eum in honore habuerunt, ac Philosophorum principem celebrarunt, quippe qui etiam huic familiae insigni praesidio ac emolumento fuit.

Cum *Gedani* extra professionis suae medicae cancellos longius progressus, cum RVARO in commendando aliis Socinianismo communem causam faceret, a. 1643. ex Senatus Gedan. statuto, oppido exire iussus est, concessio eidem ad vendendas aedes suas anni spatio. Quorsum hinc abierit CRVSIVS, et quo tempore vitam expirauerit, tacente SANDIO, imo omnibus, quantum scimus, certo determinare non audemus. Fuisse eum adhuc superstitem a. 1645. MARINI MERSENNI epistola ad eundem Lutetiis Parisiorum scripta testatur. Hortatur in eadem CRVSIVM nostrum, ut *contra Atheos collectanea* publicae committere luci non detrectaret. Vid. *Cent. epp.* quam IANVS BRANTIVS 1715. edidit, N. 100. In Sarmaticis regionibus tum vixisse CRVSIVM, ex eadem probabiliter colligitur. Vid. HARTKNOCHIVS l. c. p. 825. 849. et ZELTNERVS l. c. p. 800. Quod CRVSIVS negatae a F. SOCINO satisfactionis per Christum praestitae dogmati calculum suum adiacere haesitauerit, ex inedita illius confessione CALOVIVS in *Opp. Antisocin.* fol. 7. notavit. Vid. quae de CRVSIO dicta sunt in *hist. Socin. Pruss.*

SCRIPTA:

1. *De vera voluntatis libertate.* MSC.
2. *De religionis libertate tractatus.* Huius ipse CRVSIVS meminit in epistola ad IOACH. PEVSCHELIVM a. 1628. scripta,

- scripta, cuius conclusionem admodum memorabilem ZELTNERVS l. c. p. 805. seqq. inferuit. Fortassis idem scriptum est, quod SANDIVS l. c. p. 178. inter anonyma allegat sub tit. *Rationes, cur libertas circa sacra permitti nobis (Vnitariis) debeat.*
3. *De vi mortis Christi* lat. et germ. MSC.
 4. *Epistola ad MARINVM MERSENNVM de Dei vera cognitione.* MSC. CRENIUS huius meminit in *animadu. Philol.* P. III. p. 93. seqq. quo loco MERSENNI quoque epistola ad CRVSIVM data in extenso inserta legitur.
 5. *De origine et essentia Filii Dei.* MSC.
 6. *Tractatus de Trinitate.* Allegat illum, tanquam ad medium perductum auctor in epistola ad PEVSCHELIVM apud ZELTNERVM l. c. p. 806.
 7. *De hominis natura et facultate,* germ. MSC.
 8. *De Ecclesia Christi,* germ. MSC.
 9. *De satisfactione Christi,* germ. MSC. Vid. GODOPR. VOGTII *Catal. Libb. Socin.* qui eiusdem *Imag. SS. Trinit. Rostochii* 1680. 4. adtextus est. Similem tractatum SANDIVS l. c. p. 177. inter scripta anonyma allegavit.
 10. *Antwort auf Paul Felgenhauers Probbüchlein.* Notat hic titulus FELGENHAVERI tractatum, cui indicem fecit: *Prüfebüchlein auf das Photinianische Buch: Kennzeichen der falschen Lehrer,* de quo infra sub M. RADECIO et ERN. SONERO. Responsioni CRVSII FELGENHAVERVS opposuit: *Den Photinianischen Prüfestein, zur Antwort auf eine Photinianische Privatschrift eines Photinian. Doct. Med.* FLORIANI CRVSII. Vtrumque scriptum allegatur in indice scriptorum FELGENHAVERI, qui adtextus est eisdem libro, cui titulum fecit: *Postillion, oder neuer Calender* 12. 1655. 12. pl. 7.

11. *Deffentlich Glaubensbekenntniß von der unbetrüglichen Erkänntniß göttlicher Dinge.* MSC. Fortassis haec est confessio *avendotos*, cuius CALOVIVS inorat. inaug. *de haeresi Socin.* p. m. 25. meminit, et testatus est, quod auctor veritatem satisfactionis et meriti Christi cognouerit, et hac in parte a F. SOCINO dissenferit SANDIVS p. 177. scriptum hoc inter anonyma allegavit.
12. *Refutatio opinionis Socinianorum, Sp. S. personam esse negantium.* Loco adpendicis adtexta est SANDII *Problemati paradoxo de Sp. S.*
13. *Animaduerfiones N. N. in loca quaedam F. SOCINI, in quibus aduersariorum suorum argumenta satis solide refutasse, vel verum quorundam S. Scripturae locorum sensum non satis recte affecutus esse videtur: et in eundem finem explicatio brevis 53. cap. Esaiæ.* Sine dubio opus est FLOR. CRVSII, quod ex litteris initialibus nominis F. C. apud SANDIVM l. c. p. 80. colligimus. Insertum est SOCINI operibus Vol. I. *Biblioth. FF. PP.* p. 801. Vid. FABRICII *hist. Biblioth. P. II.* p. 59. Fortassis liber belgicus, a SANDIO l. c. p. 179. inter Anonyma allegatus sub tit. *Verklaaringe van het 53. Cap. van Esaias, door THEOPH. ELEUTHERIVS,* versio est brevis explicationis c. 53. Esaiæ, quae allegato operi adtexta est.
14. Quod cum BENED. WISSOWATIO illustrationes quasdam vltimae *Catech. Racou.* editioni, quae prodiit *Staurupoli* per EVLOGETVM PHILALETHEM (i. e. *Amstel.* per CHRISTOPH. PETZOLD) 1684. 8. adiecerit, alio loco notauimus. Vid. STOLLEN *hist. theol. literar.* p. 399. seqq. et SCHMIDII *progr. de Catech. Racou.* p. 4.
15. *Collectanea contra Atheos.* Haeca. 1645. prelo parata habu-

- habuit CRVSIVS, quo anno MARIN. MERSENNVS Lutetiae Paris. litteras ad eum dedit, quibus eum sollicitauit, vt ista diuulgaret. Vid. *Clar. viror. epistolae etc.* Amstel. 1702. 8. THOM. CREENII *animadu. Philol.* P. III. p. 93. seqq. Eundem hunc esse librum, quem *de prouidentia diuina* concinnandum RVARVS CRVSIO ex decreto Synodi a. 1636. persuadere debuit, suspicamur. An idem, an vero diuersum ab hoc opus sit, quod a SANDIO l. c. p. 177. inter anonyma allegatur: *Breues rationes, seu potius gradus ad veram religionem assequendam contra Atheos, MSC. pol.* certo dici nequit.
16. *Epistola ad MART. RVARVM*, scripta *Erfordiae* 1625. Kal. Maii, st. vet. legitur in huius *epp. Cent. II. N. 29.* ex edit. ZELTNERI p. 526. seqq. variaque argumenta theologica tractat.
17. *Ad eundem epistola vel dissertatio* scripta circa a. 1628. l. c. *Cent. II. N. 32.* p. 538. seqq.
18. *Ad eundem epistola, qua dissertationem N. 17. defendit*, scripta Sedini 1629. 21. Febr. l. c. *Cent. II. N. 38.* p. 589.
19. *Epistola ad IOACH. PEVSCHELIVM* scripta 1628. 21. Iul. qua hunc ad partes Vnitariorum reuocare studet. Tenuit illam calamo descriptam *Bibliotheca Vffenbachiana*, teste *Catalogo* eiusdem, T. III. p. 756. N. XVI. Plura habet argumenta theologica et arcana Socinistica, quae a ZELTNERO l. c. p. 802. exponuntur, conclusio vero epistolae in extenso exhibetur. Palmaria contenta IO. PAUL. FELWINGERVUS sub examen vocauit, in *Disceptat. theolog. antiphotiniana de ratione in theologia.* Helmst. 1671. 4. qui CRVSII epistolam quoque inseruit.
20. *Animaduersiones in litteras Consulum Gedanensium ad Illustr. Castellanyum Cracou. generalemque exercitus Pol.*

Ducem (KONIECPOLSCIVM) *scriptae* 29. *Ianuar.* 1639. leguntur in *epp.* RVARI *Cent.* II. N. 55. l. c. p. 637. et directae sunt ad epistolam Magistratus Gedan. quae ibidem N. 50. p. 627. occurrit. Has animaduersiones CRVSIO potius, quam RVARO, cuius nomen prae se ferunt, esse tribuendas, ZELTNERVS quibusdam rationibus verisimile fecit l. c. Not. a.

21. *De anima.* Est replica ad scriptum aduersarii anonymi, et commemoratur in epistola anonymi inter epistolas RVARI *Cent.* II. N. 43. ex edit. ZELTN. p. 610.
22. *Explicatio initii Euangelii S. Ioannis.* MSC. in qua CRVSIVS ab explicatione aliorum Socinianorum eiusdem pericopae discessisse narratur.
23. *De ratione in Theologia.* Scriptum hoc oppositum est FELWINGERI *disceptationi etc.* quam N. 19. allegauimus. Vid. SANDIVS l. c. p. 141.
24. Quaedam FLOR. CRVSII epistolae ad Io. KEPPLERVm datae, in huius epistolis Lipsf. 1718. fol. reperiuntur, et inter has N. 400. in qua CRVSIVS consensum *Mosis* atque *Hermetis* explicare nititur.
25. *De enunciationis diuisione*, diss. academ. Regiomonti 1711. d. 3. Augusti ventilata.
26. *Dissertatiuncula, de morbi Vngarici causis et curatione.* Lintzii Austriae 1616. 8. pl. 5.
27. *De loco, de diuisione puncti in infinitum, de spatio et motu*, aliaque Philosophica et Mathematica, eruditionis, ingenii ac iudicii plena.
28. *De Cephalalgia* diss. Argentorati edita.
29. *Epistola ad NATHAN.* DILGERVM, Reuer. Minist. Gedan. Seniore, d. 11. April. 1643. scripta, inserta est *Decimis Prussicis*, T. II p. 824. cuius exemplar autographum in manibus nostris est, ipsique aliud scriptum
pro

pro obtinenda pace et securitate coetui Sociniano, nec non fidei confessio, subtexta sunt. Vid. de his *hist. Socin. Pruss.*

FRANCISCVS CVPERVS.

DANIELIS BRENI ex sorore nepos, de quo in *hist. Socin. Belg.* Vid. interea BAVMGARTENII *Recens. Biblioth. Halens.* T. I. p. 122.

STEPHANVS CVRCELLAEVS.

Male tulit BAILIVS in nouis reip. liter. in Opp. T. I. fol. 75. quod SANDIVS l. c. p. 109. eundem Antitrinitariorum classi inseruerit. Iure ne an per iniuriam id fecerit, alio loco disceptabimus. Tria eum in diuinis entia a se mutuo distincta credidisse, IONATHAN EDVARDVS *Anglus* in libro: *A preservative Against Socinianism etc.* p. 11. monstrare studuit. Id sane extra dubium positum est, asseruisse eum, nullam omnino inter Christianos, quibus Socinianos quoque accenset, sectam esse, quae non in fundamento fidei conueniat, et adornata librorum N. T. editione Socinianismo admouisse quaedam fulcra. Vid. Io. GOTTL. MOELLERI diss. de STEPHANO CVRCELLAEVO, in editione originalis N. T. textus etc. *Socinizante*, C. I. §. 19. p. 19.

IOANNES CVTTENVVS.

De hoc in recensione scriptorum FAVSTI SOCINI plura aliquando exposituri sumus. SANDIVS eum Antitrinitariorum numero non inseruit.

MARTINVS CZECHOVICIVS.

Polonus vel Lithuanns, schismatis in coetu Socinia-

no ob vehementiorem aduersus Paedobaptismum disputationem auctor. Ex Diario SMALCII apud ZELTN. l. c. p. 1169. constat, quod a. 1561. Principis RADZIVILII, Palatini Vilnensis minister fuerit, deinde Cuiaviae publice docuerit, posthac autem Lublini munere Eccles. functus, quo loco propter Arianas et Anabaptisticas lites ab officio remotus. Ex actis vero Synodi Lublinensis 1598. constat, quod ipse dimissionem a munere ecclesiastico petierit, impar ob virium defectum ferendo oneri. Fortasse tamen ipse precibus hisce praeoccupauit remotionis sententiam. In hac ipsa Synodo ipsi successor constitutus CHRISTOPH. LVBIENIECIUS, antea Leuartouiae minister, cui VAL. SMALCIVS collaborator concessus. Circa doctrinam de Christi persona, GONESII placita de Christi praeexistentia in initio defendit cum NIEMOIEVIO; postea vero cum eodem aliisque non paucis, Racouiensium ac SOCINI sententiam amplexus est. Hinc RVARVS in epistola ad CALOVIVM Gedani 1638. scripta edit. ZELTN. p. 177. inquit: MART. CZECHOVICIVS de Deo atque Christo nobiscum, de Baptismo cum Mennonitis, in caeteris ni fallor, cum CALVINI schola sensit.

EROT SANDII l. c. p. 50. cui CZECHOVICIVS videtur a. 1608. Lublini obiisse, quem LAVTERBACHIVS repetiit l. c. p. 255. ex SMALCII Diario corrigendus est, ex quo eundem a. 1613. mense Nouembre defunctum esse cognoscimus. Idem SMALCIVS eum schismatis ob negotium Baptismi aquae auctorem vocat, vixque aliquem omnium eidem adhaesisse vsque ad ipsius obitum narrat. LVBIENIECIUS tamen l. c. p. 192. significat, quod morti vicinus sequaces perseuerandum in Ecclesia minori (i. e. sua, Sociniana) reliquis praecipue circa Baptismum aduersa) admonuerit. De eius certaminibus cum F. SOCINO et NIC. WENDGROVIO alibi diximus. SCRI-

SCRIPTA.

- I. De Paedobaptistarum errorum origine, et de ea opinione, qua infantes baptizandos esse in primo natiuitatis eorum exortu creditur. Psal. 27. et Psal. 2. Gladius eorum cor ipsorum transuerberabit et arcus eorum confringetur, quicunque aduersus Iehouam et aduersus Christum eius insurgunt. Misere perit qui gladio suo perit. Typis THEOPHILI ADAMIDIS, (i. e. ALEX. RODECII. Vid. HOFMANNVS de typograph. Pol. p. 39.) 4. pagg. 201. et 20. dedic. vel Alph. 1. pl. 5. Nec locus, nec annus impressi libri, nec auctor in titulo nominati. MARTINVM vero CZECHOVICIVM esse auctorem, extra omne dubium est. Vid. SANDIVS l. c. p. 50. Epistola dedicatoria ad IOANNEM KISCAM a CIECHANOWIEC, Praesidem generalem Samogitiae et Pincernam regium Lithuaniae, scripta est Lublini 7. Idus Aprilis, a. 1575. In eadem auctor venditat, quod in principio huius controuersiae, quam cum Paedobaptistis (quos pessimus nequam homines Antichristi traditionibus fascinos vocat) suscepisset, timuerit, ne omnium hominum primos sibi infensos redderet; sed hoc timore se iam esse liberatum, et quamcunque ignominiam et persequutionem propter hanc controuersiam ex amore et aestimatione veritatis, vt putat, vltro contempsisse. Hinc cum summo et maximo periculo et facultatum suarum et vitae prodiisse, quam sibi aliqui eripere conabantur, dum eum virga magistratus coercendum esse iudicarent, litterisque suis Superiores ad hoc ipsum impellerent. "Caeterum (*inquit*) quia omnia illa, quae cum verbis, tum scriptis in hac causa egi, commenta hominum de baptizandis infantibus retegendo, et plures alios cum hoc vno naeuos Antichristi denudando, fuerunt a

me patrio nostro Polonico idiomate conscripta, (*quae impensis Io. KISCAE impressa esse praedicat*) vt nostrae tantum nationis hominibus inferuient: ideo admonitus pluries a multis fratribus, nunc etiam eadem de re scriptum hoc meum sub prelum dare et in lucem - - edere volui, - - - ita apud me statuens, quod, etiamsi multis, imo vero plurimis, scriptum hoc meum, vt caetera ferine omnia ingratum, - - - acerbum, molestum, et amarum esse videbitur; tamen piis et veritatis amantibus, gratum, lene, suaue, dulce sit futurum. - - - Scriptum hoc meum - - non nuper est natum, neque nunc primum conscriptum: sed simul cum illis scriptis meis polonicis fuit consarcinatum. Nisi enim ego prius omnium, quos tunc ad manum habere poteram, qui hac de re aliquid scripserunt, sententias et opiniones vidissem et in vnum locum vnus cuiusque cum alterius, adeoque vnus cuiusvis secum dissidentes sententias congestissem, et iuxta trutinam et perpendiculum verbi Dei trutinavissem et perpendissem, nequaquam metum illum plane rusticum abiecissem, neque in publicum prodidissem. Sed posteaquam, verbi Dei auctoritate primum superatus, haec quoque scripta vidissem, legissem et perpendissem: tandem haec omnia, quae tibi legenda et omnibus Christianis lectoribus propono, rudi et crassa, vt aiunt, Minerua conscripsi, - - vt non ab adultis tantum, et iudicio iam graui pollentibus, sed etiam ab ephebis, non modo legi, sed etiam intelligi possint. Vt et ego vix tum ex ephebis excesseram, cum hac de re primum, diuino percitus spiritu, cogitare et breui postea tempore scribere coeperam. Testes esse poterunt, vera me scribere, isti omnes, qui me a 25. annis et vltra nouerunt. Cum autem vetustum iam esset
scri-

scriptum hoc meum, et a paucissimis tantum quibusdam, doctis tamen et piis visum, qui etiam quaedam ad margines annotarunt, et argumenta singulis erroribus praefixerunt, et quidam eorum me hortati sunt, vt publicaretur: non libuit primum, illud ita vt est, conscriptum edere, nisi illi lima adderetur. Sed cum illi vrgerent, et ego prae multis meis aliis occupationibus hoc facere nequaquam potui: plus enim laboris videbam in eo corrigendo et grauiori stylo conscribendo me infumere oportuisse, quam si ab integro conscriberetur: propterea malui, ita vt iam dudum conscriptum fuerat, illud typis tradere, quam vel abiectis meis magis nunc necessariis occupationibus illi me totum dedere, vel contra aliorum sententiam domi diutius in angulo detinere."

His aliisque praemissis ad Patronum suum Io. KISCAM auctor conuertit orationem suam, inter plura alia eum praedicans his verbis: "Rideris ab omnibus, non tantum Papanis, sed ab illis etiam, qui graeca potius quam Christiana fide gaudent, Russis. Iocus ludusque es aulicis, opprobrium vero et contemptus nostris, si Deo placet, Enangelicis. Quare? Quia tu solus Anabaptistas foves: quia illos promoues, quia eorum sententiam approbas: quia Christianam communionem cum illis expetis et disciplinae eorum te libenter subdis. Es igitur Anabaptista, quemadmodum et illi sunt, quorum consortio delectaris? Dicent omnes veritatis inimici, tam isti, qui ex ignorantia, quam qui data opera se illi opponunt, te omnino esse: et proinde iudicabunt indignum, cui quis ex proceribus vel patronus vel socius religionis et confessionis esse velit: itaque parem hac in parte non habes inter tuos. Omnes te contemnunt, omnes contradicunt; sed dicant et iudicent, vt ut volunt;

lunt; tu tamem apud te ita statuas velim: ita te solum esse, illisque inuisum, et ita Anabaptistam propter Christi verum Baptismum, (postquam ad illum, vt est apud te in votis, accesseris) quemadmodum Anabaptistae fuerunt Christus, Apostoli et omnes alii Christi discipuli, qui nunc passim Christiani vocantur. Quodsi illi Anabaptistae non fuerunt, neque tu es Anabaptista. Si enim, cum tu (vt facis) pie et iuxta analogiam fidei candide te gesseris, et bonis operibus operam dederis, mortificando et exuendo veterem hominem, et nouum superinduendo, propter solum Baptismum in aetate adulta susceptum, poterit aliquis esse Anabaptista, et praesertim non repetendo, vt apud nos fit, Baptismum semel antea aliquando bene susceptum et rite administratum, sed characterem tantum bestiae illius abstergendo, vel pro male administrato, decenter administratum suscipiendo, poterit aliquis notam Anabaptismi incurere, profecto nescio quomodo ab eadem nota ecclesia illa prima Apostolica cum Christo et ipsis Apostolis libera esse poterit? quodsi quis liberam esse pronuntiauerit, tu quoque vna nobiscum liber ab hac calumnia pronuntiabere. Sed quia in meo triduo colloquio Polonico, (Vid. infra N. 8.) quid sit Anabaptismus, et qui nunc sunt Anabaptistae censendi, satis copiose et luculenter tractatum est, nolo hic quidquam hac de re amplius commemorare etc."

Vt libri huius argumentum, et quos errores auctor Paedobaptismi defensoribus obiicit ac imputat, quos a se refutatos sibi persuadet, cognoscantur, sectionum titulos adponimus, absque animaduersionibus, quae, cum breuiores esse nequeant, extra historiae terminos nos abducerent.

p. 1. *Error I.* "Vtrum fidem non habens possit baptizari. Et hic variae interpretum opiniones recensentur, et subterfugia de susceptoribus, de necessitate Baptismi puerorum, de fide, quam infantibus et qualem adscribant: vbi videbis, quam turpiter inter se pugnent istarum rerum scriptores, et quid de salute infantum absque Baptismo decedentium statuatur."

p. 12. *Error II.* "Antidotum inuentum, ne absque fide saluari infantes posse, fateri cogantur. Ideo *credere* dixisse, nihil aliud esse, quam *baptizari*; et e conuerso, *baptizari* nihil aliud esse, quam *credere*. De lyombo puerorum et quod infantes non baptizati poena damni, non sensus puniantur, et hic contrariae veterum et neotericorum sententiae narrantur."

p. 18. *Error III.* "Alia tergiuersatio, quod ob Adae peccatum, quod vocant originale, oporteat infantes omnes baptizari, eo quod nascendo sint omnes in manu Satanae, et hic quoque variae sententiae recensentur, deque vi sacramentorum differitur."

p. 26. *Error IV.* "De variis causis, cur debeant infantes necessario baptizari, deque opinionum mirabili inconstantia, alii enim, vt expellatur ab eis daemonium, alii vt a peccato originis liberentur, alii vt sacrificentur, causam praetexuerunt, et alii etiam, vt habeant ingressum in ecclesiam, et sit salutis testis et initiationis sacramentum, et aditus in coelum illis pateat, quae omnia abunde refutantur. De finibus etiam Baptismi et eius vera definitione docetur. Finem autem eius constituit in obfignatione remissionis peccatorum apud adultos, qui per euangelium de Christo antea sunt instructi."

p. 41. *Error V.* "Prolixius disputatur de pellendis daemonibus, de exorcismis, exsufflationibus et aliis su-

per-

perſtitionibus, item de ritu primitivae eccleſiae, de autoribus additamentorum, CYPRIANO confirmatore."

p. 54. *Error VI.* "Quod non ſolum ſacerdotes et pii viri piaequae mulieres tempore neceſſitatis poſſint baptizare, ſed et Iudaei profanique omnes: Item variae de hoc argumento doctorum opiniones recensentur, deque Baptiſmi ad ſalutem neceſſitate quaedam adducuntur."

p. 64. *Error VII.* "Non eſſe Baptiſmi iuramentum aut obſignationem aliquam foederum Dei, vti excogitarunt Papiſtae, vel obrenuntiationem, vti finxerunt, in infantibus, qui nihil eorum intelligunt, ſed in adultis valere credentibus."

p. 72. *Error VIII.* "Quod Paedobaptiſtae bene ſcribant, doceant moneantque, ſed male faciant, et ſubinde ſcriptis ſuiſmet ipſorum fidem minuant, et ſeſe meliora cognoscere oſtendant, at ſequi deteriora, et quod ſuſceptores ab hominibus ſint excogitati, et non ab ipſo Deo vel Chriſto inſtituti, ſeu potius errorum colluvies."

p. 84. *Error IX.* "De ſale, oleo ſacro, aqua benedicta, ſputo, flatu, cereo aliisque innumeris ſuperſtitionibus, ad hoc confectis, vt Paedobaptiſmus eorum eo ſanctior anguſtiorque appareat, deque ridiculis quibusdam Paedobaptiſtarum opinionibus, quae etiam et breviter et ſimpliciter refutantur."

p. 91. *Error X.* "De duplici Baptiſmo et de die baptizandi. Habent enim apud ſe Papiſtae profeſtum et ſolennem, vt ipſi vocant Baptiſmum, et de die baptizandi varia ſcripſerunt. Item de eo, quod primitivae eccleſiae patres, catechumenos tantum baptizabant adultos, non autem infantes."

p. 105. *Error XI.* "Quod non solum de tempore deque die disceptatum sit apud Papistam, sed etiam de horis baptizandi. De circumcisione, an sit figura Baptismi, an aqua maris rubri, vel qua solent Iudaei purificare sese, addita sunt ad horum confirmationem 15. argumenta, rationesque aliae et testimonia."

p. 119. *Error XII.* "Tres confutantur errores. *Primus*, cum dicunt, infantum Baptismum, ob factam Abrahae promissionem, quod videlicet sit ipsius Deus et seminis eius, necessario concedendum esse. *Secundus*, dum ex Paulo idem colligunt, qui 1 Cor. VII. 14. vocat liberos fidelium sanctos. *Tertius*, dum probant, totas familias passim baptizatas ab Apostolis, Act. XVI. et alibi fuisse."

p. 136. *Error XIII.* Quod Paedobaptismus humanum sit inuentum, quodque post apostolicam et sinceram ecclesiam introductus fuerit, non solum rationibus, sed etiam variis probatur testimoniis, soluiturque illud Matth. XIX. Marc. X. et Luc. XVIII. *finite paruulos etc.*

p. 148. *Error XIV.* Quod non sit idem Baptismus infantum et adultorum contra neotericorum sententiam, inter sese etiamnum dissidentium, et quod infantum Baptismus, sub Papatu administratus, non sit Baptismus CALVINO asserente, sacramenta absque doctrina corpus esse sine anima, et caeteris eruditioribus idem affirmantibus.

p. 166. *Appendix superiorum Paedobaptismi errorum.* Quam grauiter et turpiter errent ii, qui Christi Baptismum et inutilem et non necessarium esse contendunt illis omnibus, qui iam dudum antea crediderunt, vel qui ex fidelibus originem et genus ducunt, hac tractatione ostenditur.

Tandem p. 176. *sequ.* eos refutat, qui non videntur quidem flocci facere cognam Domini, caeterum dicunt ad eam accessuris non esse opus externo aquae baptismo, vtpote adiaphora cerimonia. Inprimis vltima hac parte notauit F. SOCINVM, qui quoque CZECHOVICIO respondit.

2. Nowy Testament t. i. Wszystkie pisma nowego przymierza, z greckiego ięzyka na rzecz polskom wiernie y sczerze przelozone: przydane iest rozne czytanie na brzegach ktore sie w inszych księgach nayduie. Drukował Alexius Ródecki (w Rakowie) 1577. i. e. *Nouum Testamentum, h. e. omnia scripta noui Foederis ex lingua graeca in polonicam fideliter et sincere translata: cum additamento variantium lectionum in margine adpositarum, quae in aliis libris reperiuntur.* Impressit ALEX. RODECIUS (Racoviae) 1577.
4. Vid. WENGERSCIUS l. c. l. 16. p. 147. RINGELTAUBE hist. Bibl. Polon. p. 38 et 159. Plura nos de hac versione N. T. in *Hist. Socin. Polon.*
3. *In caput primum IOANNIS explicatio.* Polon. Quem admodum ex loco quodam MART. SMIGLECH in tract. polon. *de prae-aeternitate I. C. Filii Dei* p. 64 et 82. colligitur, scriptum hoc CZECHOVICII concinnatum est aduersus IAC. WVIEKI *versionem cap. i. IOANNIS*, (sine dubio in huius vers. polon. N. T.) ad quam defendendam WVIEKVS huic Czechovicii scripto tractatum suum polon. opposuit, *de aeternitate Filii Dei et Sp. S.* quem F. SOCINVS in *Antiwuieko*, et STATORIUS in versione polon. operis SOCINI refutare adnisi sunt.
4. *Obiectiones in F. SOCINI explicationem initii Euang. S. IOANNIS.* Istaе obiectiones, admodum paucae, adtextae hunc SOCINI *explicationi primae partis primi*
ca-

capitis IOANNIS. RACOV. 1618. 8. p. 48 seq. In-
primis oppugnat explicationem Io. I, 1. Erat apud
Deum, i. e. Soli Deo notus.

3. Rozmowy chryścianskie ktore z greckiego nazwiska Dialogami zowiom: a ty ie nazwac mozesz wielkim katechyzmem. W ktorich som rozmaite gadania o przedneyfzych Artykulach wiary chryścianskey: A z osobna o zyduwfkich godkach, ktorymy Pana Pana Iezufa Christusa y Ewangeliom wyniszozu chcom. Przez Marcyna Czechowica z pilnosciom zpisane y wydane: Ezai 8, Pf. 20. Drukowal Alexius Rodecki Roku 1575. i. e. *Colloquia christiana, quae ex graeca denominatione Dialogi appellantur, et tu poteris illa adpellare Catechismum maiorem. In quo sunt varii sermones de primariis christianae fidei articulis, inprimis de Iudaicis eloquiis, quibus Dominum I. C. et Euangelium euertere student. Per MARTINVM CZECHOVICIVM studiose concinnatus et editus etc. Ies. 8, 20. Impressit ALEXIVS RODECIVS. Anno 1575. 4. Alph. 3. pl. 5½. Absolvitur opus hoc XIII Dialogis, quorum index proxima post titulum pagina exponitur. Loco introductionis praemissa est diffusa dedicatio, scripta omnibus regni Polon. incolis, qui Antichristum vitare et sub vexillo I. C. dilectissimi F. D. vivere cupiunt, Lublini d. 1. Septembr. 1575. Haec sunt dialogorum contenta. 1) De solo vero et unico Deo Patre et de Polytheismo. 2) Confessio de Filio Dei I. C. cum notatione errorum triplicis generis Trinitariorum. fol. II. 3) De filio Dei I. C. Filio DAVIDIS et ABRAHAMI. fol. 21. b. fol. 22 scribit: Nullum alium habeo nec agnosco verum Deum, praeter Patrem; et fol. 23. Non Deus factus est homo, sed homo factus est Deus.*

Fol. 31. ad Io. 17, 5. Christus habuit apud Deum Patrem eandem claritatem, in praeparatione, quam accepit, postquam illius voluntatem perfecisset. Fol. 32. Nulla ratione credo, quod I. C. verus Dei Filius antea, in coelo fuerit, quam a virgine natus esset. Fol. 37. in *Coloss.* 1, 16 Duplici modo haec explicari possunt: vel ratione Dei praescientiae et praedestinationis, qui omnia in eum finem condidit, ut ea suo tempore Domino I. C. subiiceret; vel etiam ratione restitutionis omnium, qua cuncta in coelo atque terra renouata sunt. 4) *De varia demonstratione et reuelatione visibilis speciei et sermonis Dei per angelos, per quos plerimi Filium Dei intelligunt, contenduntque hunc apparuisse et cum parentibus nostris loquutum esse; nec non de promissionibus, quae Deus de Messia, Filio suo dedit, num hunc, uti promisit, ex sanguine ABRAHAMAE et DAVIDIS in mundum duxerit, an loco huius promissionis suum ante secula ex essentia sua genitum Filium.* fol. 40. 6. Fol. 59. inquit: Vbiqve PAVLVS. S. PAVLVS dixit: Homo, non autem aliquid compositum ex angelo et homine, vel ex diuinitate et humanitate; sed homo nobis, fratribus suis similis, et tentatus vbiqve sine peccato. Non Deus pro nobis traditus est, sed homo ex patribus proveniens et a muliere natus. Et fol. 62. In hoc sensu Filium Dei I. C. appellamus Deum, quatenus a Deo vero per Spiritum S. in vtero matris suae praeparatus, vere Spiritu Dei vinctus, imo revera Dominus omnium factus et confirmatus est; ut quoque ita vere, quam ipse Deus omnipotente verbo suo omnia ferat et gubernet, ut quoque vere vivificare possit quemcunque vult, quemadmodum ipsi vere Deus dedit vitam habere in semetipso. 5) *De filio Dei,*

Iesu Nazarethano, filio DAVIDIS et ABRAHAMI, vero Messia, qui ex tenore promissionum dudum enunciatarum mundo huic donatus est: aduersus antiquos et recentiores Iudaeorum errores. fol. 67. 6) De argumentis, quibus Iudaei euincere adlaborant, Iesum Nazarethanum non esse Messiam, in quo errant. fol. 82. 7) De aliis Iudaeorum figmentis ac rationibus, quibus monstrari posse sibi persuadent, Messiam nondum venisse, nec Iesum fuisse Messiam fol. 102. b. 8) Aliae Iudaeorum obloquutiones, quibus Iesum et N. T. blasphemant, aduersus quos solide euincitur: Iesum iam venisse et Euangelista MATTHAEVS defenditur in allegatione vaticinii ESAIAE: Ecce virgo grauida. fol. 121. b. 9) De aliis Iudaeorum obiectionibus, de locis Euangelistarum, quae sibi inuicem aduersari videntur; an Iesus ex domo et familia DAVIDIS ortus fuerit, qua ratione ex Sp. S. conceptus, de genealogia CHRISTI a MATTH. et LVCA exposita, quod in Iesu Messia promissiones diuinae complementum suum sortitae sint, et quod praedeterminato tempore venerit. etc. fol. 145. 10) De triplici Christi officio, eius miraculis et inuocatione ipsi praestanda, aduersus Neo-Iudaeos. fol. 176. 11) De iustificatione nostra ex gratia, sine operibus, per fidem in I. C. fol. 205. 12) De vita christiana, et quomodo illa multis calamitatibus exposita, ad quas perferendas pii patientia, abnegatione et obedientia opus habent. fol. 224. b. 13) De baptismo et S. coena. fol. 256. b.

Sequitur post haec adpendix latina, cuius SANDIVS l. c. p. 51 separatim mentionem fecit. Pertinet illa ad dialogum XII. et exhibet testimonia antiquorum et recentiorum Ecclesiae doctorum de his propositionibus:

1) Magistratui aliquid contra verbum Dei praecipienti

non obtemperandum; 2) Christiani omnia aduersa patienter perferant, neque de illatis sibi iniuriis ad arma, ad Magistratum, neque ad priuatam vindictam recurrant. R. ISAAC B. ABR. hoc CZECHOVICII opus in tr. suo *Chissuk Emuna* aduersus religionem Christianam allegat, saepiusque ad illud e. g. p. 119. 180. 185. 239. 342. 392. edit. WAGENSEL. pronocat. Vid. WOLFII Biblioth. hebr. P. I. p. 642. et IOH. a LENT, *Theol. Iud.*, p. 113.

Aduersus CZECHOVICIVM prodit: *Wenzidlo na Iprosne blendy i bluznierstwa nowych Arianow*, w ktorym som kazania i gruntowne ze wszystkiey Biblii y Doktorow stoientich nauki: o Syna Bozego oboim narodzeniu y Boswie przewiecznym, a iemu z Oycem rownym spolystnim y nierozdzielny: ktemu wykłady mieysc pisma swiętego, ktoremi sie przeciwnicy zawadzom y pokananie blendow ich: a mianowicze w rozmowie Marc. Czechowica opifanych etc. przez X. Hieronyma Powodowskiego, Kanonika Poznanskięgo w Poznaniu 1582. i. e. *Frenum horrendis erroribus et blasphemis Neo-arianorum iniectum, in quo continentur praecepta et doctrinae fundamentales ex tota S. scr. et Patribus Eccles. de utraque Filii Dei naturitate et aeterna diuinitate ante tempora, quam cum Patre parem, coessentialem et inseparabilem habet; Praeterea explicationes dictorum S. scr. quibus aduersarii semetipsos seducunt, et refutatio errorum, nominatim in Dialogo MART. CZECHOVICII expositorum*, etc. per HIERON. POWODOWSKI *Canonicum Posnaniensem Posnaniae* 1582. 4. cum dedicatione Regi Polon. STEPHANO scripta et approbatione STANISL. KARNKOWSKI, *Primatis regni et Archiepiscopi Gnesnensis.* Adversus hunc

hunc librum NIEMOIEVIVS CZECHOVICIVM defendere adnissus est. Quod IACOBVS, *Iudaeus Belzyc.* contra CZECHOVICII dialogos scripserit, infra n. 10. notabimus, et quae SIM. BVDNAEVVS dialogo XII. eiusque adpendici opposuit, sub hoc indicauimus. Vid. quoque LVROMIRSCIVS et GREGOR. PAVLI.

6. Rozsondek na wyklad katechizmu Ksienza Pawla Gilowskiego, Iego Milosci Pana Stanislawowi Taszyciemu z Lielawie uczyniony, Roku od narodzenia Bozego 1580 Miesionca Septembra dnia 20. skonczony. 1 Tim. II, 5. 1 Cor. VIII, 5. 6. Drukowal Alexander Turobinczyk, Roku od narodzenia syna Bozego 1581. i. e. *Decisio in PAVLI GILOVII explicationem catechismi, facta coram Dn. Gener. STANISL. TASSITIO. ex Lizlawice, perfecta anno a natiuitate Dei 1580. d. 20. m. Sept. 1 Tim. II, 5. 1 Cor. VIII. 5. 6. Impressit ALEXAND. TVROBINSKIUS (i. e. ALEX. RADECIVS Cracouiae) anno a natiuitate filii Dei 1581. 4. Alph. 1. pl. 10. STANISL. TASSITIVS. dedicationem praemisit, scriptam STAN. SZAFRANIECIO, Castell. Sendomir. Lizlawicii 1581. 20. Ian. Pauli Gilovii opus, cui hoc CZECHOVICII oppositum est, antea prodiit sub tit. Wyklad katechizmu kosciola krzescianskiego s pism swientych dla wiary prawdziwey utwierdzenia y falsziwey sie ustrzezenia napisani przez K. Pawla Gilowskiego Hebr. X. 2. Thessal. I. 8. 1 Ioh. II. 4. i. e. *Explicatio catechismi Ecclesiae christianae ex S. scr. ad confirmandum verae fidei dogmata et praeservandum a falsa doctrina, concinnata per PAVL. GILOWSKI etc. Hebr. X, 2. 2 Thess. I, 8, 1 Ioh. II. 4. 4to. In fine legitur: w Krakowie R. P. 1579. Praemissa est dedicatio scripta PETRO ZBOROWIO etc. Palat. Sendom. Recentior editio,**

quo circiter a. 1581 vel 82 prodiit, in titulo haec praeterea habet: napisany, a teraz znowu z poprawom y przyczynkiem wypuszczony. Przez K. Pawla Gilowskiego etc. Przydany też jest Rejestr. Przydany też jest odpis przeciwko Czechowicowi Nowokrzeszaniekiemu Ebionicie, który był wypuścił swoj Rozsądek przeciwko temu katechizmowi, na Articul przednieyszy o Bogu, dosyć nieśluszny a blendu pełny. i. e. *concinata, et iam denuo cum emendatione et additamento publicata, per PAVL. GILOWSKI etc. Cui adpositus est index etc. item responsio aduersus CZEHOVICIVM, Anabaptisticum Ebionitam, qui decisionem suam aduersus hunc catechismum in publicum emisit, quae in praecipuo articulo de Deo indecenter concinnata ac errorum plena est.* 4 Alph. 4. pl. 12. absque responsione aduersus CZEHOVICIVM. Locus et tempus impressionis non notantur. Praemissa est GILOVII dedicatio OSTAV. WOLOWICIO, *Castell. Viln. et M. D. Litthuan. Cancell.* scripta. Tertia editio prodiit 1605.

4. Vid. WENGERSCIUS l. c. p. 421.

CZEHOVICII decisio operis *Gilouiani*, absoluitur VI imputationibus, quas aduersario suo obiicit: 1) Quod alios eius rei accuset, cuius ipse reus sit. fol. 2. 2) Quod adstruere conetur, quae ipse ignorare se testatur. fol. 5. 3) De nominibus Dei hebraicis, quae non intelligit. fol. 28. 4) Quod Neo-baptizatos absque ratione inculset erroris in articulo de Deo. fol. 57. b. De Christo fol. 68. ita scribit: "Deus non tantum idolum non patitur; verum etiam Christo honorem suum non concessit; verba igitur: Non dabo honorem meum alii etc. non tantum idola, sed quoque ipsum Messiam respiciunt." Fol. 90. "Filius hominis venit, edit et bibit.

bibit. Deus vero cibo et potu non indiget." Fol. 91.
 6. "Deus caret sanguine ad nos purificandum a peccato, nec in crucem adfigi vel mori potest. Non igitur Deus, sed verus homo pro nobis mortuus est." Et fol. 92. "Plures errore abrepti et seducti homines arbitrantur, mundum per Filium Dei esse conditum."
 5) Quod sibi met ipsi non confiter; fol. 99. b. 6) Quod S. scripturam male, nec in toto contextu dicta alleget. fol. 106. De Christo iterum fol. 109. scribit: Homines sibi tantum imaginantur Mediatorem, qui sit verus Deus.

CZECHOVICII libro, GILOVIVS praeter ea, quae in secunda editione operis paulo ante allegati continentur adhuc pro defendenda catechismi explicatione opposuit tractatum: *Odprawa przeciwko wiadomym potwarzom Marc. Czechowica ktore wypuscil na Wyklad Katechizmu Pawla Gilowskiego w Zeymach i. e. Declinatio calumniarum MART. CZECHOVICII, quos aduersus PAVL. GILOVII explicationem Catechismi effutivit. Impressa Seymyae. 4. pl. 26. prodit circa a. 1605.*

7. Respons na skrypt Stanisława Tarnowskiego, którym zgođe Liclawskom rozerwac usyluie 1581. i. e. *Responsio ad scriptum STAN. TARNOVII, in quo Liclavicensem pacificationem destruere adnititur. 1581. 4. pl. 11. concinnata a 1579. notante SANDIO l. c. p. 53. Opusculum hoc loco adpendicis operi Num. 6. allegato additum est. Praemisit praefationem FLORIAN. MORSTINIVS, Salinarum Velicens. Praefectus, scriptam STAN. SZAFRANIECIO, Castell. sendom. Wieliciae 1681. 20. Maii. Quam excipit CZECHOVICII responsio, quae sub forma epistolae FLOR. MORSTINIO datae,*

composita, et data *Lublina* 1579. 27. Iun. In hac sibi proposuit, FARNOVII argumenta pro existentia Christi ante eius ex Maria conceptionem, quae aduersus Socinianos debite proposuit, eneruare. Ad locum Io. I. 14. ita scribit CZECHOVICIVS fol. 7. 8. "Antiquum et papale figmentum est, quod Deus sit homo factus. Nam si antea revera fuisset Deus, postea vero revera homo vel caro factus, desiisset esse, quod antea fuit. Sic etiam vice versa etc." quod ipsum illustrari putat simili ab aqua in vinum Canae Galileae conuersa et baculo Moïsi in serpentem mutato.

8. *TRZECH dni Rozmowa etc. i. e. trium dierum colloquium de quibusdam articulis fidei, praecipue vero de Paedobaptismo, conscriptum in Nieswiez, et dicatum Princ. NICOL. RADZIVIL. 1565. 6. Ian. Losci per Io. KARCANVM, e Velicia. 1578. 4.* Huic adtextum est CZECHOVICII monitum in suffragium NICOL. WENDROCOVII, *Ministri coetus Vilnensis de Paedobaptismo*, quod scriptum ut et proxime sequens ad historiam Synodi Brzestensis Cuiav. 1565. m. iun. pertinet, quam LVBIENIECIUS L. III. c. III. p. 177. et SALIGIVS l. c. p. 674. exposuerunt. Hoc trium dierum colloquium R. ISAAC B. Abr. in CHISSVK EMVNA aduersus christianam religionem p. 119. 125. 438. edit. WAGENSEIL. in *Telis ign. Sat.* allegauit. Vid. WOLFFIVS et a Lent. II. paulo ante citatis.

9. O Dзецiokrzczenstwie krotkie wypisanie o zaczenciu sporu y polerowania okolo pierwszego sakramentu, t. i. S. Ponurzenia w Xienstwie Litewskim a potym y w Polsce. i. e. *De Paedobaptismo brevis relatio, de origine contemptionis et politura adhibita primo Sacramento b. e. S. Baptismo in M. D. Lithuaniae et postea quoque*
in

- in Polonia* (1565). Adtextum est scripto N. 8. allegato, et a SANDIO, l. c. p. 174. anonymis accensitum, cum tamen ipse p. 51. CZECHOVICIO illud expresse tribuerit.
10. *Vindiciae suorum Dialogorum contra IACOBVM Iudaeum de Belzyc.* 1581. polon. Respicit liber ad refutationem Iudaicam Dialogorum, sub tit. Odpis Iakuba Zyda z Belzyc. na Dialogi Marc. Czechowica etc. w Lublinie 1581. i. e. Responso IACOBI Iudaei Belzyensis, ad Dialogos MART. CZECHOVICII etc. Lublini 1581.
11. Zwiersciadło Panienek Christianskich, ku obeyrzeniu się w powinnościach swych christianskich teraz nowo urobione Iak. I. Pf. 23. Luk. II, v. 28. 1 Piotr. I, v. 25. w Drukarni Theofila Adamowica Roku od narodzenia syna Bozego. 1582. i. e. *Minutum speculum Christiani sexus foeminei, in quo semet quoad officia sua Christianismo debita contueri possit. Nunc denovo fabricatum.* Iac. I, 23. Luc. II, 28. 1 Pet. I, 25. in officina THEOPH. ADAMOWITZ. (*) Anno a natiuitate Filii Dei 1582. 4. Alph. 1. pl. 6. Non quidem in titulo, attamen in dedicatione, duobus nobilibus virginibus scripta nomen suum significauit. SANDIVS scriptum hoc non notauit, quod tribus absoluitur partibus, quarum quaelibet quibusdam capitulis distinguitur. *Prima pars* agit de verbo Dei, eius praecellentia, certitudine et perfectione, et habet 20 capita. fol. b. 4. ad o. 4. *Secunda*, de vnico Deo, et vnico Dei Filio, homine I. C. habet capp. 19. fol. o. 4. - - aa. 2. *Tertia*, de officiis Christi ciuium erga Deum et Christum, nec non alios homines, aa. 2. seqq. De Opere re-

(*) Non igitur nomen THEOPH. ADAMIDAE (Pol. Adamowicz) Pseudonymum est, quod PLACCIO et ZELTNERO videbatur, qui error exteris linguae polon. ignaris facile ignosci potest. IO. HOFMANN de typogr. polon. p. 40.

redemptionis in se spectato Parte. III. c. 2. fol. bb. e. 9. fol. ff. et c. 10. fol. ff. 3. satis orthodoxe, et verbo diuino conformiter scribit; adeo vt DAN. CLEMENTINVS l. c. fol. H. 2. b. et H. 3. ad CZECHOVICII testimonia in hoc articulo, aduersus reliquos Socinianos prouocauerit.

12. *Disputatio IOH. NIEMOIEVII et MART. CZECHOVICII, Lublini in templo Iesuitarum cum sacerdotibus WARSZYCIO et IODOCO (*) etc. habita 1581. ab ipso CZECHOVICIO polon. descripta. MSC.*

13. *Explicatio VII. Cap. epist. ad Rom. quam primoatribus Gedanensibus, postea vero synodo 1584. Wengrouiae congregatae proposuit. Vid. quae sub FAVSTO SOCINO aliquando exposituri sumus.*

14. *Epistola nomine totius synodi Chmielnicensis a. 1586. 13. Septembr. ad Magistratum Goslariensem in causa OSTORODI scripta, per ANDR. LVBIECIVM et IO. BALCEROVICIVM, Seniore coetus Vnitar. Lublin. Goslariam allata, subscripta est a CZECHOVICIO, REBNICIO, Ministr. coet. Cracov. PAVL. ab ORGENTE, Pocillatore Regio in terra Ottelonensi; IO. LAVRENTIO aliisque, et inserta IO. MICH. HEINECCII antiquitat. Goslar. Vid. ZELTNERVS l. c. p. 284.*

15. *Rozprawa na Artyculy Lubelskie podane od X. Radziminskiego. i. e. Illustratio articulorum Lublinensium, quos P. RADZIMINSKIUS exhibuit, circa a. 1592. (Vid. sub P. STATORIO, Iun.) Meminit scripti huius DAN. CLEMENTINVS in tr. pol. allegato fol. S. 4. Hh. 3. quo teste CZECHOVICIVS fol. 34. scribit: "Christus potentiam suam et supremum dominium prius non suscepit,*

(*) Fortassis POWODOVIO. Vid. quae sub IO. NIEMOIEVIO dicturi sumus.

pit, quam Dei voluntatem perfecisset, et ex morte suscitatus, ad dextram Dei euectus esset." Et fol. 73. Christus gloriam suam in deposito habuit apud Patrem; in tempore autem demum eam accepit.

ALBERTVS CZECHOVICIVS.

Celebratur in *act. synod. MSC.* circa a. 1617. Minister olim Euangelicus fuit, cui ad Socinianos delapso synodus stipendium pro istius temporis ratione, satis lautum statuit, quo haberet, vnde vivere possit Racouiae, placitis sectae in commodum totius coetus imbuendus. A. 1620. inter Alumnos Racov. adhuc nominatur. Idem fortassis est, cui vna cum STAN. LVBIENIECIO in confessu Czarconiensis committebatur, scripta CHRISTOPH. LVBIENIECII examinare, et quae in iisdem publica luce dignae fuerint visa, coetui significare.

PAVLVS CZENADIUS.

A quibusdam male ISANADIUS adpellatur, *Med. Doctor et Gymnasii Claudiopolitani Rector.* Quae de ipso rescire datum est nobis, in *Historia socin. Transylv.* exposituri sumus. Scriptorum nihil commemoratum legimus; nisi forte auctor sit libri *de prouidentia Dei*, quem SYNADIO cuidam Transylvano MERSENNVS tribuit. Vid. ZELTNERVS l. c. p. 247.

CORNELIVS DAEMS.

FAVSTVS SOCINVS in epp. p. 378. eum vocat *amicum summum, et sibi in religione potissimum, omnium, quos habeat, coniunctissimum.* Ad eum Goudae in Belgio tum commorantem scripta est MATTH. RADECII epistola 1598. d. 18. Iun. qua SOCINI calamitates Cracouiae per-

peffas exponit. Vid. TH. GREENII *animaduerss. Philol. bist.* P. IV. p. 233. Dedit quoque ad eum Goudam ipse F. SOCINVS epistolam, Cracouiae 1588. 15. April. Italice scriptam.

FRANCISCVS DAVIDIS.

Non *Hungarus*, quod SANDIVS l. c. CZWITTINGERVS in *Hungaria litter.* aliique complures perhibent, sed *Saxo Transiluanus*. Vid. *Miscell. Tigur.* T. II. P. II. p. 223. Antequam sacris se destinarct, os linguis necessariis, pectusque artium bonarum et philosophiae praeceptis instruxit. Iuuenis adhuc insignes in studiis fecit progressus, vt Praeceptorum quoque spem ac vota haud raro superauerit. Theologiae semet tandem dicauit; vario eruditionis suppellectile ornatus, in certaminibus de veritatibus sacris fortem se praestitit athletam, ac tantopere facundia sua omnibus se commendauit, vt vix vnus esset, qui eundem audiuerit, quem non dicendi dulcedine allexerit. Litterarum ac morum moderator IOANNI SIGISMUNDO II. *Ioannis de Zapolia* filio, et SIGISMUNDI AVGVSTI Poloniae Regis ex filia nepoti datus erat; apud quem proinde multum valuit, eidemque haeresin suam posthac propinauit. Euangelico-Lutherana sacra primum suscepit acerrimumque per tempus aliquod se praestitit Antagonistam eorum, qui helueticam confessionem defendebant; posthac ad Reformatorum partes propendit, deinde persuasionibus inductus, Syncretista fuit; denique a GE. BLANDRATA corruptus *Superintendens* seu *Episcopus Vnitariorum*, contra *Trinitarios*, vt prius contra *Stancarum* acriter pugnavit. Isto enim tempore, quo scholae Claudiopolitanae Rector existit, STANCARO Ecclesias Reformatas per Transyluaniam turbanti adeo animose et erudite semet opposuit, vt nemo

non

non eum supra aetatem excellentibus ingenii et eloquentiae viribus ornatum esse confiteretur. Editis quoque aliquot contra STANCARVM libellis, ita prorsus huius auctoritatem extenuavit, ut post obitum PETROVICII et ANTONII KENDI, qui eius Patroni fuerunt, nusquam reciperetur, nusquam refugium ei in Transylvania pateret, quare etiam in Poloniam se recepit. *Vid.* LAMPIVS l. c. p. 864. Intimus fuit GEORGIO BLANDRATAE, cuius commendatitiis apud Principem, quem ipse iuuenem litteris imbuerat, remoto DIONYSIO ALESIO, Lutherano, concionator aulicus Claudiopoli constitutus. Postea in Semiudaizantium dogmata delapsus, doctrinam de Christo non adorando Spargens, a CHRISTOPHORO BATOREO Transylvaniae Principe, ut nouator condemnatus, *Deuaque* in carcerem coniectus, ubi a. 1579 animam efflauit. *Vid.* *Opp. Socini* T. II. p. 710. 711. ubi SOCINVS, quem pariter ac GE. BLANDRATAM FRANCISCUS DAVIDIS antagonistas habuit, se defendit contra calumniam, qua culpa calamitatis et obitus *Francisci Davidis* in ipsum transferebatur. Quod NEVSEVS FRANCISCVM DAVIDIS dogmate isto de Christo non adorando imbuerit, SAM. CRELLIVS putauit in epistola ad amicum supra sub CRELLIO a nobis exscripta. Plura de vita et fatis eius, quem *Ios. Simlerns* in *Tr. de aeterno Dei Filio Dn. et Seruat. nostro I. C. et de Sp. S.* in praef. fol. d. 5. b. *Seruetum illustratum* adpellat, nec non de disputationibus cum eodem institutis in *Hist. Socin. Transylu.* exposuimus; scriptorum ob eodem compositorum indicem hoc loco suppeditaturi.

SCRIPTA:

1. *Refutatio* GEORGII MAIORIS etc. *vid.* sub. BLANDRATA Num. 21. Quae ibidem scripti huius verba allegauimus ex libro: *Wittenbergische Grundfeste*, repetiun-

- riuntur quoque in oratione, inserta Tomo VI. *Orationum*, quae — in *Academia Witebergenſi* ab anno 1565-71. scriptae et recitatae sunt, *Witeb.* 1571. 8. p. Yy. 6.
2. De non inuocando I. C. in precibus sacris theſes IV. propositae FAVSTO SOCINO. circa a. 1577. His F. S. opposuit: *Reſponſionem ad theſes IV.* FRANC. DAVIDIS. 1578. quae in initio sub eodem titulo prodiit a. 1580.
3. *Confutatio reſponſionis Fauſtinae*, i. e. eorum, quae F. SOCINVS dictis theſibus opposuit. Ad hanc fortassis ista SOCINI reſponſio tendit, cuius SANDIVS l. c. p. 71. his verbis meminit: *Fragmenta reſponſionis fuſioris, quam F. SOCINVS parabat ad FRANCISCI DAVIDIS de Christo non inuocando ſcriptum.* Reſtant huius fragmenti VII. capita, cetera perierunt. Circa inſigne et euidentiffimum inuocationis Chriſti exemplum *Act.* VII. 59. ſtolidiffime excepit vocem *1408* ibidem non eſſe vocatiui, ſed genitiui caſus, vt ita STEPHANVS Patrem Domini noſtri I. C. inuocauerit. *Vid.* IAC. MARTINI epiſtola dedicat. libro primo *de tribus Elohim* praemiſſa.
4. *Deſenſio* FRANC. DAVIDIS in negotio de non inuocando I. C. in precibus: opera IAC. PALAEOLOGI, MATTH. GLIRII et FRANC. DAVIDIS fil. in lucem emiſſa. 1580. 8. Baſil. 1581. In hoc opere continentur quoque ſcripta N. 2 et 3. allegata, vna cum SOCINI reſponſione et VITRELINI *Iudicio Eccleſiarum Polon.* *Vid.* infra ſub PALAEOLOGO. D. FRANZIVS *diſſp. in Aug. Conf. P. I. Diſp. I. theſ. 72.* ſcripta DAVIDIS in hac controuerſia adpellat *libros acheronticis flammis dignos.*
5. *Quaeſtiones nonnullae et ad eas F. SOCINI reſponſio.* Inſertae ſunt Opp. F. SOCINI in *Biblioth. FF. PP.*
6. *Epistolae ad Eccleſias Polonicas, ſuper quaeſtione de Regno Chriſti millenario in his terris.* Albae Iul. 1570. MSC.

MSC. *Vid.* IO. FABRICIVS *Hist. Biblioth. P. II.* p. 78.
Czwittingerus *Specim. Hung. liter.* p. 113.

7. *De dualitate tractatus in III. Capita distinctus. Cui adtextus est: Tractatus II. quod vnus solus Deus Israelis, Pater Christi et nullus alius inuocandus sit, continens Theses XVI. in generali synodo Thordana (1579. 26. April.) propositas. Tractatus III. obseruationes in theses IX.* GE. BLANDRATAE, (*Vid.* sub BLANDR. N. 6.) Sunt hae ipsae XVI. theses, quarum POSSEVINVS meminit, quasque SANDIVS l. c. p. 56. non vidisse testatur, detestandis blasphemiiis confertae, posthac originaliter insertae FRID. ADOLPH. LAMPEN *Hist. Eccl. Reform. in Hung. et Transylv.* p. 360. ex quo easdem repetiit SALIGIVS l. c. p. 880. De SOCINI Antithesibus vid. sub F. SOCINO.
8. *Theses III. Quibus BLANDRATA XXX. theses opposuit, quarum sub BLANDRATA mentionem fecimus, Num. 7.*
9. *Libellus paruus XXX. thesibus BLANDRATAE oppositus, in quo asseritur, I. C. vocari nunc non posse Deum; Jesum invocari non posse in precibus; Iustificationem et Praedestinationem a LVTHERO et CALVINO male fuisse intellectas: De Regno eius Messiae, quem fore Prophetae diuinarunt, qui esset I. C. A. 1578. in lucem emissus.*
10. *Confessio de Trinitate. Lingu. Hungar. et Synodo Waradinensi 1569. exhibita; vna cum IX. articulis. Inseruit scriptum hoc ex LAMPPIO, SALIGIVS l. c. p. 867.*
11. *Dehortatio et descriptio Dei tripersonati. 4. pl. 1. Opusculum horrendis blasphemiiis confarcinatum et orco dignum, quod, vt FRANCISCO DAVIDIS tribuamus, totius historiae nexus nos cominouet. Tempus et locus impressionis non quidem notantur. Eadem vero in illo videtur typorum forma esse, quae in opere sub*

BLANDRATA Num. 27. notato, quod 1569 Albae Iuliae prodiit, circa quod tempus, blasphemum hoc DAVIDIS scomma carmine elegiaco concinnatum et CI. disticha complectens probabiliter prodiit, quippe in quo belli Turcici isto tempore in Hung. et Trans. gestimentionio fit, quasque regiones auctor, vt patriam suam describit. Peculiari destituitur titulo, vel tituli pagina; siquidem, quam suppeditauius, inscriptio in prima subiuncto textui praeposita est. Hoc est initium carminis:

"Ecquid in aduersas scindetis dogmata partes?"

Persida num semper tristis Erynnis erit?"

Deplorat deinde auctor tristem patriae suae, controuersis de religione et bello Turcico deuastatae statum, sicque Dist. 13 et 14, canit:

"Hinc intestino Mauors properare veneno

Fertur et in proprium spicula ferre latus.

Dirigit hinc aciem saeuus Mahometa cruentam.

In nos terribilis Teutonis ora ruit."

Et Dist. 20:

"Cernitis in cineres muros patriamque redactam,

Paannoniae terram perfidus hostis habet."

Praecipuam vero partem carminis constituunt horrendae illusiones, quas in SS. Trinitatis mysterium eructat.

Ita Dist. 32. 33. 36 et seqq. inquit:

"Discite, non coelo triplicem considerare Regem;

Impia Graiorum monstra caterua colit.

Non Deus est monstrum Triuium, nec terna figura:

Talis (tales) Eumenidum parturit aula Deos.

Hinc triplices formae, personae, terna potestas,

Hinc sine matre Deus, nec sine patre Deus,

Sic Deus alterius iussa (iussu) descendit, et ipsum

Tertius informat, primus in arce sedet."

"Ter-

"*Tertius a primo transfunditur, atque Secundum
Vngit, at est illis vna figura tamen.*"

Horror nos auocat, quo minus blasphemias comparationes cum tribus poetarum Gorgonibus, *triformato Sphynge, tricipite Cerbero, Chimaera, Geryone*, aliisque, quas impiissimus auctor a Dist. 41 ad 72 sarcasticis irrisionibus instituit, repetamus. Dist. 74 et seqq. hanc ad diuinam essentiam Apostrophē blasphemus homo addit:

"*Heus speculum multis species nocitura trifronte,
Ignoscas falso crimina tanta mihi!*

*Nec sciri poteris, qui sis, nisi forma trimembris:
Diceris ipse triceps, diceris vnus item.*"

"*Vnus et es, sed non vnus, sis umbra tricorpor,
Hoc tibi pro iusto nomine nomen erit.*"

Dist. 77. et 78. ita sibi obiectionem format, et ipse soluit, simulque documentum pessime in consilium vocatae rationis proponit:

"*At credam, dices, etiam si scire nequibo;
Ingenium terni non capit ora Dei:*

*Ambiguus certe non possum fundere vota
Numinibus, notum nam precor ipse Deum.*"

Reliqua carminis parte, impius versifex suam de Deo vno et misso in mundum Messia exponit confessionem, posthac precibus et admonitione ad Christianam ciuitatem directa poemati finem imponit.

IOANNES DEMIANOVICIUS.

A. 1641. In synodo Piascensi in alumnorum numerum susceptus. Postea eum 1643. synodus praeceptoribus ad scholam Luclavicianam constitutis, ut eos in ferendo labore scholastico sublevaret, concessit. A.

1647. KRZYSZKIEWICIO in exteras regiones proficiscenti, ad coetum Krzeloviensem successit. Ipse tamen a. 1649. publicis sumtibus iter suscepit ex statuto confessus Raszcoviensis, et adhuc 1650. peregrinanti stipendium 100 thaler. concessum. Redux in patriam a. 1651. coetui Raciborscensi, a. 1653. autem Milostoviensi et Halizano admotus est.

STANISLAUS DEMIANOVICIUS.

A. 1651. Nobili Foeminae SVCHODOLIAE liberorum paedagogus commodatus est, a. autem 1653. Io. MOSKORZOVII liberis praefectus. A. 1654. in confessorio Czarcouiensi spes ipsi facta exteras inuisendi regiones, hinc quoque a. 1655. a confessorio Raszcouiensi ad addiscendam linguam teutonicam publico stipendio in Germaniam missus. a. 1662. post vniuersale exsilium huius familiae substitit in Polonia paedagogus liberorum MARCI LVBIENIECII. a. 1668. in confessorio Cruciburgi in Ducatu Bregensi, Silesiae habito, ministerio Eccles. initatus est. Fortassis a. 1672. adhuc superstes fuit; lego enim in exemplari *Comment. in Epp. Apost. CONR. VORSTII*, quo utor, haec adscripta: *Nunc mihi TOBIAE VILCOVIO ex donatione STANISLAI DEMIANOVICII, Affinis mei dilectissimi, A. 1672, ultimis Septembr.*

Nominatur quoque in actis Msc. STEPHANVS DEMIANOVICIUS, qui olim excommunicatus, a. 1683. in confessorio generali *Rutoviae* in Borussia habito, in coetus sinum susceptus.

IOANNES DENKIVS.

A SANDIO non notatus, Antitrinitariis uero omnino adnumerandus, quod in *historia Socinianismi* ex eiusdem

dem libro: *Ordnung Gottes und der Creaturen* Wort x. p. 14. aliisque argumentis demonstravimus, nitae etiam et scriptorum eius historiam exhibituri.

CHRISTOPHORVS DINDERSTADIVS.

A SANDIO l. c. p. 97. Antitrinitariis vindicatus, quem *de promisso Iesu aduersus Iudaeos* scripsisse narrat. An libellus typis vulgatus, an in Msc. saltem extiterit, *Sandius* non notauit.

IOANNES CONRADVS DIPPELIVS.

Natione Germanus ex Hassia, arte Medicus, qui in editis a se libris CHRISTIANVS DEMOCRITVS appellari maluit; secundi ordinis Socinianis accensendus, ita sentiente IO. GE. WALCHIO in *Biblioth. theol. sel.* T. I. p. 947. nisi forte his pejor ac maledicentior. De eodem alibi plura.

STEPHANVS DOLETVS.

Natione Gallus, *Aurelius*, Poeta, Rhetor, Criticus et Typographus Lugdunensis, ac proinde in censum doctorum typographorum referendus, diu propter haeresin in carcere detentus, tandem 1546. d. 3. Augusti Parisiis igni traditus. A Senatu horrendum hoc supplicium statuente, inter alia Antitrinitariismi imo et Atheismi accusatus. De eodem in *Hist. Socin. Gall. Vid. PETRI BAYLII Diction. et NICERONII Memorab. Erud. Hamburg. vermischte Bibliothec.* T. III, p. 297. sqq. Effigiem eius aeri incisam oculis exposuit NICOL REVSNERVS in *Iconibus clarorum virorum.*

SCRIPTA:

- i. *Orationes duae in Tholosam. Eiusdem Epistolarum libri II. Eiusdem Carminum libri II. Ad eundem Epistolarum.*

- larum amicorum liber. 8.* absque loci et temporis commemoratione, probabiliter tamen Parisiis circa annum 1533. pagg. 246. Vid. DAV. CLEMENT. *Biblioth. hist. et crit.* T. VII. p. 422. seqq.
2. *Dialogus de imitatione Ciceroniana pro* CHRISTOPH. LONGOLIO *contra* DESIDER. ERASMV. Lugd. apud Sebast. GRYPHVM a. 1535. 4. Dicatus est libellus, paginas 197. habens GVLIELMO SCEVAE. Vid. Dav. Clement l. c. p. 427.
3. *Commentariorum linguae latinae Tomus primus.* STEPHANO DOLETO Gallo Aurelio autore, Lugduni apud Seb. GRYPHVM 1536. *Cum priuilegio ad quadriennium, fol. pagg. 1708.* absque praef. et dedic. *Tomus secundus* ibidem 1538. pagg. 1717. dedic. praef. et indic. pagg. 32. Singuli Tomi dicati sunt FRANCISCO VALESIO *Galliae Regi.* Vtrumque praeterea GVLIELMO BVDAEO peculiari epistola sacravit, quam in priori tomo excipit praefatiuncula *de Commentariorum ratione et ordine,* de quibus ita inquit: *Commentariorum uniuersorum tres tomos conficere visum est. Primum,* quo a me de verborum, et nominum significatione vsuque dici est coeptum. *Secundum,* quo inchoatam tantum verborum et nominum expositionem persequar, quo item de particulis indeclinabilibus ad extremum liqueat. *Tertium,* quo raros quosdam, eosque elegantiores loquendi modos ex scriptoribus latinis erutos, collectosque declarem: et linguae latinae phrasin atque numeros oratorios arte breui perstringam. Ex hoc opere vasto, nec non ex eo, quod N. S. allegabitur, plagii literarii accusatur a JAC. THOMASIO, in *Diss. De plagio literario,* et a IO. DAN. MORHOFIO, in *Polyhist.* Tom. I. p. 113. qui eum ex ROB. STEPHANI et NIZOLII The-
sauris,

fautis, nec non BARTHOL. RICCI et LAZ. BAYFII lucubrationibus plurima in hos commentarios compilasse adfirmant.

4. *Commentariorum linguae STEPHANI DOLETI, epitome duplex, quarum altera quidem vocum omnium in illis explicatarum, et in alphabeticum ordinem redactarum significationes continet. Altera vero, similia, affiniaque verba, et eorum contraria, eodem quo ipsi auctori visum est ordine complectitur. Ad haec Dictionum, quae praeter Alphabeti ordinem in explicandis aliis inseruntur, Index. Omnia in studiosorum adolescentum gratiam usumque, nunc primum et collecta et edita. Basileae 1537. 8. Alph. 1. pl. 15. Indic. 1 $\frac{1}{2}$ pagg. 598. Praefatiunculam ad lectorem praemisit IONAS PHILOMVSVS, qui STEPHANVM DOLETVM, virum sua quidem aetate citra controversiam doctissimum et de re latina non male meritum adpellat. In Bibliotheca Baumgarteniana P. II. Sect. II. append. p. 74. N. 319. secundus tomus Basil. 1539. et in Biblioth. Bodlej. a THOM. HYDE edita p. 211. duo tomi comment. de lingua latina Basil. 1540. 8. allegantur.*

5. STEPHANI DOLETI de re navali liber ad LAZARVM BAYFIVM Lugd. 1537. apud SEB. GRYPHVM 4. pagg. 189. Vid. DAN. CLEMENT. l. c. p. 433.

6. STEPHANI DOLETI GALLI AVRELII ^{REY} Carminum libri Quatuor. Lugduni, a. 1538. 4. Alph. 1. In inversa tituli pagina, ita DOLETVS ad Zoilum:

*Non me fugit, Zoile, fore multum risum
Tuum, Poetam magnum modo quod me appellem.
Modo beatum dicam genere omni versus.*

*Sed actum ages, id si riseris: ego enim primus
Id risi, ut est plus Democriti risu dignum.*

*"Verum tu animose fac cum aliis cunctis nostrae
Laudi parum aequis, ut eo nomine me oblatres.*

Vestros latratus quomodo me terrere

Putatis? VT Leonem, Aprumve Melitenses

Catelli: utquē Culex parvus Indicum Elephantem:

Vt Accipitrem multum validum imbelles Picae."

Dedicationem ad CLAUDIVM COTTERAEVM, subscrip-
tam Lugduni Calendis Iunii 1538. ita inchoat: "Post
longum diuturnumque laborem, quem in edendo pri-
mo et secundo meorum linguae latinae Commentari-
orum Tomo consumpsi, antequam ad tertii Tomi
(quo mei omne ingenii, et in eloquentia iudicii docu-
mentum seruo) editionem progredier, suaviorum
Musarum jocos oblectare me visum est. Visum vero
id est non tam oblectationis causa, quam nonnullo-
rum obtrectatorum frangendorum nomine, qui ma-
ledicendi ansam eo in me arripiunt, quod Commen-
tariis conscribendis tempus tantum dederim: perinde quasi
maiora praestare nequeam, et ad mediocria, vel vul-
garia sim solum ipse natus." Librum secundum p.
58. dicatum voluit *Cardinali Turronio*, in quo pri-
mo loco caedem Sicarii a se Lugduni factam, suumque
deinde exilium exponit. Tertius liber adscriptus est
IOANNI BOYSSONAEIO p. 110. Quartus p. 152. SE-
BASTIANO GRYPHIO.

Non vulgare auctoris ingenium, aliquando tamen ad
lasciuia et obscenitatem proclive produnt epigram-
mata hoc opere collecta, quibus aduersus se inimicos
quamplurimos concitasse videtur DOLETVS, qui non
nisi tremendo ipsius supplicio acquieverunt. Specimi-
nis gratia unicum subiungimus. Ad Nic. FABRICIVM
VALESIVM, de Cucullatis, p. 27.

Incur-

"*Incuruicercuicum Cucullatorum habet
 Grex id subinde in ore, se esse mortuum
 Mundo: tamen edit eximie pecus, bibit
 Non pessime, stertit sepultum crapula,
 Operam Veneri dat, et voluptatum affecula
 Est omnium. Idne est mortuum esse Mundo? Aliter
 Interpretare. Mortui sunt hercule
 Mundo Cucullati, quod iners terrae sunt onus;
 Ad rem utiles nullam, nisi ad scelus et uitium.*"

In fine libri p. 176. sqq. amicorum singularium quorundam ad STEPHANVM DOLETVM uersus adtexti sunt, inter quos GODEFRIDI BERINGII ultimum locum occupantes sunt:

"*Inter latinos est Poetas maximus,
 VIRGILIUS: inter Rhetores est TVLLIUS.*

*Lumen DOLETVS uniuersae Galliae
 Vtrumque si non uincit, exaequat tamen.*"

7. FRANCISCI VALESII Regis fata. Vbi rem omnem celebriorem a gallis gestam nosces, etc. Lugd. 1539. 4. pagg. 79. Prodiit uersio gallica sub titulo: ESTIENNE DOLET, Les gestes de François de Valois Roi de France, translate en langue Francoise, à Lyon, 1640. 4. Vid. Biblioth. Vffenbach. T. II. p. 104. et DAV. CLEMENT. l. c. p. 435.
8. Formulae locutionum lat. illustriorum in tres partes diuisae. Prodiit Lugduni apud GRYPHIVM 1539. fol. Vid. CLEMENT. l. c. p. 437. FREYTAGII Analecta liter. p. 292.
9. De imitatione Ciceroniana STEPHANI DOLETI, aduersus FLORIDVM SABINVM, Liber, Lugduni, ex officina auctoris, 1540. 4. Continet Apologiam pro scripto N. 2. allegato. Vid. FREYTAGIVS l. c. p. 293.
10. STEPHANI DOLETI liber, de officio legati, de immunitate Legatorum; de legationibus IOANNIS LANGIACI

Episcopi Lemouicensis. Lugduni 1541. 4. Vid. FREYTAGIVS l. c. p. 293. et CLEMENT. l. c. p. 438.

11. *Le second Enfer de DOLET, a Lyon, chez l'Authcur. 1544. 8. Vid. CLEMENT. l. c. p. 439.*

12. *Methodus transferendi ex una lingua in alteram, gallice exposita.*

13. *Eques Christianus, gall.*

14. *Adhortatto ad lectionem S. scripturae, gall.*

15. *Preces biblicae, gall.*

16. *Ipso curante SVETONII libri prodierunt.*

17. *De Dominicæ precationis explanatione etc. quae Lugduni apud STEPH. DOLETVM 1541. 16. Alph. 1. pl. 2. prodiit, prolixè tractauit Io. BARTH. RIEDERER in den Nachrichten zur Kirchen- Gelehrten- und Bücherge- schichte T. IV. P. 14. p. 227. sqq.*

IOSEPHVS DOMANOWIVS.

Adpellatur quoque in *Actis MSC. DOMANIEVIVS*, Teste *SMALCIO* in diario uitae apud *ZELTNERUM* l. c. p. 1172. inter praecipuos fuit, qui in Lithuania blasphemiam de non inuocando Christo defenderunt.

"Ita autem inquit ad a. 1600. d. XVIII. Iunii in Lithuania missus sum cum Dn. *CHRISTOPH. LVBIENIECIO*, Collega meo et Dn. *CHRISTOPH. RVDNICIO*, Ministro Strasiensi ad *synodum Neogardiensem*, ut ista blasphemiam, quae quorundam animos occupauerat, de non inuocando Christo, eradicari funditus posset. Vocatus erat Antesignanus istorum blasphemorum *DOMANOWSKI* quidam; sed non comparuit. etc. Et ad mensem Decembr. eiusd. anni: Eodem anni tempore iterum cum iisdem collegis missus fui in Lithuania ad componendas istas contro- uersias. *DOMANOWIVS* iste detrectauit colloquium et ad Syno-

Synodum non uenit. Itaque diu multumque agitata, tandem omnium consensu excommunicatus est."

Videtur tamen valedixisse suis placitis, et tandem cum reliquo Socinianorum coetu reconciliatus; nam iubente synodo cum SMALCIO et CHRISTOPH. RVDNICIO, coetus Litthuanicos, in synodo Neogardienfi 1609. d. 4. Octobr. celebrata, uisitauit.

SCRIPTA:

1. *Disputatio Polociae (Litthuan.) habita 1589. m. Octobr. qua asseruit, animam cum corpore interire. Vid. IO. MEISNERI disp. de statu animarum separatarum. Witteb. 1661. §. 5.*
2. *Disputatio Novogrodiensis cum MART. SMIGLECIO, Iesuita habita 1594. conscripta per IOSEPH. DOMANIEWSKI, impressa apud BOLEMOWSCIVM. Vid. ZELTNERVS l. c. p. 346.*

Aduersae partis de hoc colloquio relationes prodierunt: 1) MART. SMIGLECII *descriptio disputationis Novogrodiensis cum IOH. LICINIO Anabaptista, habita 25 Ianuar. 1594. 4. polon.* 2) ALBERTI ZAIONCZKOVII *descriptio disputationis Novogrodenfis de diuinitate Christi inter MART. SMIGLECIVM et IOH. LICINIVM. Vilnae 1594. 4. polon. Vid. Illustr. ZALVSCI Conspectus novae collectionis etc. p. 43. N. 317. 318.*

DOMARADZIUS.

Nobilis polonus, quem in Ep. RYARI ad GROTIUM, *Gedani 1633. prid. Id. Augusti scripta, in Epp. ex edit. ZELTNERI p. 136. nominatum animaduertimus, ad quem GROTIUS litteras dederat, per RYARVM eidem insinuandas. Fortassis Grotio ex itineribus Gallicanis cognitus erat.*

DOMA

DOMARADZIORVM nomen in *hist. socin. Pruss.* saepius occurrit.

DIETRICHVS DORSCHIVS. *Vid. Matth. Glirius*

IOACHIMVS DROZOVIVS.

In ultimo confessu in Polonia a. 1662. habito designatus est minister fratrum *Manhemii* post exsilium Polonicum collectorum, ipsique cum aliis commendata est cura revidendi commentarios IONAE SCHLICHTINGII.

ANDREAS DVDITHIVS, ab *Horebowitza, Sbardellatus.*

Circa pertexendam *Dudithii*, viri omnino memorabilis atque eruditissimi vitam, Hungaricaque nobilitate insignis, perplures occupati fuerunt. Inter hos primum locum tenet QVIRINVS REVTERVS filii DVDITHI nati maximi ultra biennium Paedagogus, post in Academia Heidelbergensi Professor, qui quaedam *Dudithii* scripta et vitam, post elogium *Thuani* primus omnium in lucem emisit, quibus titulum fecit: ANDREAE DVDITHI de *Horebowitza*, quondam Episcopi *Quinque-ecclesiensis*, Oratoris et Consiliarii Caesarei orationes in Concil. Trident. habitae. Apologia ad D. MAXIMIL. II. Imp. Commentarius pro coniugii libertate, cum appendice epistolarum DD. Impp. et PP. German. orationum et scriptorum aliquot, de communione sub utraque specie, connubio sacerdotum, Ecclesiae reformatione, Synodique Tridentini potiss. actionibus, quorum indicem a praefatione proxima pagella monstrat. Nunc edita studio ac opera D. QVIRINI REVTERI, Palatini, Professoris in Acad. Heidelberg. 1610. Offenbachi, typis Conradi Nebenii, impensis vero ARROLDI PHILIPPI KOPFFII. Prostat apud KOPFFIVM

Fran.

Francof. 4. pagg. 230. et 30. praef. Post dedicationem REVTERI IAC. BONGARSIO et GE. MICH. LINGELSHEMIO scriptam, sequens exhibetur index opusculorum in hoc volumine contentorum:

- 1) *ANDR. DYDITHII tres orationes in concilio Trident. a. 1562. habitae.*
- 2) *Eiusd. excusatio ad D. MAXIMIL. II. Imperatorem de episcopatu ac honoribus abdicatis a. 66.*
- 3) *Ei. demonstratio, matrimonium ecclesiastico ordini quoque divina lege concessum esse.*
- 4) *Ei. epistolae ad MAXIMIL. II. Caesarem.*
- 5) *MAXIMILIANI II. testimoniales litterae.*
- 6) *FERDINANDI Imp. ad PIVM IV. papam epistolae de calice permitendo.*
- 7) *Ei. articuli reformationis ecclesiae.*
- 8) *Caesaris oratorum ad legatos concilii scriptum de eodem argumento.*
- 9) *MAXIMILIANI Regis epistola ad PIVM IV.*
- 10) *CAROLI Archiducis Austriae etc. ad eundem.*
- 11) *ALBERTI Ducis Bavariae ad eundem de S. Calicis concessione.*
- 12) *Ei. Considerationes super matrimonio sacerdotum.*
- 13) *Ei. oratoris oratio habita in concilio de reformanda ecclesia.*
- 14) *Synodi responsum.*
- 15) *Ex orationibus Lotheringi Cardin.*
- 16) *Ex oratorum Regis Galliae sermone fragmenta.*
- 17) *Eorundem admonitio ad patres concilii.*
- 18) *Regis Galliae postulata sive articuli reformationis in concilio propositi.*
- 19) *Ei. oratorum protestatio contra Papam.*
- 20) *PAVLI III. Papae ad CAROLVM V. epistola inquitur cum notis politicis.*
- 21) *Ei. epistolae duae ad Helvetios.*
- 22) *IO. SLEIDANI epistola ex Tridentino concilio scripta.*
- 23) *Protestantium imperii statuum scriptum ad Reges et Principes Christianos de concilio Mantuanum indicto.*
- 24) *Brevis expositio et recensio causarum, cur orthodoxi germani concil. trident. etc. adhuc recusent.*
- 25) *Protestatio nullitatum contra concil. trident. confirmata ex authenticis aliquot monumentis.*
- 26) *AONII POLE-*

POLEARII *martyris obtestatio*. Ad haec lectu digna istius temporis monumenta in fine accedunt: IACOBI *magnae Britanniae, Franciae et Hiberniae Regis, confessio fidei in comitiis ordinum comprobata, subscripta et publicata*. EDVARDI VI. *Angliae, Franciae et Hiberniae Regis edictum de reformatione religionis. Anglorum epistolae ad Germanos, de primordiis suae reformationis et mirabilibus quorundam imaginum seu simulacrorum historiis*. THOMAE CRANMERI *Archiepiscopi Cantuariensis et Martyris epistola super controversia de coena Domini orta*. Praeter haec vita DVDITHII a REVTERO scripta, (non absque erroribus in primis circa matrimonium DVDITHII commissis, ex apologia tamen ejus facile emendandis) cui addita sunt testimonia, DVDITHII laude plena. Rarissimis scriptis hanc REVTERI collectionem esse accensendam, librorum rariorum aestimatoribus satis constat. Vid. I. A. FABRICII *Biblioth. Gr.* T. XI. p. 706. *Obser. Halens.* T. V. Obs. XI. §. 31. p. 379. et NICERONII *hist. erudit. germ. vers.* T. XIII. p. 260. seqq.

Praeter REVTERVM vitam DVDITHII scripserunt THVANVS, in *Hist. sui temporis* L. xcvi. p. 476. MICH. CASP. LVNDORPIVS in *Contin. Io. Sleidani de statu Rel. et Reip.* T. II. p. 766. seqq. QVENSTEDIVS in *patriis viro- rum illustr. Witteb.* 1654. p. 261. AMANVS, L. xcvi. *hist.* ad a. 1589. p. 314. A. B. seqq. SIMLERVS, in *compend. Gesneri* p. 43. PRAETORIVS, in *epist. ad GEORG. MICH. LINGELSHEMIUM*, Altdorffio Calend. Septbr. 1607. scripta, et inserta *Monumentis pietat. et litterar. viror. in republ. et litter. illustrium selecta, Francof.* ad Moen. 1701. 4. P. II. p. 123-128. SANDIVS, l. c. p. 61. KOENIGIVS, in *Biblioth.* p. 263. EYBEN in *Tob. MAGIRI Eponymol. Crit.* p. 296. seqq. BVDDEVS, in *Ob- servat.*

servat. Halens. l. c. p. 346-379. ROLLIVS, de nobilibus Theol. p. 114. sqq. NICERONIVS, l. c. p. 260-268. Auctores der Unsich. Nachr. a. 1702. p. 875. sqq. ADOLPH. CLARMVNDVS, in vit. Clariss. viror. P. VI. p. 173-181. FREHERVS, in theatr. erud. f. 913. LVD. ELL. du PIN, in Nova Biblioth. scriptorum Eccles. T. XV. Amstel. 1710. 4. p. 193. seqq. THEOD. CRVSIVS in Miscellaneis Silesiacis continuatis, quibus ADAMI PANTKE diff. hist. de Nobilitate Wratislaviensium erudita, Lips. 1697. defensa, multis notis et quorundam eruditorum imprimis DVDITHII vita aucta, inserta est, aliique plures. Maxime vero acceptam eruditis praestitit operam celeb. GODOFREDVS SCHWARZIVS Rector Gymnasii Osnabrug. qui hungaricum nomen LORANDI SAMVELEY adscivit, in diff. de vita et scriptis DVDITHII, quae SALIGII Tom. III. historiae syn. Trident. una cum V. Orationibus DVDITHII adtexta est; Idem liber separatim quoque prodiit sub titulo: ANDREAE DVDITH. ab Horehowicza, Dn. in Smigla, III. Impp. FERDINANDI I. MAXIMILIANI II. et RVDOLPHI II. consiliarii et Oratoris primarii ep. tunc tinien. Orationes quinque in concilio tridentino habitae, quarum posteriores duae nunc primum e Msc. prodeunt. Cum appendice orationum duarum, quas GEORGIUS DRASCOWITH ep. tunc quinqueccles. in eodem concilio habuit. Praefatus est, ac dissertationem de vita et scriptis ill. auctoris historico-criticam adiecit LORANDVS SAMVELEY. Halae Magdeb. 1743. 4. Alph. I. pl. 5. Maiorem operis partem complectitur vita DVDITHII a celeb. Schwarzio conscripta, quae nitore sermonis et rerum memorabilium selectu se maxime commendat. Constitutum apud se habuit auctor, alterum, isti, quod edidit, non impar volumen luci exhibere publicae, complexurum excusationem ad MAXI.

MILIANVM Imperatorem, demonstrationem pro libertate coniugii Clericorum, vitam Cardinalis REGINALDI POLI, et commentariolum de cometarum significatione, ac tandem in tertium volumen, epistolas omnes, tam dogmaticas, quam ad amicos scriptas compingere. Sed ambo adhuc, quantum scimus, lucem non viderunt. Post hunc CAROL. BENIAM. STIEFFIVS *Tentamen historicum de vita et placitis DVDITHII*, *Wratisl.* 1756. 8. germ. in lucem emisit, de quo opere vid. BAVMGARTENIVS in *Recens. libr. memor.* T. x. p. 529. FLORIM. RAEMVNDVS et auctor anonymus *Hist. Socinismi gall. scriptae* informem DVDITHII imaginem mendacemque historiam effinxerunt. Illis itaque, aliisque subsidiis actisque Synod. Msc. adiuti, praecipua DVDITHII fata exposituri sumus.

ANDREAS DVDITHIVS * ab *Horchowitza*, ** cognomine *Sbardellatus* (male SHARDELLATVS nonnullis) a materna stirpe dictus, quam semper venerabatur, suamque reverentiam testandi causa saepius hoc nomen in epistolis adscivit, illoque se compelliari adamavit. *Budae* in Hungaria, vel in castello prope hanc urbem (dubie enim id exponit THVANVS l. c.) a. 1533. die xvi. Febr. adeoque octo ante annos, quam *Buda* a Turcis a. 1541. occupata, *** patre HIERONYMO (vel secundum alios IACOBO) nobili

* Ipse nomen suum plerumque DVDITIVS, aliquando etiam DVDITZ et DVDICZ scripsit. Publico instrumento confirmationis, ordinibus terrarum Prussiae de servandis privilegiis dato *Varsoviae* d. 17. Septembr. a. 1575. subscripsit, ANDREAS DVDITZ, apud GODOFR. LENGNICHIVM in *Hist. terrarum Pruss.* T. III. f. 57. DVDICIVS PRAETORIO venit in *epist. dedicat. confess. Armeniorum ad ALBERTVM FRIDER. March Brandenburg. Ducem. Prussiae*, et DVDICHIVS GRINSIO in *vita Lutheri*.

** Perperam a quibusdam HOTOHQVIZA, HOREHOVIZZA, HORECQVIZA, HORCHOVIZA Etc.

*** Anno 1541. SOLYMANNVS, Turcarum Imperator, quinto in Hungariam reversus, *Budam* e manibus Reginae ISABELLAE pro se occupavit 26 Augusti. Vid. NICOLAI OLAHI *Chronicon*, in MATTH. BELI *apparatu ad hist. Hungar. Decad. I. Monum.* 1. f. 40.

nobili Hungaro et matre N. SBARDELLATA, nobili femina ex Venetia, in hunc orbem expositus est. Pater infanti ereptus dicitur bello Turcico, mater vero superstes in vita fuit ad annum 1572. Quod puer optimam nactus educationem, et insigne eius ingenium lingua latina et Rhetorica scientia imbutum fuerit, CLARMVNDVS l. c. narrat. Inprimis studio historico & politico operam impendit omnem, cuius postea in variis negotiis utilitatem expertus est. Eundem cum STEPHANO BATHOREO, Transylvaniae Principe et tandem Rege Poloniae educatum fuisse, MELCH. ADAMVS in *vitis Theologg. germ.* p. 821. ex relatione Caroli Osleuii narrat; quod minus probabile Cel. SCHWARZIO videtur; quamvis postea, cum studio Iuridico Patauii vacaret, Principem hunc studiorum socium habuerit. Ab hoc vero tempore odium quoddam concepisse aduersus Principem, illius litterae testantur, quippe quem vilissimum Turcae mancipium, perfidum et impurum, Turcicum mancipium, etc. adpellauit, cuius quoque deinceps electionem in Regem Poloniae, quanto potuit studio, impedire nitebatur.

Puer ex parentibus pontificiis prognatus, odio aduersus Protestantes et zelo pro Romanis sacris imbutus est. Cum ephebis excessisset, patruelis ipsius, AVGVSTINVS SBARDELLATVS, *Episcopus Vaciensis* sive *Waicensis*, posthac *Archiepiscopus Granensis*, educationis curam suscepit, qui eum quoque, cum Hungaria bellicis turbaretur tempestatibus, *Wratislauiam* misit, quo loco in litteras incubuit, teutonicamque linguam addidicit. Hinc *Viennam* se contulisse et in aula FERDINANDI Regis aliquantulum temporis consumsisse perhibetur a REYTERO, sed verisimilius est, quod circa annum 1550. *Wratislauia* in Italiam, Vienna fortassis in transitu salutata, migraverit;

verit. Ibidem, partim *Patauiac*, partim *Venetiis* commoratus est, inque his locis PAVLO MANVTIO, FRANCISCO ROBORELLO, CAR. SIGONIO, ONVPHRIO PANVINIO, P. VICTORIO, aliisque et praeceptoribus et amicis usus est. PAVLO MANVTIO adeo probatus fuit, ut quoque DVDITHIVM in epistolis ad viros eruditos scriptis, praestantissimis istius aevi ingeniis adnumerauerit. Superstitioso fere studio Tullianae eloquentiae, cuius per totam vitam admirator fuit, imitationem ibidem adfectavit, adeo, vt quoque omnia CICERONIS opera manu propria ter descripserit, eiusdemque meditandi et scribendi genus suum fecerit, quo sibi cognomen *Ciceroniani* conciliauit. Ex *Italia* in *Galliam* se contulit, et *Lutetii* studio philosophiae et linguarum sacrarum plurimumque orientalium vacauit. In graecis ibidem vsus est praecipitore ANGELO CANINIO, in hebraicis JO. MERCERO, et in Philosophicis FRANG. VICOMERCATO. Hisce litteris instructus in patriam reuersus, post breuem ibidem moram, a patruale suo iterum *Patauium* missus, vt ad civiles functiones semet aptum redditurus, iurisprudentiae operam nauaret. Ibidem REGINALDO POLO viro maximae celebritatis *Card. et Legato Pontificis Rom.* innotuit, qui DVDITHIVM, magnarum virtutum indole commotus, fauore suo dignum iudicauit, eumque adhuc iuuenem in familiarissimum contubernium admisit; imo iussu Pontificis ad aulam Regiam M. Britanniae profecturus, gratulaturusque MARIAE de regia corona a. 1554. *Dudithium* itineris in Angliam comitem sibi adsciuit. Consumto ibidem anno, et quod excurrit, iterum, narrante REVTERO, patriam repetiit; THVANO vero referente, *Lutetiam* reuersus est, reassumendo litteras per suscepta itinera intermissas. Verisimillimum est, eum ex Anglia in Patri-

Patriam reducem, hinc tertia vice in Italiam, et inde secunda vice in Galliam commigrasse. In itinere ex Italia in Galliam ad aulam Florentinam accessit ac Ducissam CATHARINAM *de Medicis* salutauit, quae Hungarum nitide et eleganter italice loquentem admirata est, narrante DV PINIO l. c. E Gallia patrios lares repetiturus Viennae aliquantum commoratus, a Rege Hung. duplici beneficio, *Praepositura* nimirum ad superiores thermas *Badenses*, et *Canonicatu* in metropolitana ecclesia *Strigonienſi* ornatus est circa annum 1560. Insigni gratia FERDINANDI *Imperatoris* usus est, quamuis hoc tempore nondum intimi S. Caes. Mai. consiliarii munere decoratus fuerit, quod REVERTVS perhibet. Istum enim honorem post aliquot demum annos ipsi contigisse SCHWARZIVS demonstravit. Obtinuit tamen a FERDINANDO a. 1561. episcopatum Tininienſem in Dalmatia, in quo a Pontifice Pio IX. d. 28. Ianuarii 1562. confirmatus, ad eundem tamen, cum Turcae istam regionem occupassent, non accessit.

Circa idem tempus, nimirum 1562. vniuersus Clericorum ordo in regno Hungariae eum delegit, (PRAETORIO l. c. teste, *Imperatoris et Cleri Vngarici* nomine missus est) vt vna cum IOANNE SYLVESTRO COLOSVARINO (vel COLOSVARIO) *Episcopo Chanadiensi*, concilio Tridentino pro patria ecclesia interesset, coram quo quinque habuit orationes. DVDITHIVS mense Februario *Tridentum* ingressus, die VI. Aprilis, locum in confessu cum collega, ambiuit, dicta oratione, quae eximio omnium auditorum plausu excepta est. Orationis huius, et responsionis, a Secretario Concilii factae argumentum, P. SARPIVS in *Hist. Conc. Trid.* p. m. 545. exposuit. Orationem *secundam* e suggestu templi, in quod Patres syno-

di, sessionem XXI. quae fuit V. sub Pio IV. celebraturi confluerant, die XVI. Iulii recitavit. Meminit huius orationis PALAVICINVS in *Hist. Concil. Trid.* P. III. L. XVII. c. XI. f. 27. his verbis: "Die 16. Iulii 1562. e suggestu verba fecit *Andreas Duditijs Sbardellatus*, Antistes Thininienfis, qui se continere non potuit, quo minus oblique Patres cohortaretur ad concessionem calicis, quem ipsius regiones ardentissime sitiebant." *Tertia* in generali congregatione Patrum diè V. Septembris dicta. *Quarta* in laudem MAXIMILIANI, *Bohemiae Regis*, cum Romanorum Rex electus, ac die ultimo mensis Nouembr. a. 1562. sollemni ritu inauguratus esset, die VIII. Dec. recitata. *Quinta* in generali congregatione mense Dec. habita. *Palauicinus* l. c. P. II. L. XVI. c. II. f. 268. orationis, die VI. Aprilis maxima cum laude exceptae mentionem faciens, inquit: "Orationem recitavit SBARDELLATVS, nomen, quod ob subsequutam haeresin et ipsi, et Antistitem ordini ignominiosum superfuit: non propterea merita illum laude fraudauerim in dicendi lepore; unde effectum est, ut nulla alia oratio a legatis adeo commendata reperiat; quare scripserunt, ab illa, tametsi maxime prolixa, ita eius venustate Patres fuisse deceptos, ut quamquam integrum spatium, etiam negotio destinatum, conuentui ademptum fuerit, id illi nequiquam animaduernerint, quod sane perraro contingit auditoribus, sensu delicatis temporisque praeparcis."

Circa finem anni 1562. vel initio 1563. ab Imperatore domum vocatus, Synodo valedixit. Probabile visum est multis, RAEMVNDI auctoritate deceptis, quod Tridentum non plane Pontificius accesserit; imo quidam perhibent, eum rogatu ac sollicitatione Pontificis Romani, qui per legatos suos certior factus, DVDITHIVM eloquen-

quentia ac argumentis suis, multos congregatorum praefulum ad partes suas pertracturum, a synodo hac esse revocatum. Sed, quae Tridenti dixit egitque, dicta actaque sunt, ab homine, sedi Romanae deuotissimo, omnesque sententiae illae pro communione calicis Hungaris restituenda, quas cum legato Caesareo GEORGIO DRASCOVITIO defendit et sollicitauit, testimoniis eius ecclesiae propriis sunt accensendae; quemadmodum quoque oratione secunda, de primariis Protestantium doctoribus loquutus est, vt aulae Pontificiae tenaciter adscriptus. Quamvis idcirco negandum non sit, quod hoc loco graui sermone abusus ecclesiae Romanae detestatus fuerit, Patresque Concilii commonefecerit, vt serio in reformandam et emendandam ecclesiam sua conuerterent consilia, hacque ipsa dicendi libertate multorum reprehensionem et malum animum aduersus se concitauerit. Redux in patriam, ab Imper. FERDINANDO, cui acceptae fuerunt DVDITHII actiones Tridentinae, in eximii fauoris et beneuolentiae documentum a. 1563. mense Maio et *Episcopatu Chana-diensi* in Hungaria et *Quinqueeclesiensi*, (DRASCOVITIVS enim Episcopus Quinqueeclesiensis, episcopatum *Zagrabiensem* in Croatia acceperat) donatus, et in concilium sanctius susceptus, intimi consilarii caractere insignitus est. In PAVLI MANVTII Epp. L. VI. Ep. XXII. p. 408. edit. Lipsf. 1669. 8. exstat huius gratulatoria ad DVDITHIVM, qua ipsi ob actiones Tridentinas laudabiliter peractas et de Episcopatu Quinqueeclesiensi gratulatur, eumque admonet, vt suam dignitatem ad Dei gloriam conferat. Addit his PRAETORIVS l. c. quod Quinqueeclesiensis Episcopus designatus, cum in *Sigeth* aedificare coepisset, vbi residere debuit, Turca illa loca occupando praeuenerit.

Anno 1565. a *Maximiliano* ad aulam Poloniae Regis *Sigismundi Augusti* missus, vt Reginam, MAXIMILIANI sororem germanam et antea *Duci Mantuae* nuptam, cum Rege marito suo, qui illius consuetudinem fastidire coeperat, vel conciliaret, vel vt eidem Polonia excedere permetteretur, quod *Caesar* antea frustra sollicitauerat, a Rege impetraret. Omnia quidem DV DITHIVS et agendo et persuadendo tentauit, quo negotium reconciliationis secundaret, sed felici successu frustratus, nihil apud *Regem*, odio aduersus *Reginam* occupatum, profecit, nisi quod vltro citroque ad Caesarem Regemque proficiscens, impetraret, vt Regina ad fratrem suum mitteretur, quam redeuntem DV DITHIVS ex Lithuania Cracouiam perduxit, ibidemque maiori comitatu cum Gynaeeo relicto, ad Imperatorem Viennae commorantem cum ea perrexit. Placuit tamen Imperatori, vt DV DITHIVS Poloniam e vestigio idque iam tertium repeteret, cum titulo *Interuentii* perpetui, hinc Cracouiam reuersus.

Interea temporis magna DV DITHIVS propensione in Protestantes tenebatur, quorum Doctores ac Ministros noscendi, et cum illis colloquendi saepius in itineribus suis copiam nactus erat. Quod iam circa annum 1565. variis dubiis circa pontificia sacra agitatus fuerit, ex FRICII verbis colligimus, quae ex praefatione *Sylvarum* ad Regem directa, sub FRICIO notabimus. Inter haec ad Evangelicorum coetum transeundi consilia, firmiter apud se constituit coniugem sibi matrimonio iungere, de qua re ita ad Imperatorem apud REYTERVM l. c. p. 46. scribit: "Cum — — per anteactae vitae annos non sine gravissimo conscientiae meae vulnere expertus essem, me — — ad aliud vitae genus diuina prouidentia destinatum; ad remedium illud mihi confugiendum esse duxi, quod Deus ipse

ipse ad fugiendam turpem vitam, omnibus, qui eo egerent, non parauit solum, sed eo vtendum etiam esse voluit, iis, qui secus facerent, aeternae mortis damnatione proposita." Hoc igitur proposito virginem nobilem Gynaecei Reginae Poloniae. (*) REGINAM STRASSIAM, (male quibusdam STRVSSIA, et FLOREM. RAEMVND, SOPHIA GONISELLA venit) ex nobili STRASSORVM prosapia adamauit, quam clam omnibus, parentibus virginis necessariisque saltim consciis, matrimonio sibi iunxit. Hoc enim antea notum fieri noluit, quam legatione sua perfunctus esset, resque suas domesticas in Hungaria in ordinem rede-gisset. Ab hoc interim tempore, quo illud a. 1567. iniit, eius ab ecclesia Romana discessus repetendus est, ad quem eum maxime permouit, praeter interdictam in Ecclesia Romana S. Coenae celebrationem sub vtraque, prohibitum Clericis matrimonium. Vid. *Melanges Critiques*, P. II. p. 174. Cum ad matrimonium firmiter animum adplicasset, hocque per ecclesiae Romanae leges nulla ratione inire posset, alterutrum ipsi deligendum

R 4 fuit,

(*) Singularia matrimonii huius ita narrantur. DVDITHIVS Episcopus a MAXIMILIANO ad aulam Regis Poloniae legatus, eo tempore admissus, cum Rex in Gynaeceo inter nobiles regiae aulae feminas esset, quarum vni, quae eum nunquam antea viderat ruborem suffudit, quod omnes adstantes in admirationem rapuit. Post discessum legati, Rex interrogauit nobilem virginem: quae ratio excitati ruboris et perturbatae mentis ad adspectum legati Austriaci fuisset; virgo nobilis diu reluctans tandem confitebatur: quod proxima nocte per somnium, virum huic legato vultu et statura corporis similem, excepto habitu episcopali viderit, quem parentes sibi pro futuro marito elegissent; recordatam igitur ad eius adspectum somnii, paulo ante visi, rubore fuisse suffusam. His auditis et Princeps et nobiles feminae illudebant et virginem et somniorum fallaciam, cum matrimonium inter ipsam et episcopum nunquam contrahendum arbitrarentur. Interim tamen post biennium, cum pater virginis iubente Rege Poloniae, una cum DVDITHIO, huius rei ipseio, ad aulam Imperatoris proficisceretur, illud ipsum matrimonium in deliberationem venit et tandem contractum est.

fuit, vt vel illo diutius abstineret, vel hoc flatuto, Pontificiorum sacris renuntiaret. In excusatione ad MAXIMIL. Imper. apud REVTERVM l. c. p. 46. ita *Dudithius* inquit: "Cum tu me in Polon. ad Sereniss. hunc Regem et sororem tuam Reginam, eius coniugem misisses, primo statim legationis meae anno circumspicere coepi, et quae in hac gente puella esset, quam ducerem, et familia et moribus iis, quos ego in vxore, quam vitae mihi sociam delecturus essem, merito probarem. — — In hac cogitatione versanti diuinitus mihi offertur REGINA, ex vetusta ac nobili STRASSORVM gente, — — a CATHARINA Regina, sorore tua — — in Gynaecio suo a teneris sanctissime educata." Quare ex gente Polona vxorem duxerit, STIEFFIVS ex epistolis *Dudithii* MSSCC. p. 88. exponit, nimirum, vt magis commode negotia Imperatoris ad Rempublicam Polonam commendaret ac promoveret, suaeque securitati aduersus Pontificis insectationes, apud gentem liberam prospiceret.

Quia in Poloniae terminis vitae reliquum tempus transigere constituit, notante LVBIENIECIO l. c. p. 226. et SANDIO l. c. p. 61. inter regni huius indigenas in comitiis Petricouiensibus a. 1565. cooptatus est, quod vero a. 1567. demum contigisse veri similis videtur. Obtento hoc nobilitatis Poloniae indigenatu, maioris Poloniae oppidum *Smiglam* ad terminos Silesiae sibi acquirere potuit, a STANISLAO CICHOVIO; vid. MART. ADALT *Hist. Arianismi olim Smiglam infestantis*, p. 25. Hoc loco suis sumptibus templum Antitrinitariis exstruxit, scholamque adornauit, sicque teste *Lubieniecio*, p. 226. fautor, patronus, et fundator coetus Smiglenfis exstitit. De hoc nido Sociniano, qui post DVDITHIVM, ELIAE ARCISSEVIO cessit, pluribus in *Hist. Socin. Polon.*

Relicta coniuge sua apud eius matrem in Polonia, ipse in Hungariam profectus est, Caesarem precaturus, ut munere et aulae negotiis solueretur. Aegre quidem MAXIMILIANVS petitis adnuere voluit, nec tamen inuitum ad subeundum munera cogere; hinc legatione absoluta tandem, inuito licet dimissurum promisit. Ita autem MAXIMILIANVS ad eum scripsit *Pragae* d. 10. Aprilis 1567. "Te admodum libenter in aula nostra retineremus, tuaque opera in iis, quae nobis quotidie solent occurrere, rebus in futurum quoque vteremur." Et in alia epistola eodem anno d. 1. Iulii *Posonio* scripta: "Mallemus certe, quod rebus tuis aliter consuluisse, et causam nobis praebuisses, te amplioribus in dies ornamentis et gratiis cohonestandi." *Vid. REVTERVS* l. c. p. 83. et 85. Priori epistola accepta, ad Imperatorem a. 1567. die 28. Aprilis DVDITHIVS scripsit, eum de motiuis ad matrimonium ineundum vel potius initum certiore faciendo, rationesque exponendo, quibus commotus fuerit, Episcopatu Quinqueecclesiensi aliisque muneribus abdicatis, reliquum vitae in Polonia ex parte priuatus transigere. Non male tulit re ipsa Imperator hoc de matrimonio suscepto DVDITHII nuntium, quamuis aliquatenus speciem prae se ferret, illud a se improbari; certo potius persuasus, DVDITHII officia sibi in Polonia semper proficua fore, perpetuum ipsi fauorem testatus, eiusdem opera in variis negotiis ad rempublicam Poloniam usus est, imo illum teste REVTERO *Oratoris ac Internuncii perpetui* ad Regem Poloniae consiliariiue sui intimi munere fungi voluit. Diuersum plane animum Pontifex Rom. declarauit, qui ira et indignatione incitatus, DVDITHIVM Romam adcitauit, et cum statuto tempore non comparuisset, contumacem proscriptionis et excommu-

nicationis fulmine perculit, ac denique tanquam pessimum haereticum flammis dignum iudicauit, qui quoque in effigie, procul ipse ab igne, combustus est. Quod Romae agebatur, aequo *Dudithius* tulit animo, et quamvis praeuideret hanc aulae Romanae iram, quaedam sibi allaturam esse incommoda, iis tamen, obtenta Caesarei Oratoris in Polonia dignitate, obuiam iri posse censebat. Redux in Poloniam Cracouiae domicilium suum habuit, atque hoc loco commercium instituit epistolicum cum quibusdam Confessionis Helueticae Theologis, et inter hos cum THEOD. BEZA, cui praeter alia exposuit, haereticos igne ferroque non esse extirpandos, de quo argumento, in recensione scriptorum eius.

Dudithium suo a Pontificiis sacris discessu suaque auctoritate et insigni doctrina ac eruditione haud parum Euangelicorum in Hungaria studia promouisse, testis est FRANC. PARITZ PAPAI in *Comment. rerum eccles. Hungar. et Transylv. in Miscell. Tigur.* T. II. P. II. p. 158.

Cum a. 1572. SIGISMUNDO AVGVSTO Rege Poloniae ex stemmate *Iagellonidarum* ultimo, vita hac egresso, sedes Regia vacaret, DVDITHIVS domui Austriacae obstrictus summo studio, pluribus magnique ponderis argumentis, orationibus etiam et libellis scriptis molitus est, ut Poloni MAXIMILIANVM *Caesarem*, vel eius filium ERNESTVM eligerent Regem. Miserat quidem in hunc finem Imperator WILH. VRSINVM ROSENBERGIUM, Bohemiae Burggrauium in Poloniam; sed ipsi, teste THVANO, comes in arcano additus est DVDITHIVS, agendi alacritate princeps, quemadmodum ROSENBERGIUS paulo segnior, honore. Sed hisce studiis successus non respondit, plerisque nobilibus a IOANNE MONLVCCIO persuasis, in gallicas partes Duceinque HENRICVM *Valesum* propendentibus.

tibus. Cum is post biennium a. 1575. relicto Poloniae regno in Galliam profectus esset, haereditarium regnum suscepturus, DVDITHIVS cum illis rem fecit, qui MAXIMILIANVM, vel Austriacum Principem Poloniae Regem optabant. Quidam *Magnates* inprimis PET. ZBOROVIVS, *Palatinus Cracouiae* secundae coniugis DVDITHII frater, omnem mouerunt lapidem, vt eum a partibus Austriacis abducerent, amplissimos ideo honores ipsi, si quiesceret, pollicebantur, imo effecturos se inter alia spondebant, vt regni *Cancellarius* euaderet, vnde et coniux per iocum aliquam diu Cancellarium eum adpellauit; sed neque spe ac praemiis corrumpi, neque periculis vllis deterri potuit, vt ingratus erga Domum Austriacam ageret, illamque deferendo perfidiae infamiam sibi contraheret. Ob hanc fidem multorum in Polonia inimicitiam aduersus se conuertit, adeo, vt quoque in vitae periculo quandoque versaretur. Altera enim pars, quae STEPHANVM BATHOREVM *Transyluaniae Principem* electum voluit, superior stetit. Suo hoc pro domo Austriaca studio, noui Regis iram ac odium aduersus se concitauit, nunquam enim BATHOREVM pro Rege agnoscere statuit, quod ansam suppeditauit, vt tandem Poloniae regno valedicere ab inimicis suis cogeretur, quod a. 1576. mense Februario vel Martio contigisse videtur STIEFFIO l. c. p. 146. qui epistolam allegat DVDITHII Cracouiae anno hoc d. 12. Februarii scriptam, in qua inquit: "Eiectus sum ob constantiam et fidem erga Caesarem meum, cum vxore et liberis. — — infamis denique, si eorum, a quibus expulsus sum, opinio spectetur." PRAETORIVS l. c. p. 128. narrat, quod ipse interfuerit, cum Cracouiae in foro, hostes Caesaris conuiciis DVDITHIVM petierint, et eorum satellites bombardas in illum magno numero direxerint;

cohi-

cohibitos tamen a suis dominis fuisse. Quibus idem addit: "Nescio quid futurum fuisset, si heri mei praesidarii (tum temporis *Praetorius* domesticus *Dudithii*, ab hoc stipendio sustentatus) maturius adfuissent, tardius enim sequebantur." Plurima eiusmodi pericula *Praetorio* innotuere.

Anno 1573. magna per obitum primae coniugis suae dilectissimae, cum qua duos filios vnamque filiam procreaueret (*), tristitia adfectus est, quae ipsa argumento esse potest, calumniis esse accensenda, quae de infelicissimo eius matrimonio sunt perhibita. Ita enim exponente STIEFFIO l. c. p. 94. in epist. ad CRATONEM d. 23. Ianuarii 1574. scribit: "Nemo me viuit infelicior post carissimae vxoris meae obitum; contabesco plane, et sentio, mihi tum corporis, tum animi vires in dies et in horas attenuari; non possum hunc animi moerorem depellere; quae mihi vel cogitatio vel lectio, vel amicorum sermo suppeditat, remedia, magis etiam augere morbum videntur. O si obliuionis ars exstaret aliqua!

Anno 1574. secunda vota suscepit ob liberorum suorum educationem, et curam rei domesticae ac familiaris. In epitaphio quidem eius perhibetur, id 1579. factum esse, et SCHWARZIVS l. c. p. 73. annum 1575. determinauit; STIEFFIVS vero l. c. p. 105. errorem hunc emendauit, idque a. 1574. contigisse testatur. Iunxit vero sibi ELISABETHAM ZBOROVIAM, nobili ac celeberrimo in Polonia genere natam, MARTINI ZBOROVII, *Castellani Cracouiensis* filiam, ac ComitIS IOANNIS TARNOVII(**) vidu-

(*) Teste REVTERO. Ipse tamen DUDITHIVS, praestantissimarum puellarum, ex lectissima femina susceptarum mentionem fecit. Vid. STIEFFIVS l. c. p. 96.

(**) Male ZARNOVIUS THVANO, ADOLPHO CLARMUNDO

viduam, quam SMALCIVS in *diario vitae* ad a. 1601. pientissimam et pudentissimam adpellat.

Poloniae terminis cum tota familia a. 1576. excedere coactus, in vicinam Silesiam, *Bielicium* superioris Silesiae urbem se contulit, oppidum ad XIV. milliaria Cracouia distans, CAROLOQVE tunc PROMNITZIO subiectum. Hoc ipso anno mense Sept. *Ratisbonam* ad Imperatorem MAXIMILIANVM moribundum profectus est, ad quem paulo ante PRAETORIVM suorum negotiorum causa miserat, quem Caesar clementer audiuit, suamque ipsi erga DVDITHIVM benevolentiam prolixè ostendit. Caesare vero hoc loco morti iam proximo, quod DVDITHIO medicus quidam Imperatricis, secretorum non admodum tenax (*), aperuit, diu sibi in aula commorandum non duxit, ac proinde ne viso quidem Imperatore, *Bielicium* rediit. Obtinuerat autem a Caesare, procurante PRAETORIO, praeter quaedam alia, etiam litteras, Caesaris nomi-

MYNDO alijsque audit. DVDITHIVM eam duxisse reclamante matre eius et quinque fratribus, quorum magna fuit auctoritas, PRAETORIUS l. c. observavit. Nam PETRVS fuit *Palatinus Cracouienfis*, (cui LAMBERT. DANAEOVS *Physices Christianae partem alteram, Genevae 1580. 8. dicauit*) ANDREAS, *Regni Marschallus*, IOANNES, *Castellanus*, duo alii adhuc coelibes CHRISTOPHORVS et SAMVEL. Ultimo loco nominatus SAMVEL ZBOROVIVS tempore inaugurationis HENRICI, VAPORIVM Primisliensem Castellatum in arce interfecerat, et ob id perpetuo exilio citra tamen infamiae notam mulctatus erat. Cum vero post decennium in Poloniam familiae auctoritate fretus rediret sine saluo conductu, IO. ZAMOSCIO regni Cancellario iubente captus et adnuente Rege STEPHANO, quamvis absente, a. 1584. capitis supplicio adfectus est. Vid. GOTARDI ARTHVSII *Dantiscani, Mercurii Gallo-Belgici*, Tom. III. p. 287. seqq. De antiquissima Zborouia gente, quae eadem est cum *Iastrembecia*, vid. CROMERVS, *Rer. Pol. L. IV. et IO. MICH. BRVTI select. Epp. Cracon. 1583. 8. p. 172. seqq.*

(*) Fortasse is ipse IO. CRATO *Medicus Caesareus* fuit, cuius epistola arcana et fide dignissima de morbo et morte MAXIMILIANI II. a. 1576. ad IO. SAMBVCVM, *Medicum Caesareum* scripta legitur in CHRISTIANI GOTTL. BYDERI *Collectione monumentorum maxime ineditorum etc. Francof. et Lips. 1734. 8. p. 689. seqq.*

nomine ad Magistratus Wratislavienses datas, quibus moniti fuerunt, ut DVĐITHIVM reciperent, omnem ei benevolentiam exhiberent, liberumque eum esse permetterent, narrante id *Practorio* in ep. ad *Lingelsheimium* data. *Bielicio* tamen non *Wratislaviam*, sed inde cum tota familia sua in *Moraviam* concessit, ibidemque in *Dynastia Pasconiana*, quam ad terminos Silesiae sitam bona cum Caesaris RVDOLPHI venia, cuius Consiliarius cum usitata pensione, quoad vixit, etiam mansit, qui- que MAXIMILIANO patri in imperio succedens, DVĐITHIO *Liberi Baronis Moravi* priuilegia dederat, (hinc a SMALCIO in *Diario* apud ZELTNERVM l. c. p. 1196. *liber Baro* adpellatur) sibi acquisiuit, tutus ac litteris vacans tempus consumpsit. Ibidem eruditissimi aliquando viri DVĐITHIVM invisebant, et inter hos praeter MARCELLVM SQVARCIALVPVM, *Plumbinensem*, IO. MICH. BRVTVS, Poloniae Regis Secretarius, qui in epistola ad IO. CRATONEM a CRAFFTHEIM, a. 1578. scripta et huius epistolae *Cracou.* 1583. 8. editis, inserta p. 122. ita inquit: "Quo me scias nunc vere viuere, quo tempore has ad te litteras exarabam, in DVĐITHII *Paschouiano* agebam, cuius suauitas tanta est, ut hactenus quasi umbra et larua, aut mortuus inter viuos, aut viuus inter mortuos mihi agere sim visus, nunc primum vita videar frui. Portus vero tranquillissimus, homini defuncto grauissimis vitae laboribus, rusticatio, villa, fundus ferax, et, quae est maxime expetenda, solitudo innocens, atque integra vita a nequitiae labe. Adiuuat quidem loci amoenitas hominis suauitatem, non solum Regum maximorum iudicio summi, sed, quod apud me est permagni, etiam tuo. — — Quid? quod elicit suauitate sua musas in hunc secessum? Bibliothecam habet refertissimam, libros optimos,

de reconditoribus rebus scripta multa, quae ita parata ex longo usu rerum maximarum mihi reſerauit, vt nunc modo ſperare incipiam, inchoatum a me opus (*de rebus Pannonicis*) haud infelicibus auſpiciis, vt me iuuat ſperare, me abſoluturum. etc." Hoc loco DVDITHIVS *commentariolum de cometis* concinnauit, de quo infra.

Tandem vero obſcuri huius loci et rixarum cum hominibus agreſtibus biennio completo pertaeſus, ſedem hanc tranquillam circa finem anni 1579. reliquit, ſequē *Wratſlauiam* Sileſiae primariam, quae ipſi iuueni amoenum praebuerat hoſpitiū (*), contulit, ibique ſe totum litterariis occupationibus et conſortio eruditorum ſacrauit. Quod iſto tempore venditis praediis ſuis in Hungaria et Polonia, tantam pecuniae ſummam contraxerit, vt quoque partem eius RVDOLPHO *Imp.* ad modicas uſuras annuas conceſſerit, ex quibus ſplendide vivere potuerit, a quibusdam perhibetur. Idipſum PRAETORIVS maxima ex parte confirmat in Ep. ad *Lingelsh.* l. c. p. 127. qui dicit: "DVDITHIVM bonis diuenditis, pecuniam ſuam apud Caefarem RVDOLPHVM. depoſuiſſe, et *Wratſlauiam* conceſſiſſe, vt ex Camera prouentus pecuniae ſine mora acquireret."

Inter diuites illum reſpectiue omnino locum tenuiſſe, indubitatum eſt, quamuis ipſe aliquando in litteris ſuis

(*) In epiſt. ad CRATONEM *Cracovi.* d. 10. Iul. 1575. ſcripta inquit: "Nusquam libentius neque animo quietiore habitarem, quam in iſta nobiliſſima vrbe, in qua a teneris vnguiculis litterarum prima rudimenta feci. Quare penē innatus mihi erga illam amor eſt." Et in ep. ad eundem *Wratſl.* d. 8. Maii 1581. "Ego cum optima in eam, (*Wratſlauiam*) ſim voluntate, (quod ipſe non poſſum) do operam, vt alii, quibus omnia ſuppetunt, quae mihi deſunt, — hanc comūnem ſedem omnibus in coelum laudibus ferant, vrbique tam praeclarae nomen et decus ad omnem poſteritatem propagent." *Vid.* STIEFFIVS l. c. p. 19. Iam antea, quam primum Polonia exceſſerat, PRAETORIVM *Wratſlauiam* miſerat, vt Capitanei et aliorum beneuolentiam exploraret, domumque ſibi conduceret, quam poſtea emit,

fuis testatus fuerit, quod magnis diuitiis careat. Vixit ex vſuris, quae tamen tantum eidem ſubmiſtrarunt, quantum pro conditione dignitatis ſuae et commoda vitae ratione ſufficere putauit. Multum quoque pecuniae impendit in comparandos libros et commercium epiſtolicum. Aliquando tamen querimonias excitauit, cum pecunia ipſi a *Caefare* ſtatuta, iuſto tempore non ſolueretur. Ita ad CRATONEM, *Cracon.* d. 29. Aprilis 1573. ſcribit: "Penſio mea iam a biennio non ſoluitur, cum magno rerum mearum diſpendio; et in epiſtola *Cracon.* d. 19. Aprilis 1574. Paucos ante dies ſcriptum eſt a mercatore Italo 600 Thaleros mihi datos eſſe ex camera, h. e. praeteriti anni ſalarium et penſionem, eos nondum accepi; ſed iam ſunt in poteſtate eorum, quibus hoc negotium mandatum eſt. — Sed debent mihi ſalarium et penſionem huius anni, quae initio ſtatim *Ianuarii* ſolui debebat; illi tamen me longa exſpectatione ſemper macerant, et vix ſequente anno perſoluetur, quod hoc debebunt." Plures huius tenoris querimonias et ſollicitationes STIEFFIVS l. c. p. 162. ſeq. ex litteris MSSCC. collegit. Inprimis circa vltimum vitae tempus res anguſta domi ipſi fuit. Ita enim d. 21. Nouembr. 1586. ad PETRVM MONAVIVM ſcribit: "Niſi me dos vxoris meae ſubleuaſſet, et antidos (vt vocant) prioris mariti, *Comitiſ a TARNOW*; iam pridem et famae et rerum noſtrarum iacturam feciſſemus. Nam ex Camera non amplius, quam 10000 accepimus: quae ipſa quoque fortaiſſe numerata vix fuiſſent, niſi patroni mei — auctoritas interceſſiſſet." Qua ratione vitam egerit *Wratiſlauiæ*, ipſe CRATONI in ep. die 12. Iunii 1580. ſcripta, apud STIEFFIVM l. c. p. 152. his verbis ſignificauit: "Hic quidem in nobili et populosa vrbe ita viuo, vt nondum mihi prae-

praecipuae, ne dicam omnes plateae notae sint; homines autem perpauci. Domo non egredior ante diem Dominicam, raro alias, nisi cum aliquis me euocat ad cibum capiendum; quod fere nemo facit. — In magna solitudine versor cum familia mea; amicum vnum atque alterum habeo; sed rarissime eos conspicio." Ibidem omnibus negotiis publicis ac politicis solutus vixisse, nec aliquid pro commodis Domus Austriacae egisse videtur. Cum enim a. 1587. quaedam Polonorum nobilium pars in electione noui Poloniae Regis MAXIMILIANO Austriae Duci suum testaretur fauorem, maior vero pro SIGISMUNDO, haereditario Regni Sueciae Principe staret, DVDITHIVM aliquid esse molitum non legimus. Inseruit litteras nonnullas hoc in negotio scriptas Io. CHRISTIANVS LVNIGIVS in epistolis Procerum Europae, T. I. p. 880. seqq. in quibus frustra DVDITHII nomen perquiritur.

Hoc loco cum FAVSTO SOCINO commercium epistolicum instituit, siquidem epistolae SOCINI ad eundem ab a. 1580. ad 1583. scriptae sunt. Sero admodum igitur cum F. SOCINO amicitiam contraxit, et paulo ante annum 1580. Ex epistola prima SOCINI, quae responsoria est ad DVDITHII litteras, colligi potest, hunc multa encomia in *Socinum* effudisse. Quod quoque ex epistola eius III. in epp. F. S. ad DVD. patet, in qua ille p. 72. scribit: "Quanta cum libertate ego sermonem tecum contuli, ita vellem, ut et tu mecum ageres, misso illo ciuitatis apparatu, quo et in exponenda mihi sententia tua et in proponendis dubiis vteris. In prima illa epistola DVDITHIO roganti, ut sumtu suo, quaedam ipsius scripta describi curaret, SOCINVS scriptorum suorum indicem exponit, vultque ut prius certior fiat, quae ex scriptis suis maximopere desideret. Fecerat quoque DVDITHIVS SO-

CINO spem, se propediem Cracouiam venturum, eodemque sub tecto cum illo hospitaturum, quam equidem non expleuit; inde tamen colligi potest, ad hoc vsque tempus nondum *Dudithium* cum *Socino* oretenus conuenisse, nec vnumquam eum coram vidisse. Repetiit circa initium anni 1583. eandem spem SOCINO, Deum fortassis id sibi daturum, vt vitae aliquod tempus vna cum ipso transigere liceat. Quanti hoc aestimauerit et desiderauerit SOCI-
NVS, ex verbis eiusdem in ep. ad DVD. quarta, die VI. Id. *Martii* a. 1583. scripta, in Epp. ad DVD. p. 81. perspicitur, quo loco ita inquit: "O si vnumquam is mihi dies illucesceret, quam me in hoc orbe felicem putarem! quam mihi copiosum ac desideratum voluntarii mei exsilii fructum colligere viderer!" Ex omnibus F. SOCINI ad DVDITHIVM epistolis constat, hunc illi varias de religione proposuisse quaestiones, et sua circa illius scripta exposuisse dubia, nec cum illo in omnibus consensisse. *Vid.* e. g. ep. 2. *Socini* ad *Dudithium* p. 21. Imo adeo aliquando DVDITHIVS processit contradicendi SOCINO adfectu, vt is aegre illum tulisse videatur. Ita enim in ep. 3. l. c. p. 73. scribit: "Nihil dubito, aliquem inde (ex commercio epistolico, variisque ad quaestiones et obiectiones *Socino* propositas, responsionibus) fructum nominatim ad te ipsum redundaturum. — — Maxime si ita composueris animum, vt omnem moueas lapidem, quantum quidem in te est, quo officii tui munus impleas, et, si possit fieri ad beatitudinem atque immortalitatem peruenias; quae sola animi tui destinatio, omnem, tam in agendo, quam in credendo difficultatem, quaecunque oboriri tibi possit, multo magis, quam caetera omnia facilem ac planum reddere potest. Adhuc, vti spero, ei rei tempus est; sed noli diutius illam procrastinare, tuamque
ipsum

ipsius sortem tandem misereare, quod Deus tibi fortunet." Finem quartae epistolae VI. Id. Martii 1583. scriptae his verbis fecit *Socinus*: "Veneror Deum atque oro, vt, quemadmodum id tibi gratificatus est, vt iubilaeum aetatis tuae attingeres, ita etiam tibi concedat, vt in rerum longe pretiosiorum maiorisque momenti possessionem redire possis, qua temet ipse exuisti, mihi que id largiatur, vt in iis custodis tibi alicuius vicem praestare possim, si modo eo sit opus, egoque tali sim aptus muneri." Wratislauiæ in domo, amicorum suorum optimi IOANNIS CRATONIS a *Craftheim*, *Archiatři Caesarei* domicilio vicina, habitauit, inque otio hoc tranquillo annos fere decem vixit, omneque tempus, quod sollicita liberorum educatio ipsi reliquum fecit, litteris et eruditissimorum hominum, quibus tum Wratislauiæ abundabat, conuersationi tribuit. Nihil, praeter meditationes theologicas, quibus semet maxime dicauerat, disciplinis Mathematicis, maxime vero Mechanica solertius coluit, nec a genethliacis in initio alienus fuit, perspecta tamen harum vanitate, aduersus easdem calamum strinxit. Propter Mathematicas scientias, singularem familiaritatem cum *Praetorio*, olim domestico suo amico, postea harum scientiarum in Academia Altorphina Professore, per litteras in tota reliqua vita coluit. Biduo ante mortem, ad hunc litteras dedit, quarum in extrema clausula, post varias de rebus mathematicis quaestiones, propria manu haec verba scripserat: "Eclipsis lunae 15. huius mensis incidit in Aquarium, qui meus horoscopus est. Si vera est Astrologia, mortem mihi adfert, aut grauissimum aliquem morbum. Tu quid censes?" *Vid. THOM. CRENI* *animaduersf. Philol. P. II. p. 139.* Res quoque physicas atque medicas in deliciis ipsum habuisse, 38.

ipsius epistolae testantur, quarum infra N. 22. mentionem facturi sumus. Licet vero in initio vitam maxime solitariam Wratislaviae ageret, successu tamen temporis, magna Polonorum ad eum inuisendum confluentium frequentia, sibi suspicionem quandam contraxit. Veri ab- simile non est, Socinianae familiae emissarios e vicina Polonia DVDITHIVM saepius salutasse, ac ciuitatis suae comoda in Silesia hac occasione curasse. Hanc ob causam sollicitantibus verbi ministris, in ius vocatus, causae suae apologiam apud *Caesarem* se dicturum significauit; vtrum vero in hoc foro Caesareo se a suspitione liberauerit, an frequentiore ab isto tempore commercio Polonorum abstinuerit, certo dici nequit. Id sane constat, quod quiete posthac viuere ipsi fuerit concessum, vnde colligimus, didicisse eum in conuersatione et in colloquiis cautius mercari.

Tandem Wratislaviae a. 1589. die XXIII. Februarii annos natus 56. dies 7. nullo fere praecedente morbo inter continua suspiria: *Ab Domine Iesu Christe, serua me!* adstantibus coniuge et liberis placida morte diem obiit supremum, disceptantibus de mortis causis medicis, quorum alii eum vlcere in pulmone fracto, alii apoplexia e vita discessisse contenderunt. Proximo ante obitum die famulos suos interrogasse dicitur: vbi egenus iste homo degeret, cui eleemosynam dare consueuerit; his vero se nescire profitentibus, dixisse: Cras fortassis in meis viribus positum non erit, ipsi munusculo et beneficio succurrere. Proxima ante obitum nocte hosce versiculos composuit:

O caecas animi latebras, et nescia corda,

Crastina venturo quid ferat hora die!

Quis, noctem me illam, conuiuia et illa, putasset

Vltima tam charo ducere cum capite!

Eius

Eius corpus in templo vrbis primario S. *Elisabethae* sacro sine vlla pompa sepultum, ipsique a coniuge superflite monumentum ex marmore nigricante armisque gentilitiis et mariti et suis ornatum exstructum est, cum hac inscriptione: D. O. M. S. ANDRAEAE DVDITHIO ab *Horchouicza* Dno. in *Smigla*; antiquiss. prosapia, virtute singulari, eruditione multiiuga, diuersissimarum linguarum excellenti cognitione, plurimarumque et maximarum rerum usu vere illustri et incomparabili viro III. Impp. FERDINANDI I. MAXIMILIANI II. RVDOLPHI II. Consiliario; summis honorum, tum sacris, tum profanis, legationibusque ampliss. apud exteros Reges et Dynastas, maxima cum laude perfuncto; carissimo omnibus; aduerso nemini, cunctis admirationi, marito exoptatissimo atque desideratissimo, suo et liberorum nomine multis cum lachrymis posuit, ELISABETHA, ex illustri et amplissima SBOROVIORVM familia oriunda, quae, ut in hac vita, cum dulcissimo coniuge per annos decem coniunctissime vixit, ita ne mortuum quidem deserere, sed cum eodem, in eodem sepulchro quiescere voluit. Vixit maritus ann. 56. d. 7. obiit Breslae 23. Febr. MDLXXXIX. Illa vixit — — Obiit —

Nemini mirum videatur, quod lacuna ista in monumento *Dudithiano* non fuerit expleta, post obitum coniugis. Haec enim post fata mariti in Poloniam rediit, Socinianorum coetui inserta, a. 1601. mense Octobri defuncta et *Czarcouiae* mense Decemb. sepulta, teste *SMALCIO* in *diario* apud *ZELTNERVM* l. c. p. 1174.

Ex prima coniuge *Regina Strassia* duos filios, et ut supra notauimus, plures filias suscepit. Filium natu maximum *Andream* nomine QVIR. REVTIVS, Palatinus, per triennium fere, ab a. 1580. ad medium anni

1582. in Latinis, Graecis, Philosophicis et Theologicis Wratislaviae instituit. Hunc filii sui paedagogum DV DITHIVS maximo amore et singulari propensione complexus est, et reuocatum e Silesia in Palatinatum aegre dimisit, viatico insuper quinquaginta Thaler. instruxit. Post REUTERI discessum, SALOM. GESNERVM adsciuit filii sui Paedagogum, qui huic stationi ad annum 1585. praefuit, teste MELCH. ADAMI in *Vit. Theol. Germ.* p. 352. Altera coniux, plurimum itidem maritum liberorum parentem fecit, ex quibus filiam REGINAM, HIERON. MOSCOWIVS nobilis Polonus, Socinianorum sui temporis facile Princeps, secundis nuptiis vxorem duxit a. 1593. d. 2. Octobr. teste SMALCIO l. c. p. 1166. Quot praecise filios ex eodem matrimonio superstites reliquerit, certo quidem a nobis resciri non potuit. Id sane constat quod SMALCIUS trium DV DITHII filiorum ex altero matrimonio superstitum, ALEXANDRI, DANIELIS et HIERONYMI Praeceptor exstiterit (*), quos, publico iam Smiglae muneri

schol-

(*) Perperam ADOLPH. CLARMVNDVS l. c. perhibet, DV DITHIO vnum tantum ex hoc matrimonio fuisse haeredem. Filii DV DITHII ex secundo matrimonio, vna atque patris, MICH. EYZINGER, *Austriacus, in historica rerum intra septem menses in Europa gestarum relatione etc. Colon. a. 1592. 4. plagg. 7* occasione legationis polonicae, quae Pragam accesserat, mentionem fecit p. 53. his verbis; — "Unter denen polnischen Edelleuten war auch der Sohn Duditii Suardelati. Suardelatus war ein überaus gelehrter und geschickter Mann, also, daß er von weiland hochlöblichster Gedächtniß Kayser Ferdinanden nicht allein würdig geschätzt ist, ein Bischof in Ungerland von fünf Kirchen zu werden; sondern ist derselbige auch als ein Kayserlicher Legat auf das Concilium zu Trient geschicket worden, mit und bey welchem ich dazumal auch gewesen, und nicht allein gesehen, daß er von Cardinälen und Bischöfen daselbst gar wohl gehalten und angesehen, sondern auch seine gewaltige Orationes gehört. — Nun hat sich aber der gute Herr, so noch ein junger Mann gewest, seine eigene Weisheit und die Reher lechlich so fern bringen lassen, daß er von der Kayserl. Maj. Hof in Polen gezogen, und daselbst ein Weib, des Geschlechts eine Swaroffsk in genommen, und das Bistum in Ungarn gelassen, von dieser ist obgemeldter Sohn, so mit den

scholaſtico admotus, ad an. 1598. docuit. Ex epistola F. SOCINI ad VAL. SMALCIVM d. 24. Iulii 1599. in agro Luclauiciano scripta, in *Epp. F. S. p. 524.* discimus, MOSCOROVIVM, SMALCIO a. 1599. ad coetum Lublinensem ad-
moto, duos minores DVBITIOS, affines suos, vt apud STATORIVM, vna cum praeceptore suo aliquamdiu man-
neant, *Luclauiciam* adduxisse. Ex *actis MSSCC. synodi 1615. Racou.* habitae, in quibus ANDR. DVBITIVS, vir magnus in Christianismo practico appellatur, discimus, HIERONYMV M iam tum temporis fuisse defunctum. Obi-
tum ipsius SMALCIVS in *Diar.* apud ZELTN. l. c. p. 1196. his verbis exponit: d. 7. Iulii 1612. in Czarkow (quod *Hieron. Moscorouii* affinis ipsius praedium erat) mortuus est *Hieron. Dudithius*, Illustris olim *Andreac de Horechowicza*, liberi Baronis filius, frater noster. Ex iisdem *actis* patet, quod is viduam pauperrimam reliquerit, cui in ipsa hac synodo, instituta collecta 118. floreni dono dati sunt, et in synodo a. 1616. habita eidem viduae *Dudicowae*, 50. floreni donati sunt, testantibus iisdem *actis MSSCC.* Emendanda hinc est coniectura ZELTNERI quod *Hieronymus* caelebs ex hac mortalitate discesserit.

S 4

Quae

den Polnischen von Adel zu Prag ankommen, erzeugt worden: wie aber etliche davor halten, so wird er dem Vater an Verstand, Weisheit und Geschicklichkeit nit gleich geacht." Bigam epistolarum ab *Andrea*, *Andreac* filio ad POLYC. LYSERVM scriptarum adhuc extare, CRENIUS tradidit l. c. P. III. p. 236. De his epistolis *Polycarpi Lyseri* nepos in ep. ad THOM. CRENIUM a. 1697. scripta inquit: "Seruo in serinīs meis — — bina epistolarum autographa, quae ANDREAS DVBITIVS filius ad Proauum meum — — exarauit. In iis subscriptio haec apparet: *Andreas Dudith f. de Horechowitza*. In vtraque epistola de loco Paulino *Phil. II. 6, 7.* et inprimis de genuino sensu phrasium Paulinarum, *forma Dei et forma serui* prolixius mentem suam exposuit. Responsoriae LYSERI epistolae, mutilae licet, quibus orthodoxum sensum loci illius Paulini explicat, leguntur in eiusdem *sylloge epistolarum*, 1706. *Lips. 8.* edita p. 255. seqq. In his ANDREAM, ANDREAE filium reformatae religioni addictum fuisse docemur.

Quae fata Bibliothecae Dvdithianae fuerint, quam BRVTVS in *Operibus variis selectis* p. 323. et 518. et REVERTVS in *dedicat.* l. c. a numero delectuque librorum, tam formis exscriptorum, quam manu exaratorum celebrant, nemo nos fecit certiores. Quantam ubique amplissimae eruditionis famam nactus fuerit eiusdem possessor, praeclara comprobant testimonia, quae magno numero collegit IO. ANDR. BOSIVS, in Praefatione praemissa *Collectioni opusculorum de significato cometarum*, Ienae, 1665. 4.

De animi caractere corporisque dotibus, ex QVIRINO REVERTERO, PRAETORIO, THVANO aliisque scriptoribus prolixè exposuit SCHWARZIVS l. c. p. 129-134. et ex epp. DVDITIONII MSSCC. STIEFFIVS l. c. p. 158. seqq. Vultus ipsius (cuius effigiem *Bibliotheca Elisabeth. Wratisl.* servat, qua aeri incisa STIEFFIVS historiam suam exornavit) gravitatem quandam prae se ferebat, qua tamen homines sibi magis conciliauit, quam a se alienavit; affabilis quippe, ingenioque miti et mansueto erat. Aliorum miseria facile ad misericordiam et opem ferendam commovebatur, quo ipso omnium amorem in se convertit. Temperantiae et sobrietati deditus adeo erat, ut quoque omni vini et inebriantium potionum usu abstineret. Singularia in ipso eluxerunt naturae dona, praecipua intellectus facultas, et exercitata iudicandi promptitudo, ad quae prudens et expedita agendi et conuersandi ratio accessit. Haec studio ac diligentia excolta, sermonisque nitore prudentioribus commendata, iuveni adhuc viam ad praeclara munera pararunt. FREHERVS in *Theatro Erud.* f. 913. de eo inquit: "Vir ingenio, omnium scientiarum genere excolto, iudicio, rara latine scribendi dicendique facultate, in negotiis explicandis prudentia ac solertia praestans: adhaec totius corporis forma, gestu

et

et oris renitentis grauitate conspicuus: comitate, vitae innocentia, omnium, qui vniquam eum viderunt, gratiam promeritus." THVANO vir est admirabili ingenio ac doctrina. In colenda amicitia erat constans et fidelis. Ipse in ep. ad PETR. MONAVIVM Wratisl. d. 30. 1581. scribit: "Crede mihi, mi MONAVI, me fidum, integrum, constantem amicum esse; nunquam prudens et sciens amicum vllum meum laesi; nunquam ab amicitia cuiusque prior discessi; saepe etiam, cum non leues causae subessent. — — Egone vt opibus, dignitatibus, spe denique vlla, addo etiam metu promoueri me patiar: qui magno atque excelso animo illa omnia contempsit?" Magno tenebatur vitae huius amore, et magnopere Martyrium abhorrebat, de qua re ad eum F. SPCINVS in epistola IV. 6. *Idib. Martii* 1583. scripta, l. c. p. 79. "Non possum dissimulare, mirum id in te saepe numero mihi visum; quod alia te esse mente significes, teque ne martyrio Christi vitam impendere cogaris, optare affirmes. Quid ita vero? vtne tantillum, quod ad viuendum aetatis tibi restat, reliquae addas? quanti quaeso sunt istae aliquot annorum decades, quas exigere in hac vita possis amplius, si naturae arbitrio mors tua relinquatur? imo, quid forent vel secula et annorum chiliades, si sine nihilominus aliquo concluderentur? — — Sed illud fortassis vis tibi dicere, vtne sustineas neque sentias tormenta afflictionesque illas. At, quo loco id omne habendum est, vbi Deus vires ad id patienter ac cupide ex ipsius amore ferendum suggerit, nisi pro futurae immortalitatis ac beatitudinis arrha certissima Christiano homini in antecessum data? Nullo modo nobis, qui Christianismum profitemur, dicendum est, optare nos inter martyres Christi non censerī, maxime si res nobis sit cum homi-

nibus partim religiosi, quique ex eiusmodi sermonum exemplo occasionem ac veluti ansam arripere possint obstinandi animum in ista sua tam frigida religione, credendique, ne nos quidem admodum illius studio feruere." Valde timidi eum fuisse animi, sibi que insidias strui in Polonia ob placita sua in religione suscepta, putasse, hisque semet ipsum excruciasse sollicitudinibus, ex verbis F. SOCINI, l. c. proxime sequentibus, colligimus. Ita vero inquit: "Quod perscriptum est ad te, litteras tuas Cracouiae per aliorum volare manus, id, quod quidem sciam, apertum est mendacium, nec minus maligne excogitatum, quam alia multa ex eadem disciplina profecta. Id quidem ego pro certo duco, nunquam fore, ut quieto tibi esse liceat, antequam te ab istis abrumpas et susque deque habeas, quid homo tibi facere possit, in solo Deo eiusque prouidentia, recte agendo acquiescas."

De ipsius F. Socini securitate sollicitus, insidiasque huic strui vel a Iesuitis vel aliis verens, duo eidem loca commendauit, in quibus tutus commorari posset, in quorum alterum, quamuis ex sententia DVBITHII minus tutum SOCINVS se contulit. *Vid.* eiusdem epist. IV. ad DVN. p. 81. PRAETORIVS eum adeo prae metu mortuum esse coniicit, cum inquit: "Quod mors ipsius eclipsin illam subsequuta sit, me plane non mouet. Quid, si metus et consternatio eum enecauit." *Vid. Relat. innoc. a. 1715.* p. 29. Famam suam, si a quodam sibi aequali, vel se inferiori laesam crederet, facile ad turpissimam iram provocari potuit. Cum PETRVS MELIVS, minister helueticae confessionis in Hungaria, acerrimus Socinianorum hostis, eum per litteras haereseos et hypocryseos postulasset, satis barbarum viroque graui indignum maximae excandescenditiae a DVBITHIO accepit documentum, qui eidem

eidem *Cracou.* 22. Septbr. 1571. hoc modo respondit:
 "Tribus fustibus, vt more patrio loquar, quam responso
 villo alio dignior es, impudentissime et arrogantissime
 scurra, quos iam profecto sensisses, et dorso excepisses,
 vt meritus es, nisi maiorem ego mei, quam tui rationem
 habendam mihi esse existimassem. In alios innatam istam
 rabiem tuam euomas suadeo, me missum facias. Nam
 si me pietas Christiana malum pro malo reddere vetabit,
 erunt tamen aliqui tui similes, qui nimirum in lingua tan-
 tum Christi nomen gerunt, qui me vlciscantur, et vene-
 natam ac procacem istam tuam linguam forpicebus con-
 stringent, ac capitulum istud tuum, in quo mendacia,
 calumniae, obtrectiones, atque alia id genus probra,
 sedem domiciliumque sibi fixerunt, plane contudent ac
 comminuent: ne posthac viris bonis et quietis amantibus
 ac pietatis studiosis rabido isto latratu tuo molestus esse
 pergas. — — — Pars librorum tuorum, quos cacatam
 chartam, (vt CATVLLVS loquitur) merito vocare possis,
 nunquam — — ad me delata est. — Reliquam — —
 ex tenebricosis illis locis, quae vix honeste nominari pos-
 sint, in quibus nunc delitescit, eruam. — — — O in-
 faniam flagris coërcendam. Sed desino stulto respondere
 secundum stultitiam suam."

De religione DVDITHII varia sunt apud scriptores
 iudicia. Pontificii iacturam tanti praefulis ecclesiae suae
 aegerrime ferentes, pro adfectu suo de eodem statuunt.
 Ita HENR. SPONDANVS in *Contin. annal. eccl.* BARONII
 T. II. ad an. 1575. VIII. f. 755. "Homo quidem rerum
 experientia insignis, atque ideo multis legationibus a MA-
 XIMILIANO honestatus, ac ingenio et morum elegantia
 Polonis acceptus, sed a religione Catholica apostata,
 qui — — — personae, dignitatisque suae oblitus, ali-
 quot

quot antehac annis, non sine summa omnium admiratione, ac famae nominisque fugillatione, sceleratis innixus consiliis, infano puellae e Gynaeeo Reginae Poloniae amore inflammatus, a vera religione ad damnatos errores desciscens, nuptias cum ea peregit: nec semel insanire contentus, ea mortua alteram duxit, ac liberos suscepit; donec tandem nulli religioni addictus, sed vago cultu Dei viuens, Wratislaviae Silesiae repentina apoplexia correptus, infelicem animam exhalauit, a. 1589. aetat. 56." PALAVICINVS l. c. P. II. p. 740. DVBITII nomen antistitum ordini ignominiosum appellat. STAN. HOSIVS apud DLVGOSIVM in *Hist. Pol.* T. II. p. 161. eundem vocat haeticum, foeminae cuiusdam amore insanientem.

Nec inter Protestantes eadem est de DVBITIO sententia. Vir eruditus, cordatus et moderatus est, GODOFR. ARNOLDO in *Hist. eccl. et haeret.* P. IV. sect. II. Num. XIX. ABDIAS PRAETORIUS in ep. *Confessione Armeniorum* etc. praefixa ac scripta, Witteb. d. 19. Iulii 1570. de eodem inquit: "Quem quidem id genus a Deo dotibus condecoratum coram conspexi, ut, si cum litteratissimis ac praestantissimis aevi nostri hominibus eum contulero, non iniuriam tantum nemini facturus, verum etiam gratiam apud optimos quosque initurus et eorundem suffragiis votisque videar confirmandus, exornandus atque protegendus." Ab aliis ut frigidus in religione, nec sibi satis constans, Socinianorum vero partibus addictus reprehenditur. *Vid. Obseru. Halens.* l. c. GISB. VOETIVS in *exercit. de prognosticis Cometarum*, p. 21. Epicureismi, Scepticismi et Atheismi reum fecit, *Vid. Crenius* l. c. P. II. p. 143. *Florim. Racmundus* quoque Atheismi eum accusavit; sed nemini prudenti ac aequo iudici probatae sunt ratio-

rationes, quae pro adstruenda hac sententia proferuntur.
Vid. SCHWARZIVS l. c. p. 128.

Hoornbeeckius cum *VOETIO* eum ad Arianismum prolapsum esse enuntiant. Contrarium nonnullis visum est ex *GE. MICH. LINGELSHEMI* apud Heluetios olim legati binis epistolis, quarum altera iam olim edita in *Epp. doct. viror. ad MELCH. GOLDASTVM* Num. CCCVIII. p. 370. altera a *CRENIO* primum in lucem edita l. c. T. II. p. 153.

Qui ipsa *Dudithii* scripta, et *Acta Synodalia* in consilium vocat, satis certo sibi persuadebit, *DVDITHIVM* omnium quidem religionum nisi vnionem, tolerantiam tamen vrsisse; in primariis vero placitis, rem cum *SOCI- NIANIS* communem fecisse. Cum primum Romanae Ecclesiae arcana non absque horrore coram perspexisset, ad coetum singulari adfectu propendebat, qui helueticam tuetur confessionem. Paulo vero post, hunc etiam in pluribus momentis, inprimis quoad fidei mysteria indigere reformatione, arbitrabatur, ac proinde ad Antitrinitariorum, quem purissimum iudicauit, transiit, in huius commodum, templum et scholam instruxit, omniumque familiae huic addictorum patronus exstitit. Non sine bile reprehendit eos, qui religionis nomine aliis molesti sunt, grauiterque studium, quod in aliorum conscientia examinanda consumitur improbauit. In ep. ad *CRATONEM* d. 22. Octobr. 1581. apud *Stieffum* l. c. p. 238. ita scribit: "Tanta est Euangelicorum, qui conscientias nostras regere volunt, diritas et superba arrogantia, vt, qui ex papatu discesserunt, non tantum dominos mutasse, — — sed in multo deteriores Tyrannos incidisse sentiant. etc." Abdicatis sacris Romanis, amicitiam cum Protestantium Doctoribus intimam quidem coluit, neutri tamen coetui semet

femet applicauit. Reformatis in principio spem potissimum fecit, fore, vt socium suae aliquando professionis sint nacturi; horum quoque templa inuisit, scriptaque ZANCHII, BEZAE, VRSINI, aliorumque diligenter tractauit. Cum id CHRISTOPH. THRECIUS Heluetiis nuntiaret, BEZA, WOLPHIVS, SIMLERVS, alique eius amicitiam ambire, eum ad constantiam cohortari studuerunt, simulque amplissimis laudibus ornarunt, ita vt BEZA eidem poematum suorum editionem secundam et tertiam dedicaret (*), quem honorem in se collatum DV DITHIVS aureo poculo remunerabatur. Cum diutius haesitaret iungere se Reformatorum ciuitati, parcius eum laudarunt, imo in eundem aliquando graui censura vti sunt, quam sibi merito contraxit, cum variis documentis suam in Antitrinitariorum placita propensionem testaretur. Si LVBIENECIO l. c. p. 222. seqq. fides habenda, sua sibi Antitrinitarii aequanimitate atque modestia DV DITHIVM conciliarunt, Reformati odiis et iniuriis, quibus veritatis cultores, (pro opinione, scilicet LVBIENECII) insectabantur, abalienarunt.

Clarius mentem suam a Reformatis alienam testabatur, cum a. 1569. IO. WOLPHIVS Theologus Tigurinus litteras ad eum misisset, eum hortantes, ne transitum ad Reformatorum Ecclesiam diutius procrastinaret, siquidem et internae Protestantium dissensiones, et multorum mores Euangelio haud conuenientes rationes minus sufficientes essent, ipsum iure quodam impediendi, quo minus spem salutemque suam, in vnus secum spei salutisque communionem conferret. Respondebat DV DITHIVS, dissensiones Protestantium longa oratione exaggerans, quod in tanta Ecclesiarum varietate, et in discrepantibus adeo circa veritatem sententiis, quae vera sit ecclesia, discer-

(*) Vid. DAV. CLEMENT *Biblioth. histor. et Crit.* T. III. p. 297.

discernere, et a quibus partibus veritas flet, diiudicare non possit. Ad mores conuersus, SERVETI et GENTILIS supplicia, OCHINI et A LASCI exilia stomachosius exprobrauit. Ad has DVDITHII litteras non WOLPHIVS tantum, sed et ZANCHIVS et BEZA ad eum litteras exararunt, de quibus in recensione scriptorum. Dedit quoque litteras ad eundem WOLPHIVM et IOSIAM SIMLERVM, lenitate sua sibi commendatos die 7. Iulii a. 1572. (*Vid. Biblioth. FF. PP. Tom. I. p. 530. seqq.*) quibus suum praecipue *quoad dogma S. S. Trinitatis* ab ipsis dissensum denuntiavit, eosdem tamen rogavit, ne hanc sententiarum varietatem tanti aestimarent, ut ipsum ex amicorum numero expungendum putent.

Nunquam quidem publica confessione, iterata Baptismi susceptione et S. coenae usu ad Antitrinitariorum coetum accessit, quod ipsi politicae dissuaserunt rationes; horum tamen numero eximendus nobis non videtur. Ita LVBIENIECIVS l. c. p. 226. inquit: DVDITHIVS partes amplexus meliores (*scilicet*) Ecclesiae quidem, ut minori, ita et veriori nomen non dedit; eius tamen fautor et *Smiglae*, maioris Poloniae oppido patronus, imo fundator fuerat. Tres in specie DVDITHII dissertationes siue epistolae ad amicos, quarum quidem prima adhuc latuit, comprobant, quanta temeritate orthodoxam de mysterio SS. Trinitatis doctrinam impugnaverit. PRIMA ad IO. CRATONEM a *Craftheim* scripta, lucem publicam nunquam adspexit. Hanc enim MONAVIVS forte sibi ostensam, velut blasphemias illius, (inquit RVARVS in ep. XCIX. Cent. I. apud *Zeltn. l. c. p. 352.*) in ignem coniecit, quod DVDITHIO gratum fuisse, cum ex hac sententia honori suo periculum imminere iudicaverit, idem RVARVS testatur. Interim hoc ipsum coniectu-

iecturae locum facit, quale eius fuerit argumentum. ALTERA scripta est ad IO. LASICIVM (*), nobilem Polonum, Cracou. d. 9. Iunii a. 1571. quae eo a *Dudithio* animo scripta non est, ut in publicum exiret, non quod istius sententiae de Trinitate eum ex animo pueret, aut poeniteret; sed quod eam ita scriptam non esse iudicaret, ut in vulgus emitti debuerit, siquidem liberius cum amico et negligentius disputare plerumque omnes solent, maiore vero diligentia in scriptionibus versari, quae in vulgus emittere cogitant, quod ipse in epistola ad SIMLERVM et WOLPHAVM in *Biblioth. FF. PP. T. I. p. 531.* scripta, obvertit. Tradidit tamen eam LASICIVS pluribus legendam, sicque a curiosioribus paradoxarum eiusmodi sententiarum descripta, exemplaue passim diffusa sunt, quorum vnum ista iam aetate nitide descriptum etiam ad manus nostras peruenit. Tanti viri suffragium Antitrinitariis gratissimum quidem fuit, quod tamen eo viuo et inuito in lucem proferre ausi non sunt; at altero statim a morte ipsius anno a. 1590. 4. publicarunt. Tertia DVDITHII epistola pro sententia Antitrinitariorum, ad THEOD. BEZAM scripta, excusa legitur in *Biblioth. FF. PP. T. I. p. 523. seq. (**)* Amicissimus fuit DVDITHIVS IACOBO PALAEOLOGO, cum quo etiam consensit aduersus reliquos Socinianos, quod Magistratus politicus a Christo non sublatus et bella licita sint, hacque ipsa amicitia SOCINO, pessime de PALAEOLOGO sentiente acceptus esse non potuit. Ex amicitia et commercio epistolico cum *Palaeologo*, DVDITHIVS tristitia sibi fata praesagiabat. Ita

enim

(*) Quem STIEFFIVS l.c. p. 202 cum IO. a LASCO confudit.

(**) Ad hanc sine dubio respicit BEZA in epistola d. 22. Octob. 1572. scripta ad D. TILIVM, quae legitur in *ep. illustr. et clarorum virorum selectioribus*, Lugd. 1617. 8. Cent. II. p. 681. in qua ita BEZA inquit: De *Dudithii* epistola facies, quod censueris expedire. Fortassis TILIVS epistolam DVDITHII publicae exponere luci statuerat,

enim in ep. ad HAGECIVM, *Wratisl.* d. 14. Febr. 1583. scribit: "Meas — — inter eius scripta litteras, quae me eiusdem, de qua ille captus est, sectae suspectum faciunt, repertas esse, *Roma* in istam aulam (austriacam) perscriptum esse, scio. Non dubito adnotas etiam machinas, ad impellendum *Caes.* animum, ut me quoque leonibus illis dilacerandum dedat." *Vid.* STIEFFIVS l. c. p. 224. In specie improbabat *Socini* sententiam de indifferentia Baptismi. Ob hunc tamen a SOCINO dissensum, ex Antitrinitariorum numero eximi nequit, qui in doctrina de Deo quoad potiora momenta cum his paria defendit. Ipse fatetur, quod sententiam de Deo, ac Filio eius Iesu Christo ex Transylvanorum potissimum scriptis a GE. BLANDRATA et FRANC. DAVIDIS, quos spiritualium parentum loco reuerenter coluit, in lucem emissis, hauserit, in ep. ad THEOD. BEZAM in qua ita scribit: "Sed ut quid tamen de duobus clarissimis illis viris G. BLANDRATA et F. DAVIDIS dicam, profiteor coram Deo atque eius Angelis, non me quicquam horum auctoritate permotum fuisse, ut a recepta passim de Trinitate opinione discederem. Illud etiam sancte affirmare possum, me neutrum horum vnquam vidisse. Quare nulla mihi cum illis tam arcta amicitia intercedere potuit, nullum beneficium ab illis profectum est, quod oculorum mihi aciem perstringere queat. Itaque non potuit illorum mihi gratia atque auctoritas fucum facere, ut tu falso coniicis. Neque vlla omnino vllius hominis auctoritas tanta esse possit, quae me a vera pietate abducat. Hoc tamen tantum abest, ut inficiaturus vnquam sim, ut etiam libenter profitear, totam hanc coelestem doctrinam secundum Deum, clarissimis illis magnaue doctrina, ingenio, iudicio, pietate praeditis viris potissi-

munum deberi: in cuius gloriae societatem iure suo veniunt et ALCIATVS, et GREGORIUS SCHOMANNVS et KROVICIVS, et SOCINVS, et alii praestantissimi viri, qui tum scribendo, tum docendo, plurimum operae ad hanc illustrandam doctrinam posuerunt. Illi primi, quod sciam, illi inquam duo praestantissimi viri BLANDRATA et DAVIDIS, latine editis hac de re libris, Christum e sepulchro nobis eruerunt; in quod eum Patres illi vestri et Papismi conditores et architecti, detrusum atque oppressum, circumpositis satellitibus, detinebant. Quare ingenue fatebor, quod hi mihi ad Evangelii doctrinam, simpliciter, ut scripta et tradita est, intelligendam, viam quasi digito intendentes, demonstrarunt." Cum eiusmodi DVDITHIO exstiterint viae duces, in quosnam ipse scopulos delapsus fuerit, facile colligitur.

Vtrum vero eandem cum Antitrinitariis ad obitum suum mentem habuerit, nec ne, diuersimode disputatur. RVARVS in epp. *Cent. I. ep. XCIX.* edit. *Zeltm.* p. 351. seq. inquit: "DVDITHIVS SOCINI de Deo atque Christo sententiam amplexus fuerat, nec ab ea, quod sciam, unquam resiliit. De aliis quoque non paucis eadem cum SOCINO sensit." Idem refert SANDIVS l. c. p. 61. his verbis: "Cum arbitraretur et Reformatos CALVINI sequaces, in multis adhuc reformatione egere: inprimis vero cernens eorum acerbiteriam erga coetum minorem, qui unum profitebatur Deum, ab illis se seiunxit, his autem se adiunxit, sententiamque horum amplexus, ad obitum usque professus est ac propugnauit." LINGELSHEMIUS vero apud THOM. CRENIVM l. c. P. II. p. 153. inquit: "Scio labem DVDITHII famae adpersam, ob commercium cum Arianis: sed mihi de eius recta fide in Christum et pia morte constat. Expressius de eodem REUTERVS l. c.

l. c. Cracouiae quidem ab Arianis Italis eo deductus est, ut, more suo, disputaret, pro et contra, quod ipsi merito vitio datum: sed post refugit et damnauit illas impias sententias. Excusauit se apud multos: ad me quoque scripsit de epistola ad *Bezam*, *illarum scriptio- num me puet et poenitet*. Contra SOCINVM, ducem sectae quoque disputauit litteris." Ad quaestionem: *cui ex his contraria de DVDITHIO testantibus fides habenda sit?* ita *Schwarzius* respondet l. c. p. 123." quod LINGELSHEMIO et REVTERO (*) res ipsa suffragetur. Ex responsionibus enim *F. Socini* liquet, DVDITHIVM, si non ab Antitrinitariorum sententia resiliisse, adeo tamen in eadem obfirmatum non fuisse, quam in suis ante decennium epistolis, ad LASICIVM et BEZAM scriptis, animo suis caloribus tunc superato, plus iusto indulgens, prae se tulit, quod exemplo quoque confirmari potest. Cum BLANDRATA, SOCINVS, horumque asectae negarent, Christum Dominum, natura sua Deum esse, omnem tamen diuinitatis plenitudinem ei a Patre donatam esse, adfirmarent, ac propterea cultum adorationis ipsi quoque tribuerunt, DVDITHIVS subalternos Deos duos ab illis fingi, duplicemque adorationis cultum, eumque diuinum, comminisci, componere atque concipere non potuit." *Vid. Biblioth. FF. PP. T. I. p. 498. col. b.* Haec non excusandi DVDITHIVM, sed colligendi locum faciunt, quod DAVIDIS sectatoribus Christo cultum diuinum denegantibus prior steterit, quam suspicionem eius confessio ad *Lascium*, vltimaque eius suspiria: *Ab Domine Iesu, serua me*, non prorsus auferunt. Eidem suspicioni argumentum substernit epistola ad CRATONEM d. 30. Iulii 1584. scripta, in qua, haec verba, ex allegatione

(*) Et REVTERI et LINGELSHEMII pro DVDITHIO apologia legitur in *Epp. doctor. viror. ad MELCH. GOLDASTVM ep. 29. et 308. Vid. TENZELII colloq. menslr. a. 1639. p. 409. seqq.*

gatione *Stieffi* l. c. p. 209. leguntur: "Est inter Antitritarios dissensio. Alii Christum adorandum docent; etiam si eum non esse aeternum, neque eundem, qui Pater est, Deum affirmant; alii prorsus adorationem tollunt, et soli Deo Patri hunc cultum relinquunt. Ego cum ab utrisque dissentiam, illos tamen magis quam hos sibi pugnantia loqui, scribebam in postremis ad CHIVM (*) litteris meis, quas puto cum eius scriptis *Romam* esse reportatas. Ita enim, si recte memini, argumentabar: Si adorationis cultus vni soli Deo conuenit et hac praecipue re Deus se ab omni ente discriminat; tum ne Christo quidem tribui potest, quem Deum vnum eundemque cum Patre esse negatis etc." Quidam cum MARELIO aliisque colligunt, quod DVDITIONVS proximis ante mortem annis SOCINI erroribus vale dixerit, quia epistolam ad LASICIVM non euulgauerint Sociniani, nisi altero, post eius obitum anno, cum eius retractatio non metuenda amplius esset. Adferri tamen praeter retractationis metum alia causa, imo validior potest, cum caeteras suas epistolas DVDITIONVS adco edi nollet, ut eas etiam per aliorum manus volare aegerrime ferret, iniuriamque hanc SOCINO quereretur.

Argumenta, quae *Cel. SCHWARZIVS* et *STIEFFIVS* pro emendato ac circa vitae finem de veritate instructo DVDITIONIO adferunt, tanti momenti non sunt, ut omnino contrarium credi nequeat. Potuit a *FR. DAVIDIS* et *SOCINO* in speciali momento dissentire, interim tamen eandem in genere causam cum utroque suscipere. Famam Socinianismi a semet suscepti, ignominiae sibi duxit, et ne honori ac vitae periculum contraheret, sententiam in sinu suo

(*) *IAC. PALAEOLOGVM* ex insula *Chio* oriundum notat, ad quem plures DVDITIONVS dedit litteras.

suo abscondidit, quod RVARVS loco paulo ante allegato notauit. Quam ob rem nec isto quoque tempore, quo ipsius cum Antitrinitariis consensus indubitatus fuit, palam se horum adiunxit communioni, cuius rei testes, ipsos habemus Socinianos, LVBIENIECIUM nimirum l. c. p. 226. et auctorem narrat. compend. apud SANDIVM l. c. p. 214. Quando vero SANDIVS expresse dicit, DVDITHIVM Unitariorum coetui semet iunxisse, id, quoad mentem ac consensum est explicandum. Ex verbis IO. PRAETORII, in altera/ de DVDITHIO ad LINGELSHEMIUM epistola, *monumentis pietatis et litterar. etc.* a MIEGIO, Theologo Heidelbergensi editis, P. II. p. 127. inserta, ego sane colligerem, homines Socinianismi erroribus constrictos, in domo DVDITHII Wratislaviae suos habuisse conuentus, quos ecclesiae ministri de DVDITHII fide dudum haesitantes, dispellere per Magistratum intenderunt. Ita vero Praetorius inquit: "Cum etiam quidam eius amici, non diu ante obitum, diebus feriatis, Wratislaviae herum meum conuenire soliti essent, suspicax illud Theologorum genus Magistratum quoque, ob hos conuentus, in suspicionem adduxit: et tandem iussus fuit, de hac re respondere. DVDITHIVS vero respondit, se *Caesari*, super hoc negotio, satisfacturum. An ad Caesarem res delata sit, nec ne, non comperi, hoc tamen secutum, ut et amplius molesti haud fuerint. Habeo haec, non ab hero quondam meo, sed a fide dignis viris." Haec ministrorum de dissoluendis conuenticulis cura, DVDITHIIQUE ad Caesarem prouocatio, qua specialem inquisitionem vel auertere vel remorari studuit, Socinianismi suspicionem haud parum augment. Accedit familiae ipsius superstitis, coniugis, filiorum, filiaeque ad Socinianos transitus. Interim plenum de interioribus eiusdem sensibus, circa

ultimum vitae terminum, iudicium, omniscio cordium scrutatori committendum putamus. Quod aliquando mysterium S. Trinitatis impugnaverit, haud pauca extra omne dubium ponunt documenta; quod erroris eum ferio poenituerit, ne vnico quidem argumento certo probari potest.

Ab eo tempore quo domicilium Wratislauiam transulit, notante *Lauterbachio* l. c. p. 237. seq. quoad externam societatem, publicumque cultum ecclesiae Lutheranoeuangelicae adhaesit, stasisque temporibus S. coena in publico coetu vsus est. In hunc finem, abstemius, vinum recens, ex vuis expressum semper Ecclesiae ministris exhibuit, non, quod (*ZELTNERO* ita sentiente in not. ad *RVARI* epist. XCIX. Cent. I. p. 352. not. a.) ad sanio-rem mentem reuersus sit, sed, quia, vt solent *adversarij* eiusmodi homines, in dogmatibus fidei dissensum parum curantes, dignior illa visa est Ecclesia Euangelica, cum qua, *externa societate* coniunctus, viueret, *intus*, vt luberet, sentiens. Indubitatum enim inde, quod f. Synaxi in coetu Lutheranoeuangelico deuote ad finem vsque vitae vsus fuerit(*), pro interno cum orthodoxa euangelicorum doctrina, consensu et explicito a Socinianorum placitis dissensu peti omnino nequit; cum hoc S. Coenae vsu, suum tantum a Papatu discessum significare voluisse putandus sit; quod pluribus coetus Sociniani sociis, imo acerrimis disciplinae huius propugnatoribus demonstrari potest, qui cultu sacro coetus sui destituti, ad sacra Protestantium accedere non de-

(*) Licet id nec a *LAVTERBACHIO* nec a *STIEFFIO* vlllo testimonio confirmatum sit, probabile tamen videtur, ob hunc ad S. coenam accessum, ipsius corpori sepulchrum in templo Euangelico primario iuxta altare concessum esse; nisi fortassis *MONA-VII* aliorumque *DVDITHII* amicorum intercessionibus in hac parte aliquid datum fuerit.

detrectarunt. Interim DVDITHIVS, in coetu Augustanam confessionem suscipiente, ad S. Synaxin externe accedens, mente sua in doctrina de vera et reali corporis et sanguinis Christi in S. Coena longe diuersa ab Augustana confessione statuit, imo in epistolis suis et colloquiis testante STIEFFIO l. c. p. 214. durissima quaeuis aduersus eos, qui hanc susceperunt, congestit, hosque calumniatus est, quod statuunt, dentibus atteri Seruatorem, atque eos in carnem eius infigi. In epist. d. 12. Octobr. 1583. ad PETR. MONAVIVM ita scribit: "Vbiquitarum secta longe lateque patet, atque, vt ego auguror, (vtinam falso) hanc quoque prouinciam peruagabitur. Qui fiat aliter; cum Academiae omnes, in quas adolescentes nostri proficiscuntur et stipendiafii urbium mittuntur, hoc dogma crepent? Crepent sane, et ilia ducant prius, quam me adstipulatorem habeant." Et in ep. ad eundem die 6. Augusti 1583. scripta: "Si Christi vnum tantum est et naturale corpus, atque adeo humanum, id certe vno aliquo loco esse, necesse est. Sit in pane, quem tu sumis, quid aliis relinquis, qui eodem momento de pane participant, si tu solus totum deuoras? Eodem certe momento atque, vt vocant, temporis puncto in plurimis locis corpus esse nullum potest."

SCRIPTA:

1. *Epistola ad M. ANTON. MURETVM*, scripta Patavio d. VI. Id. Maii a. 1559. his initialibus: *Pudet me ad Te Virum eloquentissimum scribere etc.* inter epistolas MURETI editas a IAC. THOMASIO L. I. N. LXIX. p. 422.
2. *Opusculum de lingua graeca et latina*, ante annum 1560. scriptum, de quo DVDITHIVS in dedicatione versionis DION. HALICARN. *iudicii de THUCYD. historia ad NICOL. OLAHVUM, Archiepisc. Strigon.* haec notauit:

tauit: *Si graeca cum latina lingua conferatur, quid, quaeso illa plenius, quid hac ieiunius inueniri queat? quod nos in quodam nostro libello, satis copiose, satisque ut arbitror, & dilucide ostendimus.*

3. *Commentariolum argumenti theologici a DVDITIONIO PATAVII adhuc commorante, conscriptum, multa cum laude allegat PAVLVS MANVTIVS Epp. L. IV. fol. 201. edit. Colon. Agrip. apud PETR. HORST, 1581. 8. Verba initialia sunt: Ita mihi optata contingant etc. DVDITIONII tamen nomen inscriptioni additum non est. Vtrum typis exscriptus an calamo saltim exceptus fuerit commentariolus, determinari a nobis nequit.*
4. *DIONYSII HALICARNASSEI de THVCYDIDIS historia, iudicium. Ad QV. AEL. TVBERONEM, ANDREA DVDITIONIO, Praeposito Thermarum Superiorum Badensium et Canonico Strigonienſi interprete: et cum praefat. DVDITIONII ad NICOL. OLAHV M Archiepisc. Strigon. (dat. Patavii III. Non. Martii 1560.) Venetiis apud PAVL. MANVTIVM, 1560. 4. Insertum quoque collectioni Basileensi operum historicorum, quae titulum praefert: IO. BODINI methodus historica. Duodecim eiusdem argumenti scriptorum tam veterum, quam recentiorum Commentariis adaucta etc. Basileae, ex PETRI PERNAE Officina, 1576. 8. p. 916-942. Et secundae operis huius editioni, quae indicem habet: Artis historicae penus etc. Basl. 1579. 8. In operibus THVCYDIDIS iterum quoque excusum. Vid. Biblioth. GESNERI edita a FRISIO f. 43. Plura adfert SCHWARZIVS l. c. §. 12. p. 37. Quod alios quoque eiusdem scriptoris libros de arte Rhetorica, tum et LONGINVM ac DEMETRIVM *περί ερμηνείας*, ac tres postremos DIODORI SICVLI et APPIANI ALEXANDRINI de bello Romano con-*

- tra Carthaginenses et gestis HANNIBALIS* libros convertere coeperit, LYNDORPIVS l. c. p. 788. narrat.
5. *Notae MSSCC. in Dialogos BERNH. OCHINI*, allégantur a SANDIO l. c. p. 64. Parvi eos fuisse momenti SCHWARZIVS l. c. p. 138. suspicatur.
6. *Orationes duae in SS. Oecumenico Concilio Tridentino habitae a R. P. ANDR. DVBITIO, Sbardellato, Episcopo Tininiensi ac Dnn. Praelatorum totiusque Hungariae Cleri Oratore*, 1562. Venet. apud IORDAN. ZALETVM, 1562. 4. Editor PETRVS FONTIDONIVS Segobienfis dedicationem praemisit, NICOL. OLAHO Archiepiscopo Strigon. scripta Tridenti XV. Kal. Septemb. 1562. Vid. SCHWARZIVS l. c. praef. ad lect. §. 6. p. 5. Iterum prodierunt *Parisiis* apud IO. DALIER, 1563. nec non *Francos. ad Moen. Hanouiae, et Patauii*. Vid. *Relat. Innoc.* 1711. p. 128. Prodiisse quoque easdem a 1562. *Brixiae* apud DAMIANVM TVRLINVM in *Miscell. Groning.* T. III. p. 150. notatur. SANDIVS praeter omnem veritatem scribit p. 63: *Orationes duae - - in Concilio Tridentino habitae, et ibidem impressae; cum non Tridenti, sed Venetiis impressae fuerint.* Mutuasse videtur allegationem hanc contractam ex FRISII *Epit. Biblioth. Gesner.* p. 43. sed absque respectu ad contextum habito. Ita autem apud FRISIVM verba se habent: "ANDR. DVBITIVS - - *Halicarnassaei* ad Q. AEL. TVBERONEM de THVCYD. hist. iudicium, in linguam latinam conuertit, liber impressus *Venetiis* ab ALDO. Eiusdem orationes duae nomine Episcoporum Hungariae in Conc. Trid. habitae, ibidem (*Venetiis* nimirum non autem *Tridenti*) impressae sunt. Eaedem orationes insertae sunt *collectioni miscell. operum QVIR. REUTERI, Offenbachii* 1610. 4. Vid. *supra*. In hac editione *Of-*

senbacens, *tertia oratio, de permissione calicis in S. Coena accessit*, quae a REVTERO et in *Obseru. Hal.* l. c. DVDDITHIO tribuitur, quam vero SCHWARZIVS l. c. Praef. ad lect. §. 7. p. 7. DRASCOWITHIO tanquam vero eiusdem auctori, vindicauit. Duae DVDDITHII orationes insertae quoque sunt HARDVINI et PHIL. LABBEI *Actis Concil. Tom. XIV.* et HERM. CONRINGII collectioni, quae titulum habet: *Scripta varia de necessitate reformationis Eccl. Rom. etc. Helmst.* 1650. Tertia vero oratio, quam DVDDITHIVS in Concilio Trid. d. 5. Sept. 1562. habuit, sub indice: *Sententia de Calice laicis permittendo*, separatim prodit Patauii apud GRATIOSVM PERCHACINVM, 1563. 4. cum dedicatione editoris NICASII ELLEBODII, *Casletani*, scripta NICOL. OLAHO, *Archiepisc. Strigon. Patauii Kal. Ian.* Iteratam trium istarum orationum editionem procuravit GODOFR. SCHWARZIVS, in opere, supra allegato, qui illis duas adhuc eiusdem auctoris ex MSC. adiecit, nimirum 1) *Publicam gratulat. pro Electione et Coronatione MAXIMILIANI in R. Rom.* d. 8. Dec. 1562. et 2) *Sententiam de residentiae decreto*, eodem anno et mense in Conc. Trid. habitas. *Vid. Act. Erud.* 1743. p. 615. et KRAFFTII *Biblioth. theol.* T. II. p. 435. Reperit has DVDDITHII orationes SCHWARZIVS in quodam Hungariae angulo, duas inprimis postremas manu antiqua scriptas, et tribus prioribus in vno volumine annexas. Priores duas editor imprimi curauit ex editione Veneta a. 1562. 4. utramque contulit cum editione REVTERIANA et HARDVINIANA. Tertiā expressit ex editione Patauina, 1563. 4. Quartae, siue Panegyrici, MAXIMILIANO, creato Romanorum Regi, dicti, SARTIVS et PALAVICINVS meminervnt. Quintae nullibi

fit mentio. Illam; quae apud REYTERVM tertia est, auctori suo DRASCOVITHIO restituit, cuius tamen duas orationes in Conc. Trid. recitatas idem recudendas curavit.

7. *Cardinalis, E. R. REGINALDI POLI vita. Venetiis, apud ALD. MANVT. 1563. 4.* Non ipse quidem DVVDITHIVS opusculum hoc concinnauit, attamen ex Italico textu LVDOVICI BECCATELLI, in idioma latinum eleganter transtulit, *Patauii* adhuc vitam degens, quodque proinde opus, aliquantum post lucem vidit. Editio *Aldina* rarissime occurrit; *Londinensis* vero, quae 1690. 8. prodiit, frequentior est, huncque prae se fert indicem generalem: *Vita REGINALDI POLI, Cardinalis ac Cantuariensis Archiepiscopi. Acta disceptationis inter legatos Angliae et Galliae in Concilio Constantiensi, de utriusque gentis dignitate et praerogatiua, in Conciliorum Tomis desiderata. Libri rarissimi, olim quidem editi, sed paucis noti, et nullis facile obuii. Londini. Recusi impensis IAC. ADAMSON, ad insigne angeli coronigeri in coemeterio D. Pauli. 1690. 8.* Titulus specialis prioris libelli est: *Vita REGINALDI POLI, S. R. E. Cardin. et Cantuar. Archiep. Italice conscripta, a LVDOVICO BECCATELLO, Archiep. Ragusino ipseus familiari. Latine reddita ab ANDR. DVVDITHIO, Episc. Tininiensi. Iuxta exemplar Venetiis excusum, 1563. Londini recusa etc.* Vitam hanc a DVVDITHIO latine redditam primae parti epistolarum Cardinalis POLI, QUIRINVS Cardinalis praemisit, p. 2. seqq.
8. *Monitapolitica, quae SANDIVS, p. 63. Offenbachi 1610.* typis exscripta perhibet, non sunt DVVDITHII. Videatur igitur collectionem REYTERI, quam nunquam fortasse ipse vidit, confudisse cum alius auctoris opusculo, quod

quod sub titulo: *Monita Politica, Francof. 1609.* impensis PETRI KOPFFII prodiit. *Vid. SCHWARZIVS l. c. §. 61. p. 139.*

9. *Matrimonium omnium hominum ordini sine exceptione diuina lege permissum esse, Demonstratio* ANDR. DVDITHII. Ad calcem scripti legitur: *Datum ex comitiis Petricouiensibus Kal. Iun. A. D. 1567.* Insertum est collectioni QV. REVTERI, p. 52-79. et ibidem, una cum scripto, sequente numero allegando, primum typis exscriptum, cum ad id diuulgandum *Caesar* consensum suum denegasset. *Vid. SCHWARZIVS l. c. §. 26. p. 68.*

10. *Excusatio ad Sereniss. Romanor. Imperat. MAXIMILIANVM II. Germ. Hung. Bohem. Reg. etc. in qua rationes assert, quam ob rem, Episcopatu Quinqueecclesiensi et aliis honoribus abdicatis, uxorem duxerit.* Inserta est REVTERI collectioni et *Bibliothecae FF. PP.* eademque est cum epistola apologetica, cuius argumentum recenset SCHWARZIVS l. c. §. 25. p. 66. In hac equidem excusatione apud *Reuterum*, p. 39. DVDITHIVS significat, quod propositum sibi fuisset in Conc. Trident. si ipsi oblata fuisset occasio, matrimonium Clericorum argumentis adstruendi; hanc tamen materiam in concilio isto re ipsa non tractauit, quod contra veritatem ipsum fecisse narrant et THVANVS et ex eodem alii. *Vid. SCHWARZIVS l. c. §. 19. p. 54.*

11. *Epistola ad IOACH. CAMERARIVM patrem, scripta Craconiae, d. 1. Octobr. 1568. quae THOM. CRENII Anim. Phil. et hist. P. II. p. 140. seqq. inserta.* Testatur in eadem suum in CAMERARIVM amorem, rogatque vt mathematicum quendam doctum quaerat, qui sibi domesticam operam nauet, et si IO. PRAETORIUM
hiscē

hisce vsibus aptum fore animaduernerit, eundem ad se mittere velit. In eadem causa post aliquot annos 1584. ad IVSTVM LIPSIUM in *ep.* N. 21. alleganda ita scribit: "Si vobiscum adhuc est NN. Mathematicus, is, de quo te superiori anno tribus verbis ad *Ortelium* Gallice scripsisse memini, rogo te, auctor ei sis, vt ad me veniat: si tamen bene eruditus est, tuo quoque iudicio, in illis, aliisque disciplinis, et honesto salario contentus esse potest. Doctorum virorum consuetudine perbeatum hoc otium meum iucundius efficere conor, si possim."

12. In *Bibliotheca FF. PP. T. I.* octo epistolae, SOCINI epistolis adtextae reperiuntur; de quibus falso proderunt editores, has nunquam antea esse editas, cum earum aliquot, plus simplici vice typis fuerint exscriptae.

Prima fol. 510. ad IO. LASICIVM, *Equitem Polonum*, in qua de *diuina Triade* disputatur, scripta *Cracouiae*, d. 9. Iunii 1571. Prodiit haec primum sub hoc titulo: *Epistola ANDREAE DVDITHII, Sac. Caes. M. Consiliarii, ad IOANNEM LASICIVM equitem Polonum. In qua de diuina Triade disputatur.* Anno M.D.XC. 4. pagg. 20. Locus impressionis non significatur, sine dubio autem *Raconiae* lucem adspexit; non vero *Cracouiae*, quemadmodum perhibet GEVERHART ELMENHORST in dedicatione *Opusc. Procli, Lugd. Bat.* 1617. 8. Impressam eam esse ex *Bibliotheca GOMARI, SANDIVS* l. c. falso perhibet, ex male intellecto loco in *HOORNBEECKII adparatu ad controu. et dispp. Socin.* p. 61. Praemissa est brevis ad lectorem Praefatio, his verbis: "ANDREAS DVDITHIVS vir clarissimus iuxta atque eruditissimus, annis ali-

aliquot ante, quam nobis morte adhuc immatura ereptus est, epistolas et satis longas, nec omnino paucas de rebus diuinis conscripsit; quas tibi simul omnes legendas dare, et in publicum edere animus erat. Verum hactenus huius vnus tantum exemplum nancisci potuimus; quamuis iam vnā aliam praeter hanc, annos abhinc complures, in Germania, auctore ipso incio atque adeo inuito, editam fuisse rescuerimus(*). Hanc igitur vnā nunc tibi damus, qua scilicet ad alias expetendas, et suo tempore auide accipiendas animum tuum praeparemus: quem tam honesto desiderio haud frustratum iri, sed breui eo potiturum, et speramus, et, vt coepimus, sedulo operam, quo id fiat, dabimus. Vale." Epistola ipsa subscripta est hęc modo: *Craconiae 9. Iunii 1571. Tuus, quoad voles, et amicus et frater, ANDREAS DVDITHIVS.* Promissum in breui ad lectorem alloquio impletum non est; nisi paucas hasce DVDITHII epistolas, epistolis F. SOCINI insertas, exceperis. Excusa haec est epistola a Socinianis paulo post DVDITHII obitum de tanto viro coetui suo gratulantibus, qui, si adhuc in viuīs exstisset, ex rationibus supra allatis eius publicationem aegre tulisset. Exstat quidem recusa in SAM. MARESII *Biga Fanaticorum euersa. S. Dissertt. II. theologg. quarum prior continet vindicias pro SS. Trinitatis mysterio aduersus epistolam ANDR. DVDITHII — posterior exhibet refutationem XXVIII. Obiectionum D. N. N. contra varia religionis Christianae capita, Groningae 1647. 12. quo loco simul eadem refutata. Teste SAN-*

(*) Est haec epistola ad BEZAM scripta, quae cum MINI CELSI *Senensis tractatu de haereticis capitali supplicio non adficiendis* edit, secundae a. 1584. 8. p. 246—260, lucem vidit.

SANDIO l. c. p. 63. belgice quoque versa 1668. 4. prodit. Illa tamen editio prima rarissima est, et a cel. SCHWARZIO in Bibliotheca Caesarea Viennensi tantum visa, l. c. p. 111. GVST. GE. ZELTNERO prorsus incognita, qui in not. ad epp. RVARI, p. 352. not. b. perhibet, primum illam in *Biblioth. FF. PP.* ex Mspto esse impressam. Habet haec magnam circa finem lacunam; omittit enim quae ad ADAMI NEVSERI et PAVLI ALCIATI Mahumedisum ab aduersariis Antitrinitariorum obiectum, DVDITHIVS regerit. Inter alia *Dudithius* in epistola scribit: "Serio professus sum confessionis illius formulam, quae ATHANASII nomine circumfertur, itemque NICAENVM illud symbolum, non esse S. litteris et christianae pietati consentaneum, sed ex humano sensu, et spinosis quibusdam frigidorum sophistarum argutiis depromptum." Et paulo post: Si tres sunt personae, et quaelibet per se Deus est, quomodo non tres dii erunt? aut certe Deus vnus erit tripersonatus, aut trinomius SABELLII. Vnus enim Deus est, qui tres personas gerit, et tria nomina habet — — PETRVS, IOANNES et ANDREAS, etsi domini sint, nunquam tamen hi tres vnus, et idem numero dominus esse possit; nisi eos dicas, eandem potestatem, idem imperium habere: quae tamen potestas nunquam efficiet, vt tres illi numero, vnus tantum homo sit." In sequentibus varia blasphema in Trinitatis mysterium eructat, quae exscribere exhorrescimus. Adeo enim pungens eius est dictio, quam vix vllius Antitrinitarii. Non igitur iniquum GEVERH. ELMENHORSTIVS tulisse videtur iudicium, quod ab orbe condito ex orci faucibus, nullum illo scripto DVDITHII ad LASICVM, prodierit pestilentius. *Vid. CRENIVS l. c. P. II. p. 145. De occasione,*

sione, argumento et historia huius epistolae, eiusque mutilatione in *Biblioth. FF. PP.* plura habet SCHWARZIVS l. c. §. 48. p. 111. seqq. Quam noxia et diris plena eadem sit, ex GISBERTI VOETHI *Exercitat. de prognosticis Cometarum* repetitum legitur in THOM. CRENII l. c. p. 142. In Ios. SIMLERI *Bibliotheca*, p. 389. legimus: Io. LASICIUM errores nonorum Samasathenianorum et Arianorum lingua Polonica erudite et solide confutasse, et de eadem controuersia ad ANDR. DVDITHIVM latine scripsisse.

Secunda fol. 515. IOANNI WOLPHIO, Tigurinae ecclesiae ministro, data Cracouiae ipso die Pentecostes (29. Maii.) a. 1569. Tractatur in eadem quaestio: *Vbi vera et Catholica Iesu Christi Ecclesia inuenienda sit.* Vid. *Obseru. Hal.* l. c. §. 26. p. 372. Prodiit illa cum Wolphii et Bezae epistolis a. 1610. peculiari scripto, cui plenus titulus est: *Quaestio, ubi vera et catholica Iesu Christi ecclesia inuenienda sit.* Abs ANDREA DVDITHIO oratore caesareo olim IOANNI WOLPHIO, et THEODORO BEZAE per epistolam proposita: et horum ad eandem solidissimae responsiones. Quarum illa de nouo prodit; haec emendatiores: studio Io. RVDOLPHI LAVATERI, TIGVRINI. Hanouiae, typis THOMAE VILLERIANI: impensis vero CONRADT BIERMANNI et consort. MDCX. 8. pagg. 110. DVDITHII epistola, quae, post dedicationem LAVATERI, CONRADO BIERMANNO scriptam, primum locum occupat; responsoria est ad WOLPHII epistolam, per CHRISTOPH. THRECIVM DVDITHIO exhibitam, qua ille hunc, ad coetum reformatum inuitauit, illiusque de eodem iudicium sibi expetiit. DVDITHIVS WOLPHIO mentem suam ancipitem declarat, significatque acerbissimas controuersias, spiritumque

que persequutionis, quae hactenus in coetibus a papatu separatis animaduertisset, sibi maximo adhuc esse impedimento, quo minus ad eorum communionem accedere possit. Hanc excipit WOLPHII responsio, scripta Tiguri d. 26. Aug. 1570. et tandem BEZAE litterae ad DVDITHIVM, Geneuae, d. 18. Iunii 1570. de eodem argumento concinnatae. Hae BEZAE litterae in huius *epistolis theol. Geneuae 1573. 8.* editis, primum locum p. 1 - 23. occupant, in quibus titubantem DVDITHII animum confirmare, ac maxime helveticam confessionem commendare studet; praeterea vero suum coetum, de suppliciis, a SERVETO et VALENT. GENTILE sumtis, et de hospitalitate OCHINO et IO. A LASCO denegata, quantum potest, excusat, magistratumque in hisce omnibus iusta edixisse iudicia defendit. Quod isto iam tempore, DVDITHII ad Antitritariorum partes propensio BEZAE non ignota fuerit, tota comprobatur epistola, cui l. c. p. 23. ita finem facit: "Haec habui — — quae responderem, non in DVDITHIVM, cuius ego pietatem, eruditionem, elegantissimum ingenium, amo et observo; sed ad DVDITHIVM, cuius solitudine adficio: quem ab illis perditis paulatim in auiam abduci — — noctes iam et dies non sine magno moerore cogito. — — Dominus te totamque familiam ab omni malo, ac praesertim a daemoniis meridianis istic obambulantibus custodiat." Vterque et WOLPHIVS et BEZA ad obiectiones DVDITHII respondent, et obstacula, quae ipsis accessum ad reformatam ecclesiam adhuc remorabantur, removere allaborant, quo tamen studio frustrati sunt. *Vid. SCHWARZIVS l. c. p. 98 - 108.* Cum vero LAVATERVS, quae ad BEZAE epistolam DVDITHIVS regessit, operi huic

non adiunxerit, hoc utique imperfectum censendum est. Ita inter alia ad WOLPHIVM: "Illud abs te peto, ut si posthac ad me scribere voles, ambitiosos illos Episcopatus titulos abiicias. Si nescis, illud ego nomen et functionem cum veste simul exui, et omni me dignitate sponte abdicaui, ut in otio et litteris viverem. — — — Magno equidem et forti animo extra Romanae ecclesiae castra pedem extuli. Sed illud dissimulare nolo, ex omnibus aduersis rebus, nihil mihi ita acerbum accidere posse, quod eum dolorem aequare possit, quem capere solco, quoties animo repeto, quam multae, quam pugnaces, quam aduersariae sint tum alibi, tum in hoc regno, ecclesiae, quae tamen reformatae vocari et haberi volunt. — — Nisi Deus lucem a tenebris discriminet, in eam perturbationem confusionemque religio adducetur, ut non sit, cur quispiam bonus vir, vivere amplius velit. Quae enim vita sine certo Dei cultu iucunda esse queat? Vbi quaeso est vinculum illud, quod a Seruatore nostro relictum Testamento, animos consociare et firmissimo nexu continere debuit? Vbi illa est ecclesiae vnitas, quae tanquam acies ordinata, inferorum portas et haereticorum regnum euertere possit? — — — Deum immortalem, in quo tandem religionis capite congruunt inter se ecclesiae, quae Romano Pontifici bellum indixerunt? A capite ad calcem si percurras omnia, nihil propemodum reperias, ab vno affirmari, quod alter statim non impium esse clamitet. — — Quum omnia diligenter perpendo, nulla fere in re Pontificis aduersarios secum conuenire, quam in oppugnando Pontificatu animaduerto. — — — Quaeso a te, *Clarissime vir*, post SERVETVM exultum, post GENTILEM capitis
sup.

supplicio affectum, post multos alios ob religionem trucidatos, post OCHINVM, vestra ista vrbe indicta caussa, hyeme acri, depressa iam aetate senem, cum vxore et liberis eiectum, post LASCVM item, cum sua illa peregrinorum ecclesia, quam in Anglia collegerat, maximis frigoribus, ab Euangelicis, apud quos hospitium quaerebat, cum hyems defaueiret, immaniter, omnibus fere, ad quas appellebat, ciuitatibus exclusum aut pulsum: post alia huius generis multa, quae sane a christiana charitate aliena videntur esse, obsecro te, qua fronte posthac Pontificiis tyrannidem obiciemus? quomodo illius crudelitati insultabimus? Vsurpabimusne illud amplius, *finite eos crescere, vsque ad tempus messis?* Dicemusne *arma nostra spiritualia, non carnalia esse?* Iactabimusne amplius, fidem cogi non oportere, libertatem conscientiae permittendam esse. — Immodice eloquentiam, quae plane nulla est, in orationibus meis delaudas, me vero earum iam et pudet, et profecto etiam poenitet. — — Vale, et meis verbis BVLLINGERVM, RVDOLPHVM GVALTERVM, LAVATERVM, atque alios symmistas tuos, viros doctissimos et eloquentissimos officiose saluta, et haec omnia in optimam partem accipe, meque mutuo ama."

Tertia, fol. 516. THEODORO BEZAE, Geneuensis ecclesiae primario ministro, scripta Craconiae. Calend. Augusti 1570. in qua disputatur, an ecclesiae nomen soli reformatae conueniat. Prodiit haec Heidelbergae a. 1593. 8. estque eadem, cum illa, quam SANDIVS l. c. p. 63. et iterum tanquam ab hac diuersam p. 64. ita allegat: Epistola, de haereticis non persequendis et capitali supplicio afficiendis, Christlingae 1584. 8. Prodiit enim haec DVDITHII responsio, ad BEZAE epi-

stolam datam 18. Iunii paulo ante memoratam, cum
 MINI CELSI SENENSIS libro, *de haereticis capitali
 supplicio non adficiendis*. Epistolae huius haec sunt
 palmaria momenta: "Varie affectus sum litteris tuis,
 quas mihi VENTVRINVS vester attulit: in quibus ipsis
 multa sunt abs te, praeclare scripta, non pauca etiam
 paulo vehementius in me contorta spicula: quae tamen
 ita iacis, vt videri velis, alio direxisse. Patere obse-
 cro, vt mihi bona tua venia liceat fufius, eadem, qua
 tu in me vfus es libertate, respondere. Neque existi-
 mes tamen contentionis studio incensum me tibi mo-
 lestiam afferre, sed discendi cupiditate inflammatum,
 laborem docendi imponere voluisse. Si igitur tu non
 grauate fufcipies, vt confido, facies certe officio tuo
 conuenienter, quod te admonet, vt omnia fias omni-
 bus, et cuilibet petenti fidei tuae rationem reddas, ne-
 que magna tua humanitate et bonitate, quicquam alie-
 num committes. Sed rogo te, aequo animo mihi,
 vt animum accommodes, et in responsione omnem
 orationis acerbiterem remoueas. Pigmenta illa, quae
 in VESTPHALVM, in HESHVSIVM, in CASTELLIONEM
 et alios profudisti, cum suis myrotheciis nunc missa
 facito. Non recuso tamen interim, vt errorem mihi
 demonstres, quin etiam vehementer peto, sed placi-
 dum atque amicum te mihi ducem praebe: ne si aspe-
 rius mecum egeris, et pugnis atque adeo calcibus, vt
 vos soletis, in viam me retrahere velis, fufpicionem
 mihi commoueas, non esse te boni illius pastoris a-
 lumnum, qui aberrantem a grege ouiculam, sollicito
 animo quaesitam abiit, inuentam in humeros suos
 amantissime fustulit, lenissime reportatam ad caeteras
 aggregauit. — Sed doleo, me nondum ex hac
 medi-

medicina; quam mihi studiose concinnasti, cum fructum percipere, quem tu promittis, et accepturum me esse confidis. Nondum enim doloris et dubitationis fibras omnes euulsisti, altius nimirum radices hoc malum egit, quam tu putas. Quod equidem confiteri dubitarem, si simulate potius, quam vere agere vellem." In sequentibus haud pauca adfert, de certaminibus in ecclesiis, quae papatur valedixerunt, agitata; quibus propositis inquit: "Haec cum ita sint, adhuc ne inepte me facere dices, qui nondum oculis ecclesiam cernam? Quae de STANCHARO subiicis, intelligo. At ille mutusne tibi videtur? Quomodo vestrates theologos excipit? Certe, si eius scripta legere potuisti, cum *Arianis*, *Samofatenianis*, *Ebionitis* et nescio quibus non haereticis, iam olim, ut tu scribis, damnatis, vos confociat. Non desunt, qui hanc illius de vobis sententiam suis suffragiis comprobent, viri summi. — — Tu tua, ille sua acriter defenditis, scripturarum et veterum scriptorum testimonia, vterque pro se usurpabit. Quis erit inter te et illum iudex? et ut sit aliquis, neuter vestrum patietur, tantum enim quisque sibi sumit, ut ne aequalem quidem, nedum superiorem ferre queat. Idem aliis quoque usu venire videmus. Hic ego simplici ingenio et non magna doctrina praeditus, in cuius partes concedam? Vterque mihi suspectus est, diiudicare tamen per tarditatem meam nequeo tu, an ille, magis veritati consentanea scribat? — — An ita clam est, quo auctore atque impulsore SERVETVS crematus sit, ut de eo adhuc ambigamus? Sed non ero in hac parte longior, ne tibi bilem moueam, qui hoc factum tantis viribus, tanta eloquentia libro edito defendere conatus es. — — Ac,

quod multo minus ferendum est, optare videris; vt *Poloni et Transylvani*, pulcherrimum scilicet, ac Christiano nomine dignissimum hoc vestrum institutum imitentur: quod Deus omen auertat! Non erunt, mihi crede, ita immites, neque ita impudentes, vt hoc sibi faciendum existiment. — — — Haec habui, *doctissime BEZA*, quae ad longam tuam epistolam respondenti, in mentem venerunt, vt intelligeres, non ita leues esse rationes, quibus adducor, vt amplius etiam mihi quarendam existimem, ad quam potissimum ecclesiam me applicem. Ac sane ingenue tibi affirmo, me nondum constitutum habere, quid consilii capere debeam. Deum tantum supplex oro, vt mihi viam commonstret, neque a via certa abduci patiatur." *Vid. SCHWARZIUS l. c. p. 99. 104. et 141.*

Quarta, fol. 521. PETRO MELIO, Pastori Debreccinensi in Hungaria, scripta Cracouiae d. 30. Ianuarii 1571.

Quinta, fol. 522. PETRO MELIO, Praeconi Deobreocheoniensi, Cracou. d. 22. Septembr. 1571. Argumentum paulo ante p. 282. exhibuimus.

Sexta, fol. 523. THEODORO BEZAE VEZELIO, Geneuensis ecclesiae primario Ecclesiasti. Epistolae huius finis desideratur, proinde quoque locus et tempus scriptiois; nisi quod in genere DVBITIVS tempus his verbis significauerit: Annus est et eo amplius, quum ad te scripsi. Inde colligimus a. 1571. vel 72. non autem 1569. quod Schwarzius l. c. p. 163. putauit, nec post annum 1582. quod Sandius perhibet, scriptam esse. Eadem haec est epistola, quam SANNIVS l. c. p. 63. ita recenset: Ep. ad THEOD. BEZAM, Vezelium, in qua Confessionem fidei suae de Deo P. F. et Sp. S. proponit,

ponit, et Athanasii symbolum castigat. Hanc in Biblioth. FF. PP. esse mutilatam et adulteratam SCHWARZIUS monstravit, l. c. p. 62. et p. 160. Haec fortassis notatur epistola per statutum confessus Raszcouienſis, quo STAN. LVBIENIECIO iniungebatur, vt epistolam DVDITHII ex autographo descriptam, IONAE SCHLICHTINGIO traderet, vna cum ep. THEOD. BEZAE ad illum scripta. Dubitanti, an DVDITHIVS vmquam fuerit Antitrinitarius, epistola haec sola omne dubium eximere potest.

Septima, fol. 530. IOSIAE SIMLERO et IOANNI WOLPHIO, *Theologis Tigurinis Cracouiae* d. 7. mensis Iulii 1572. *Vid. Schwarzius, §. 44. p. 103. et BAVMGARTENII Recensio libb. memorab. T. VI. p. 115.* Est modesta responsio ad WOLPHII epistolam VII. Kal. Septemb. 1570. datam, cui pro humanitate gratias agit, et aduersus persecutores dissidentium in religione pugnat.

Octaua, fol. 532. PETRO CAROLINO *Concionatori Varadiensi, Cracouiae Calend. Sextilis 1572.* Est haec responsoria ad CAROLINI epistolam datam 1572. 12. Kal. *Quinctil.* qua iram et animum *Dudithii* erga PET. MELIVM exacerbatum mitigare studuit, sed irrita successu. *Vid. SCHWARZIUS l. c. p. 119.* Inter alia ita in hac epistola DVDITHIVS inquit: "Ego certe eo sum animo, vt eupiam quidem summam in ecclesia de rebus omnibus animorum consensionem esse, sed quoniam id vt eueniat, ne sperandum quidem est, cum haec semper ecclesiae fortuna fuerit, non tamen propterea inimicitias cum quoquam exercere velim, quod ex epistola ad SIMLERVM et WOLPHIVM intelliges, quam huic adiunxi, vt videas, quem animum geram, et quid in hoc *de Trinitate, philosophico potius, quam*

Christiano dogmate sequar. Eundem erga me tuum, qui meus in te est, animum esse, inprimis cupio. Ac non in me solum, sed in omnes te ita affectum esse, humanitatis ac pietatis tuae fuerit. Ac non propterea quendam odisse velis, quod adduci non potest, ut tecum vnum in Trinitate, atque eundem in vnitatem, trinum esse Deum confiteatur: ne tibi tam iniquum in conscientias alienas dominatum usurpes. — — — Non potes ignorare — — tricipitem aut tergeminum hunc Deum, quem ignorarunt Apostoli et tota illa orthodoxa ecclesia, in Monachorum et qui e philosophicis gymnasiis in Christianam scholam inundarunt, sacrificorum officinis fuisse fabricatum, quem tam vario, tam dissimili habitu ornatum in scenam producunt, ut vel ex ipso adspectu fucus pateat. etc."

13. *Epistola ad CHRISTOPH. THRECIVM, scholae Cracoviensis rectorem*, sine loci ac temporis indice, circiter tamen 1571. et quidem *Cracoviae* scripta videtur, in *epp. praestantium ac eruditorum virorum Epp. Ecclesiast. et theologg. quae alias Remonstrantium epistolae* adpellantur, *Amstel.* 1684. et 1704. fol. N. XVI. p. 32. edita. Ita vero DVDITHIVS ad *Threcium*: "Abalienasti a me BEZAE, SIMLERI, et aliorum animos; quorum tamen amicitiam mihi studiose conciliaueras. — — Nunquam quod sciam te offendi; data opera abstinui a tua consuetudine — — eam ob causam, quod viderem, te omnes odisse, qui non idem, quod tu, de religione et sentiunt et loquuntur. Nunquam te odi, neque amicus esse desii — — obsecro te, ut me scriptis tuis et sermonibus lacerare desinas, hominem de te nihil mali meritum." *Vid. SCHWABZIVS l. c. §. 47. p. 109.*

14. ANDREAE DVDITHII, *viri clarissimi, de Cometarum significatione commentariolus, in quo non minus eleganter, quam docte et vere, Mathematicorum quorundam, in eare vanitas refutatur. Addidimus THOMAE ERASTI eadem de re sententiam. Basileae, ex officina PETRI PERNAE a. 1579. 4. pagg. 68.* Hanc omnium primam editionem, IO. MICH. BRVTVS promouit, cum epistola dedicatoria NICOLAO MIELECZKIO, Palatino Cracouiensi scripta. Prodidit quidem SCHWARZIVS l. c. p. 140. tractatum hunc eodem anno 1579. a MICH. BRVTO Cracouiae esse editum, sed hanc editionem vllibi extare negat VOGTIVS l. c. p. 247. *Secunda editio inserta est collectioni scriptorum de eodem argumento, quae haec in fronte habet verba: De Cometis dissertationes nouae Clariss. Virorum THOM. ERASTI, ANDR. DVDITHII, MARC. SQVARCIALVPI, SYMON. GRYNAEI. Ex officina LEONARDI OSTENII, sumptibus PETRI PERNAE, M. D. LXXX. 4. pagg. 196. et 88.* Hanc in tres partes diuisam plene recensuit FREYTAGIVS in *Adparatu litterario*, T. III. p. 764. seqq. In eius prima parte, Num. II. occurrit: ANDREAE DVDITHII, *Caesaris Consiliarii, ad THOM. ERASTVM, philosophum et medicum clarissimum, Professore in Academia Heidelbergensi epistola, scripta ex secessu Paschouiano Kal. Febr. 1579.* In secunda parte loco IV. exhibetur: ANDREAE DVDITHII, *ad IOANNEM CRATONEM, de Cometarum significatione tractatus, ex solitudine Pasconiana apud Morauos prid. Kal. Mart. 1578.* Tertiā editionem protulit ELIAS MAIOR, *Wratislaviae 1619. 8.* Quarta prodiit in lucem Ienae 1665. 4. et quinta denique *Ultraiecti 1665. 4.* cui IO. GE. GRAEVII de eodem argumento tractatio adtexta est.

Scriptit DVDPITHIVS commentariolum, a Io. CRATONE inuitatus occasione fulgentis a. 1577. stellae crinitae, et epistolam ad THOM. ERASTVM, Medicum aetatis suae celeberrimum, atque huic simul MARC. SQVARCIALVPI iudiciũ de cometis transmisit. Complectitur eadem haud pauca praeclara et solida aduersus philosophiam sectariam. Negat DVDPITHIVS cometas causas esse productiuas malorum, eosque lumine suo, vel aliis affectionibus singularia fata significare. Ob hanc sententiam omnibus nostra aetate probatam, a GISBERTO VOETIO, in *Exercitat. de prognosticis cometarum* immerito male notatur; qui quoque commentariolum istum falso QVIR. REVTERO tribuit, quamuis iste eiusdem defensionem suscepit. *Vid. THOM. CRENIVS l. c. P. II. p. 142.* In epistola ad THADD. HAGECIVM ab Haick, *Wratisl. Calend. Febr. 1581.* scripta DVDPITHIVS huic grates persoluit, quod ex peripateticorum placitis conceptam de Cometis sententiam, si non penitus animo euellerit, ita tamen labefactarit, ut vix amplius consistat, his verbis: "Si firma sunt, ut esse videntur, quae tu magna diligentia atque artificio de duorum Cometarum, qui hoc triennio conspecti sunt, locis sublimioribus, quam ubi luna fertur, disse-ris, atque adeo demonstras, quid iam obsecro causae superest, cur accensos ex fumosis halitibus ignes esse, ARISTOTELEM sequuti contendamus? Quid enim? Etiam ne lunae atque aliorum planetarum orbes transuolare exhalationes illas nugabimur? etc." Praemissa haec est epistola scripto, quod Gorlicii in lucem prodit, hoc titulo: THADDAEI HAGECHI ab Hayck, *Apodixis physica et mathematica de cometis tum in genere, tum inprimis de eo, qui proxime elapso anno*

LXXX. in confinio fere Mercurii et Veneris effulsit, et plus minus LXXVI. dies duravit. Ad Generosum et Amplissimum virum Dn. ANDREAM DVDITHIVM, Caesaris Consiliarium. 4. Vid. infra tit. Squarcialupus. THOM. ERASTVS in epistola Petro Monauia 4. Sept. 1579. scripta et inserta illius *Disputationibus et epistolis medicinalibus*, Tiguri 1595. 4. p. 13. b. haec scribit: Quae desideras in Commentariolo de cometarum significationibus, reperiēs fuscē exposita in disputatione integra, de cometarum ortu, natura, causis, efficientia. — — Coegit me fere vir maximus, ANDR. DVDITHIVS: ac fuit *Aristoteles* in causa iusta et defendendus et declarandus.

15. *Notae duplices in FAVSTI SOCINI disputationem de Baptismo aquae*; quae una cum libro Socini impressae sunt Racoviae a. 1613. 8. Vid. sub F. SOCINO. Insertae quoque *Bibliothecae FF. PP. T. I.* p. 738-748. A *Dvdithio* concinnatas eas esse, negat SCHWARZIVS l. c. p. 123. et a *Reutero* profectas esse adfirmat, prouocans ad testimonium MELCH. ADAMI, et ad ocularem adspectum. DVDITHIVM vero illarum esse auctorem SOCINVS ipse omnium optime scire potuit, qui in responsione ad easdem DVDITHIVM literis initialibus adpellat. Fortassis tamen notae posteriores REUTERVM, auctorem habent.

16. *Ep. ad REINERVM REINECCIUM*, scripta *Wratisl.* d. 12. Septembr. a. 1581. edita in *libro epistolarum histicarum* ad REINERVM REINECCIUM, per annos XVI. scriptarum. *Helmstädtii* 1583. fol. p. 35. b. De eius argumento vid. SCHWARZIVS l. c. p. 85. DVDITHII epistola ad Io. METELLVM *Sequanum*, scripta *Wratislavia*

- lauiā d. 8. Maii 1580. inserta est Offenbacensi collectioni QVIR. REVTERI. *Vid.* SCHWARZIVS l. c. p. 68.
17. *Ep. propemptica, in REVTERI libellum, amicorum memoriae consecratum, adscripta die 13. Iunii 1582.* Exhibetur illa in MELCH. ADAMI *vita REVTERI, in vit. germ. Theol.* p. 391.
18. *Trecentas circiter autographas DVDITHII epistolas Wratislaviae in Bibliotheca Elisabethana adhuc servuari LAVTERBACHIVS l. c. p. 240. testis oculatus tradidit. STIEFFIVS vero non multum eas centenarium numerum superare testatur. Continentur istae in thesauro epistolico MSC. qui in eadem Bibliotheca decem Voluminibus servatur, quorum duo DVDITHII epistolas exhibent.*
19. Ab his DVDITHII epistolis, ad Silesiacos et Wratislavienses maxima ex parte et *Wratislaviae*, teste STIEFFIO scriptis, diuersae sine dubio sunt, quarum LINGELSHEMIUS in epistola ad SCIP. GENTILEM, *Altorphium Heidelbergae* d. 19. Februarii a. 1607. scripta, apud CRENIUM l. c. P. II. p. 153. mentionem fecit, his verbis: "Epistolas, quas habet PRAETORIVS, a DVDITHIO innumeras, perire nolim. — Ego satis grandem earum numerum obtinui, et editionem molior, si ipse (PRAETORIVS) alique iuuent. Solitus est enim diuinus ille vir per epistolas tractare quaestiones, consideratione valde dignas, et ea ratione scribendi usus est, quam ego rectissimam iudico, et iuuentuti ad imitationem proponendam."
20. *Epistola ad SAL. GESNERVM, S. Th. Doct. et Prof. in Acad. Witteb. scripta Breslae a. 1588. d. 20. Iulii et praemissa huius Commentario in M. T. CICERONIS librum de Fato. Inchoauit GESNERVS, cum Paedagogus libe-*

liberorum DV DITHII per aliquod tempus circa a. 1583. et 84. Wratislaviae esset, commentarium hunc, ad quem publicandum a DV DITHIO quoque saepius excitatus est. Non tamen illum DV DITHIO dicauit, quod *Celeb. SCHWARZIVS* l. c. p. 89. putauit, cum quinquennio post illius obitum a. 1594. *Witebergae* lucem adspexerit Commentarius GESNERI, adscriptusque ab eodem sit *Nobili et Magnifico Dn. ABRAHAMO IENKWICIO a Goldschmieden, --- inclytæ Reipubl. Wratislaviensis Capitaneo*. In hac ipsa dedicatione, scripta *Witeb. Kal. Iunii* 1594. post longam tractationem de praestantia et difficultate argumenti in libro expositi, rationes exponit, cur hunc IENKWICIO dicauerit, insimulque DV DITHII mentionem facit, his verbis: "Si cui gratiam debeo, vestrae me illam, et quidem immortalem, Reipublicae debere et agnosco et ingenue fateor. Siquidem in vestra vrbe et schola a puero educatus et ad litterarum studia assuefactus sum. Accedit deinde illud, quod hic libellus intra moenia vestra natus est. Cuius ergo patrociniò tutior in publicum exiret, quam quorum auspiciis lucem aspexit. Sed maxime omnium me mouit, quod non dubito, memoriam illustris viri, *Domini DV DITHII*, Magnificentiae vestrae et bene noti et sincere amici, non iniucundam fore. Delectat enim bonos viros veterum amicorum honorifica recordatio. Eam vero renouare commodius non potui, quam si hoc ipsum, quod *Domini DV DITHII* erat, illo haud inuito Magnificentiae vestrae traderem, eamque benevolentiam et amorem, quo ille viuus me complectebatur, mihi meoque libello de Magnificentia vestra polliceor."

Epistolam hanc dedicatariam, p. C. excipit DV DITHII

DITHII epistola, ad GESNERVM, quae ita incipit: "Excellentissime et charissime amice, tanquam fili S. P. Institueram ad te scribere eo ipso tempore, cum litteras tuas mihi frater tuus reddidit. Mirabar enim, quid esset, quod tam diu sileres: et sane dubitabam, ne quid aduersi tibi accidisset. Quare hoc quoque nomine pergrata mihi tua epistola accidit, quae me hac solitudine liberauit. Non miror commentarium tuum crescere. Quid enim ad eam tractationem requiri potest, quod tibi non suppetat abunde? etc."

21. *Epistola ad IVSTVM LIPSIVM. Wratisl. 17. Martii 1584.* Legitur haec in I. LIPSII *Epp. selectis, Cent. I. Francof. 1590. N. XCI. p. 149.* et inter I. LIPSII *epistolarum, quae in centuriis non exstant, decades XVIII. Harderuici 1621. 8.* et in Decadibus VI. epistolarum LIPSII praetermissarum, *Offenbachii 1610. 8.* Responso *Lipsii* reperitur in huius *Epp. select. Cent. I. ep. XCII. p. 151. Lipsius*, qui non facile alios laudabat, cum encomio DVDDITHII mentionem fecit *Cent. I. ep. 54. ad ABRAH. ORTELIVM ep. 75. ad IOACH. CAMERARIVM Cent. II. ep. 82. ad Monanivm.* Alia *Dudithii* ad eundem epistola scripta *Wratisl. Calend. Martii 1587.* in PETRI BYRMANNI *sylloge epistolarum a viris illustribus scriptarum, T. I. ep. CCXIV. p. 215. seqq.* reperitur.

22. *Epistola ad SIM. SIMONIVM, scripta Wratislavia 12. Iul. 1585.* Fragmentum eius insertum est in SIMONII SIMONIO *Supplice ad incomparabilem virum etc. fol. M. 3.*

23. *Epistolae tres ad IOANNEM PRAETORIVM, Ioachimicum, scriptae, prior Brzeznicia 1. Febr. 1572. altera Gorca 29. Dec. 1585. tertia Bresla 21. Febr. 1589.* (propridie diei emortualis DVDDITHII.) *Editae sunt a SIGISM.*

SIGISM. IAC. APINO, in *Vitis Professorum Philos. in Acad. Altorf.* p. 25. seqq. *Vid.* SCHWARZIVS l. c. p. 94. et 143.

24. *Epistolae XXXVIII. medicinales, partim ex Pasconiano, partim Wratislauiæ; ad WENCESL. RAPHANVM XIX. ad LAVR. SCHOLZIVM I. dat. 1577. 21. Nouemb. ad PETR. MONAVIVM XVIII. scriptae.* Leguntur hæc insertae operi LAVRENTII SCHOLZII a ROSENAV, sub hoc titulo diuulgato: *Epistolarum, philosophicarum, medicinalium ac Chymicarum, a summis nostræ actatis Philosophis ac Medicis exaratarum volumen. Francof. 1598. fol. et Hanouiae 1610. fol. p. 20-67.* Ex his epistolis abunde colligitur, quanto DVDITHIVS desiderio accensus fuerit, in Phycis ac Medica scientia vltiores capere profectus.

25. Plures DVDITHIVM ad F. SOCINVM scripsisse litteras, easque lingua Italica, patet, ex huius ad illum epistolis IV. ex Italico in latinum conuersis a M. R. H. (qui MARTINVS RVARVS HOLSATVS est) *Racouiae, ex officina Sternaciana, a. 1635. 8. pl. 5.* de quo opere sub F. SOCINO, et ex SANDII relatione p. 64. qui quoque notauit plures ad varios Mssas exstitisse. (*)

26.

(*) Virorum celebrium ad DVDITHIVM epistolae, exstant in collectionibus et thesauris huius generis epistolicis, hinc et inde insertis. Ita e. g. Plures MANVTII ad DVDITHIVM scriptae, in illius epp. L. IV. et VI. reperiuntur. In IO. MICH. BRVTI, *selectarum Epistolarum libris quinque Cracouiae, Typis Andreae Petricouit, a. 1583. 8. editis, L. IV. fol. 140-166.* octo longiores ad A. DVDITHIVM epistolae inueniuntur, huius laudibus plenae. BRVTVM hunc Regis Poloniae historicum fuisse, ex oda fol. 188. patet, quam ad eundem PAVLVS MELISSVS, *Comes Palat. et Eq. ciuis Romanus Noribergae, mense Septembri a. 1581. scripsit.* Praedicat BRVTVS l. c. in epistola ad GASPAREM BECHESIUM, *Cracou. 18. Kal. Febr. 1578. scripta, p. 78.* DVDITHIVM, qui ipsi in describendis rebus, Pannonicis adiumenti haud parum praestiterit his verbis:

"Vnus

26. FRANCISCI VICOMERCATI *commentarii in meteorologica* ARISTOTELIS. *Parif.* 1556. fol. et *Venet.* 1565. Concinnauit VICOMERCATVS, DVDITHII, Lutetiis operam nauantis litteris, praeceptor in studio philosophico, hosce commentarios, quos DVDITHIVS ab auctore rogatus in stylo et dicendi elegantia emendauit. Quae vero opera tanti non aestimanda, vt DVDITHIO potius, quam VICOMERCATO opus hoc sit tribuendum; imo potius hoc ex scriptorum *Dudithii* catalogo expungendum esse, recte iudicat SCHWARZIVS l. c. p. 137.

27. *Poëmata a SANDIO aliisque DVDITHIO* tribuuntur, et T. II. *Deliciarum poetarum germaniae* inserta traduntur. Sed SCHWARZIO diligentissimo vitae et scriptorum DVDITHII scrutatori, nihil ab ipso ligata oratione diuulgatum videre contigit, praeter duo epigrammata, quorum alterum ANGELO CANINIO, gratus discipulus scripsit, et huius libro *de graecis Gram-*
mati-

"Vnus mihi vir idem amplissimus et cupidus inprimis patriae illustrandae multa A. DVDITHIVS subministravit." Sunt et nonnullae epistolae ad IO. CRATONEM a *Crafftheim*, ad MARTINVM BERSEVICAEVVM Eq. ad IAC. MONAVIVM, PAVLVM GIVLANVM. aliosque in hoc opere a BRVTO scriptae, in quibus frequens DVDITHII occurrit mentio. Inter amicos, cum quibus *Dudithius* commercium epistolicum habuit, NICASIVS quoque ELLEBODIVS fuit, qui in epistola *Patavii* 20. April. 1571. ita ad *Adrianum van der Myle*, Venetiis commorantem scripsit: *Dudithius* abhinc aliquot menses me rogarat, vt curarem sibi describenda *Diophanti apud pntixæ*. Summi a *Pinello* *Diophantum* et *Duditio* exscribendum curavi, simulans tamen mihi describi, quoniam DVDITHII nomen vt scis, odiosum est: duxit enim vxorem, cum esset Episcopus etc. *Vid. Illustr. et Clar. Virorum Epp. etc. Lugd. Bat.* 1617. 8. p. 361. In NIC. REVSNERI *emblematis* etc. (Francof. 1581.) Emblemata XXII. libri I. p. 30. scriptum est ad *Andr. Duditium*, Senatorem et oratorem caesareum. In Operibus HIER. ZANCHII T. VIII fol. 131. huius ad DVDITHIVM exstat epistola, de vera ecclesia, scripta sine anni et diei significatione; et f. 396. illius ad eundem scripta *Heidelbergae* d. 11. Septbr. 1574. qua ZANCHIVS gaudium suum declarat, certior factus a THRECIO, DVDITHIVM de Christi persona orthodoxe sentire.

maticis, praefixum legitur; *alterum* coniungi suae morti vicinus reliquit, quae ipsa in *delic. poet. german.* frustra quaeruntur. Quando SANDIVS l. c. de poematibus DV DITHII narrat, eadem permissa esse in *Indice Hispanico expurgatorio*; idem index monstrat, tantum innui NATHAN. CHYTRAEI *poemata in DV DITHIVM*, quae *Tom. II. delic. poet. germ.* inserta sunt.

28. *Ex epistola* 18. MANVTII L. IV. colligitur, quod DV DITHIVS *illustrationes in librum DEMETRII de interpretatione* concinnare inchoauerit, mentem vero postea mutauerit. Eundem LONGINI opus *de sublimi*, in latinum sermonem e graeco transtulisse, STIEFFIVS p. 62. notauit; qui vero liber nunquam lucem vidit. Plures quoque illum versiones tentasse, REYTERVS, BVD-DEVS, et SCHWARZIVS obseruarunt, quarum vero nulla typis exscripta. Meditatum quoque esse opus aduersus *Atheismum*, ex F. Socini epistola 2. ad eundem, ex allegata versione et editione *Ruari* p. 20. colligimus. Ita vero de eodem tum temporis nondum absoluto in antecessum iudicat SOCINVS: "Quo opere, quod contra Atheismum meditaris, procul dubio vere eum te esse, qui es, palam facies, hoc est, virum, rara doctrina atque ingenio singulari praeditum, si argumentis ex Philosophia depromptis aduersarios constrinxeris, et ad id, quod asseris, consistendum adegeris, praesertim quod ad praemia et poenas attinet. Deus tibi id fortunet: ego quidem tanto illius desiderio, non modo teneor, sed paene dicam, torqueor, vt nullius rei unquam magis." Sed in epistola 3. ad eundem d. IV. Id. *Iunii* a. 1582. scripta, l. c. p. 49. vehementer dolet, cogitationem stringendi calamum contra Atheismum in DV DITHIO refrixisse.

29. Allegatio SANDII p. 63. his verbis: *Epistolae eius quaedam inter MANVTII, ni fallor (scribitur in Bibliotheca Gesneriana) epistolas leguntur; fundamento destituta videtur. Exscripta illa est ex CASP. FRISII Epit. Biblioth. Gesnerianae, p. 43. Antiquissimam equidem epistolarum MANVTII editionem non vidimus. In iis, quae illam exceperunt, nullae Dudithii ad Manutium scriptae occurrunt; imo in epistolis ad DVDTIIVM datis, et MANVTII epistolis insertis, nomen adeo DVDTIIVM exscriptum non reperitur, quod in editione, quae prodiit Colon. apud PETR. HORST 1581. 8. iam obseruauimus. In editione a IO. GOTTL. KRAVSE-
NIO, Lipsf. 1720. 8. in lucem emissa, DVDTIIVM nomen ex antiquissimis editionibus restitutum est.*

NICOLAUS DÜMLERVS.

Norimbergensis, honestis, at mediocri forte parentibus, opificibus nimirum, sub finem saec. XVI. natus, in Academiam patriam Altorphinam 1608. concessit. A Ioach. Peuschelio, Ge. Richtero et Mart. Ruaro a veritate abductus, ipse postea susceptum errorem tuitus, nec in rectam viam se reduci passus est; imo inter complices Socinianismi Altorphini, promouendo huic insignem operam nauauit. Hoc palam facto, docentibus meliora acerrime in disputando restitit, atque ex Academia patriaque contra fidem datam aufugit, quae singulatim Zeltnerus l. c. p. 203. seqq. exposuit. Quanto cum Ruarus amore amplexus fuerit, carmen loquitur, ab hoc in illius laudem concinnatum l. c. p. 205. quem etiam in epistolis suis tenero adfectu semper prosequutus est. Fata Dümle-
ri post discessum e patria, ex ipsius ad Ruarum epistola, in Epp. Ruari, Cent. II. N. 22. l. c. p. 500. cognoscimus.

Ex

Ex *Actis MSSCC. Synod.* discimus, eum a. 1618. in Synodo Racouienſi miniſterio eccleſiaſtico vna cum *Io. Crel-lio* initiatum et Meſericenſi coetui praefectum eſſe, quamvis ipſe *Bobeluicii*, haud procul Meſeritio commoraretur. Ex epiſtola allegata conſtat, eum a. 1619. adhuc in vita exſtitiſſe, eodemque loco miniſterio functum eſſe, quamvis *reuerendi viri* titulum declinaret. Ita autem ad *Ruarum*: "Omnis reuerendus eſt, qui virtutem ex animo ſectatur. Sic autem tu mihi magis reuerendus eris, quam ego, iudicio meo, vel tibi, vel aliis. - - Vt enim munus meum a tuo, quod nunc geris, ſit diuerſum, diuerſitas tamen illa adparens tantum eſt, non vera, ſi accurate rem perpendas. Ego doceo homines pro virili mea, viam veritatis, tempore et loco certo; tu idem facis - - per occaſionem. Quid igitur erit, ſi titulis diuerſi eſſe velimus, qui amorè, qui fide, qui vocatione idem ſumus." Non multo poſt, quam *Ruarus* e peregrinatione rediit, obiſſe *Dumlerum*, conicit *Zeltnerus*, quod al- tum deinceps in epiſtolis quibuſcunque de eodem obſer- vetur ſilentium. Praeter *confeſſionem*, inſertam apud *Zeltn.* l. c. p. 1119 - 1136. nullum *Dumleri* ſcriptum *Zeltnero* innotuit.

GEORGIVS DVROSCIVS.

In confeſſu Raſzeouienſi a. 1649. ſtatutum eſt; vt coetibus Volyhinienſibus Iwanicii et Haliczanii praedicando verbum inferuiret, quod 1650. repetitur; quo anno munus ſcribae publici eidem collatum, et *Rintouicius* ob ingraueſcentem aetatem hoc onere liberatus eſt. Eodem anno coetui *Piellae* collecto, ex decreto Synodi operam ſuam dicauit; anno vero 1652. demum miniſterio Eccl. initiatus eſt, exponentibus haec *Act. MSSCC. Synod.*

THOMAS EMLYNVS.

Dublino in Hibernia Presbyterianorum coetus minister, qui primum in *Socini* castris pugnavit, deinde vero ad *Arianorum* partes transiit, et propter negatam aeternam ac coessentialem Christi deitatem a. 1703. ab officio eccles. remotus est. Opera eius prodierunt sub tit. *The Works of Mr. Thomas Emlyn, Londini* 1746. 8. Vol. III. Ad quasdam eius obiectiones circa locum Io. I. ven. *Semlerus* in diss. 1772. scripta, respondit. Plura de eodem in *Hist. Antitrin. Angl.*

GEORGIUS ENIEDINVS.

Transylvanus patria, ab oppido ad Marusium *Enyed*, ita dictus est. De vitae ipsius fatis in *hist. Socin. Transylu.* exposuimus. Librorum ipsius hoc loco commemoratio instituenda.

SCRIPTA:

1. *Explicationes locorum Veteris et Noui Testamenti, ex quibus Trinitatis dogma stabiliri solet, Auctore GEORGIO ENIEDINO, Superintendente Ecclesiarum in Transylvania, vnum Patrem Deum, et eius Filium Iesum Christum per Spiritum sanctum profitentium. 1 Cor. 8. At nobis quidem vnus est Deus, Pater ille, a quo omnia: Item vnus est Dominus Iesus Christus, per quem omnia. 4. Alph. 1. et 1/2. plag. seu pagg. 44 1. dedic. et praef. 6. indic. 13. Prima operis huius posthumi, et quoad potiores V. et N. T. partes imperfecti editio in Transylvania forma 4. absque addita loci et temporis nota excusa, ibidem prohibebatur, multaque eius exemplaria publice flammis tradita, teste SANDIO l. c. In toto etiam*

etiam imperio Germ. eius vsum esse interdictum, VOGTIVS narrat in *Catal. libb. rar.* p. 236. Quem exhibuimus titulus, secundae editioni absque die et consule mendosissime excusae (vix enim vnica vox graeca occurrit, quae non vitiose expressa sit) praefixus est. Prodiit haec in *Belgio*, et quidem *Groningae* 1670. quod IO. FABRICIVS in *Hist. Biblioth. P. V.* p. 51. testatur, qui hoc loco exemplar suum a prelo adhuc madidum eo ipso tempore, quo in lucem prodiit, comparasse sibi scribit. Et haec quoque editio raro occurrens in *Biblioth. Vffenbachiana* T. I. p. 114. pretio VIII. *Imperialium* venalis exposita est. Cum vero ad dignoscenda antiquiorum Antitrinitariorum dogmata liber omnino necessarius sit, hinc aliquando calamo descriptus in Bibliothecis reperitur.

Primae editionis dedicatio, *amplissimae reipublicae Claudiopolitanae* scripta est, quam editor ob merita de ENIEDINO et vniuersa eius disciplina, magnopere celebrat, illique tribuit, quod opus hoc tanquam thesaurus ex auctoris sepulchro in lucem publicam proferri a se potuerit. Ita autem editor de ENIEDINO: "Quid vir ille, si vitam fata produxissent, non effecturus erat? Nemo illo in concionibus habendis suavior: in docendo breuior, simul ac solidior: in scriptionibus facilior: in expediendis nodis felicior: in confutandis erroribus certior. Id quod abunde testantur conscriptae ab eo conciones. Is in ipso aetatis flore, quando in dies inclarescere et omnium oculos in admirationem rapere coepisset, relictis posteris honestissimi nominis immortalī memoria, ab huius vitae malis demigravit in beatorum consortium." Dedicacionem excipit *praefatio*, quae breui ac succincta pro

Vnitarianum caussa apologia absoluitur. Ita autem editor inquit: "Equidem scio, vt primum libellus iste in publicum prodierit, quantos, quamque infestissimos sit experturus hostes. Cuius rei caussa mihi nulla videtur esse alia, quam quod hic mundus ignorantiae tenebris assuetus, veritatis lucem adeo refugiat, vt eius radios ferre nequeat. — — — Nihil a nobis creditur, quod ipsi palam negare audent. Dei patris omnipotentis creatoris coeli et terrae Filius dicitur Iesus Christus, is scilicet, qui de Spiritu S. conceptus ex virgine natus est: homo Iesus Christus, vnus ac solus inter Deum et homines Mediator, cuius morte nobis parta salus est, et per quem vtrique Iudaei et Graeci aditum ad Patrem habemus, cuiusque nomine Spiritu S. donati; consignati sumus in vitam aeternam. Haec est summa doctrinae totius noui Testamenti, haec nostra fides est, quam constanter tenemus atque propugnamus. — — — Nos humanis commentis non tenemur, eaque nihil moramur: vt enim oracula sacrarum litterarum sint: *Faciamus hominem: et verbum, quod Deus erat, erat apud Deum: et tres sunt, qui testantur*: hinc tamen extracta a Trinitariis dogmata, non nisi humanas traditiones dicimus, ac simpliciter reiciimus. — — — Trinitatis doctrina, quoniam aut ex non bene intellecta phrasi, aut ex ambigua voce extruitur, ac solis perpetuisque nititur consequentiis, facile cadit, corruique, sicuti libellus iste eleganter docet."

Ad finem praefationis, quidam auctor Anonymus, qui nomen suum sub litteris M. T. occultauit, (quem vero MATTHIAM THOR esse constat) sequens Epigramma apposuit:

Cimne-

*Cimmeriis quondam tenebris et nocte sepultum
Abdiderant hostes Christum, Christique ministros,
Armatis circumpositis dirisque sepulchro
Militibus, liceat Christo quo surgere nunquam,
Aetherea vel luce frui: sed gloria Christi
Emicuit tandem cunctis splendore corusco.
Nam Deus ille Pater, solus qui cuncta gubernat,
Insignes pietate viros, et acumine mentis
Instructos, Zeloque pio, produxit, ut atram
Detraherent oculis nubem mortalibus ipsis,
Commentis hominum assuetis, spurcisque lacunis:
Ut solidam capiat laudem Deus, et sua Christo
Gloria reddatur, nullo fucata veneno.
Quos inter primas partes sibi vendicat omnes.
ENNIEDII labor eximius, qui numina trina
Aut nihil esse docet, sola aut figmenta sophorum.
O felix aeuum, felix respublica, cuius,
Auspiciis viuit defuncti posthuma proles.*

M. T.

In opere ipso auctor S. Scr. oracula, SS. Trinitatis mysterium probantia et Vnitarianum placitis aduersa secundum ordinem librorum, et superstructam illis demonstrationem huius mysterii euertere adnititur. Speciosae aliquando sunt eiusdem oraculorum diuinorum contorsiones, in quibus tamen recentiores coetus huius scriptores eum insigni calliditate longe antecel-
lunt. Diutius versatur circa dicta, quae ab Orthodoxis non facile extantiora et clariora reputantur; quae autem hac in re plurimum momenti habent, et quibus maxima probandi vis et claritas inest, leui opera prae-
terit. Veteris foederis oracula ultimo loco explicanda suscepit, in quo labore vita quoque defunctus; quare

dicta prophetica non comparent explicata. Euangelium S. IOANNIS totius S. Scripturae librum maxime obscurum atque ambiguum iudicat. Quantam vero violentiam in peruertendo eius sensu temerarius homo adhibuerit, ex priorum cominatum explicatione satis colligi potest. *Εν αρχῇ* ENIEDINO idem est: *In initio muneris Ioannis*, s. etiam *in initio*, quo Christus docere et miracula perpetrare coepit. *Ὁ πρὸς τὸν θεόν*: Deo plene cognitus eique certus et in oculis eius perspicuus erat. *Καὶ ὁ λόγος ἦν θεός*, idem ipsi est, ac a Deo factus et constitutus Deus, non autem ideo aeternus coeli terraeque creator, nec quoad naturam et essentiam Deus. *Πάντα δι' αὐτοῦ ἐγένετο*, idem est, ac omnes fideles per eum conuertit. Oraculo Christi Io. VIII. 58. hunc adfingit senium: *Hoc ipso tempore, cum sum Messias vester, ante ABRAHAMVM sum, ac proinde ipso prior. Quam diu enim ABRAHAMVS non est pater multarum gentium, tam diu non est ABRAHAM. Factus vero deum est pater multarum gentium per Messiam, ac proinde hoc posterior.*

Pag. 133. IRENAEVM, omnium LATINORVM patrum, quorum exstant scripta, antiquissimum iudicat. IOANNEM ad conscribendum Euangelium suum impulsu esse, vt CERINTHI et EBIONIS haeresin refutaret, omnino negat. Vere igitur WEISMANNVS l. c. p. 541. de ENIEDINO iudicat: "Ingeniosus et speciosus, verum et audacissimus deprauator Theologiae de diuinitate I. C. et SS. Trinitate per solutiones mire excogitatas locorum scripturae, de articulis illis agentium, et praeterea in compendioso satis libro exhibitas." Scriptor periculosus atque ad seductionem aptissimus." Quanto in pretio hoc ENIEDINI opus Crypto-Socinianis Altorf-
finis

finis fuerit, ZELTNERVS l. c. p. 208. significat, "quippe qui non pigriati sunt *Altorfiae* et *Wittebergae*, ingen-tem eius, sua manu describendi, ob raritatem operis, duo licet alphabeta cum dimidio complexi, laborem subire. Cuius etiam vsus valde frequens in caussa procul dubio fuit, cur in litteris tecto nomine, ne quid inuidiae citatio moueret, auctoris facta sit mentio. Namque instar oraculorum, scripturae dictorum calumniosas eius interpretationes inter Socinianos plerosque veteres haberi consueuisse, in vulgus notum est."

Non tamen omnibus Socinianis liber se probat. RVARVS in eodem parum firma esse notauit, quae (vt addit) quia nihilominus Achillea Socinianorum arma putentur, causam ipsam imperitis suspectam reddant. Inprimis eum carpit, quod dicta de Baptismo v. g. *Matth.* XXVIII. contra Socinianorum consuetudinem de aquae Baptismo explicet. Propter haec et alia eundem quoque SMALCIVS non obscure reprehendit in *Praef. thes.* FRANZII *Disp.* X. p. 318. vbi assertionem ENIEDINI de loco *Matth.* XXVIII. non multum ad rem facere iudicat. *Vid.* ZELTN. l. c. p. 208. Nec recentiores Vnitarii tanti aestimant ENIEDINI opus. Ita enim auctor apologiae, (SAMVEL CRELLIVS) qua Vnitariorum confessio aduersus censuram der *Berlin*, Hebopfer P. X. defenditur, p. 7. inquit: Besser wäre es — — wenn man anstatt des Buchs SERVETI, Joh. Crellii von dem einigen Gott dem Vater, welches viel stärker ist, in der teutschen Sprache widerlegte. — — — Der Herr D. SPENER ließ den Crellium hübsch liegen, und hält sich am meisten mit dem ENIEDINO auf, welcher bey heutigen Vnitariis in keiner großen Estime ist. Non aliam sine dubio ob causam, (ZELTN. l. c. addit) quam quia

ad nauseam vsque *παρερμηνείας* eiusdem iam sunt discussae, nouisque excogitatis negotium nostris faceßere, commentaque sua, ad tempus certe nouis coloribus felicius exornare infelicissimi homines consultius esse arbitrantur. *Vid. RICH. SIMON. Hist. crit. de comment. N. T. C. LVII. p. 864. et DAV. CLEMENT. in Biblioth. hist. et crit. T. VIII. p. 37.*

Aduersus hoc ENIEDINI opus in lucem emisit 1) D. CHRISTOPH. PELARGVS *de S. S. Trinitate Testamenti Vct. insigniora testimonia, Antitrinitariis et Nearianis recentioribus opposita, consensu orthodoxorum perpetuo, constantique expositione breuissime declarata: una cum argumentorum aliquot a nobilibus Arianis in vicinia recens obiectorum dissolutione. Typis Sciurianis. 1593. 4. pl. 11. (Francof. ad Oder.)* Idem tractatus collectioni insertus, quae sub titulo prodit: CHRISTOPH. PELARGI *D. admonitio de Arianis recentioribus, eorumque blasphemis dogmatibus: Testimonia insigniora de SS. Trinitate e V. T. Refutatio libelli Arianici et ἀποκρισις ad responsum ἀνομιῶν cuiusdam Ariani. Lips. typis ABR. LAMBERGI, sumptibus IO. FRANCI. A. 1605. 8. pl. 22.* 2) D. IVSTVS FEVERBORNIVS, *Anti-Eniedinum, aliquot dispp. publicae luci donatum. Praef. D. PETR. HABERKÖRN. Gieß. 1654. 4.* 3) IDEM, *ANTI-ENIEDINVM posthumum, s. vindicationem locorum sacrorum, tam in V. quam in N. T. occurrentium et veram ac aeternam Christi Iesu Saluatoris nostri vnici Deitatem inuicte demonstrantium et cuincentium. Gieß. 1658. 4.* 4) IACOBVS MARTINI *de tribus Elohim Libb. III. Witteb. 1614. 8.* 5) D. THEOD. THVMIVS, *Controuersiam de Personarum in una Dei essentia pluralitate aduersus G. ENIEDINVM Photinianum agita-*
tam

tam in illustri Tubinga ventilatam. FRANCOF. a IO. BERNER. 1620. 4. 6) BENEDICTVS SZENTKIRALYVS, (in *Catal. Biblioth. Vniuers. Francof.* BECMANNI f. 282. legitur eius nomen SZENCKIRALVS) *Transylvanus, vindicationem locorum V. T. aeternam Deitatem F. et Sp. S. mysteriumque SS. Trinitatis confirmantium, aduersus GEORGIVM ENIEDINVM institutam.* Marburgi apud PAVL. EGENOLPH. 1619. Recusa *Hanouiae* 1624. *Vid.* CZWITTINGERVS l. c. p. 372.

2. *Explicatio locorum Catecheseos Racouiensis.*
3. *Praefatio in Nouum Testamentum versionis Racouianae.* Vtrumque scriptum ENIEDINO tribui SANDIVS l. c. p. 93. et 94. obseruauit, sed ipse dubitat, an illorum iure auctor esse afferatur, cum Catechesis Racouiana et vtraque versio polon. et germ. N. T. quae *Racouiae* prodiit, mortuo iam ENIEDINO fuerit concinnata.
4. *De diuinitate Christi opus ipsi a SCHERZERO tribui, SANDIVS l. c. notauit.*
5. *De prouidentia Dei liber, allegatur a ZELTNERO l. c. p. 209.*

CHRISTOPHORVS EOVS.

Quis fuerit, rescire nobis nondum datum est. SANDIVS l. c. p. 97. praeter nomen et titulum *de Ecclesia Christi MSC.* nihil adfert.

IOANNES FALCONIVS.

FALCONIORVM nobilis et antiquae in Litthuania familiae gentilitium nomen in lingua polon. SOKOŁOWICZ, nec non IASTRZEMBSKI, (*) (*Vid.* WENGERSCIUS l. c. p. 138.

(*) Quam tamen *Iasrembeciam* familiam IO. MICH. BRVTVS, in *Sel. Epp. Cracou.* 1583, 8. p. 172. eandem cum *Sboronia* atque *Rituinia* iudicat,

138. et 447.) denotat auium genus Cataracten vel accipitrem, et ex lingua lat. *Falco* vel germanica *Falck* derivatur. Habent quoque in armis gentis suae falconem, quod notatur in *den fortgesetzten Sammlungen von Alten und Neuen*, a. 1738. p. 469. Fuit IOANNES Polonus vel Litthuanus, Catecheta et praeceptor scholae in *Biala Podlachiae* oppido, et in *Becchauienfi* coetu, deinde teste SANDIO l. c. p. 54. coetus Mordenfis in *Podlachia* minister. Corruptum eum a GONESIO, in Synodo fratrum Bohemorum a. 1558. habita, errorem suum retractasse, sed eundem post hac iterum defendisse, WENGERSCIUS l. c. p. 146. notauit. SANDIO diuersus videtur a IOANNE FALCONIO, Physico et Medico Hamelenfi, qui 1586. 26. Nou. obiit. Scripsisse nostrum *de Ecclesiis Litthuanicis*, WENGERSCIUS testis est.

THOMAS FALCONIVS.

Litthuanus. Praecipua vitae eius fata exponuntur in *den Fortgef. Samml. von A. und N.* a. 1738. p. 468. GE. BLANDRATA auctore, ab orthodoxa veritate ad Antitrinitariorum castra abductus, teste WENGERSCIO. LVBIENIECIUS l. c. p. 43. eum primis Poloniae reformatoribus accenset. Fuit primo Ecclesiae Cathedralis Lublin. mysta, narrante SANDIO l. c. p. 54. A. 1566. minister coetus Klecensis sub Principe NICOL. RADZIVILIO, Palat. Viln. ERASMVS OTVINOVIVS in scripto *de heroibus Christianis*, adtexto *Wengerscii Historiae eccl.* p. 537. de illo exponit, quod vale dicto Ecclesiae Romanae, e carcere, in quem ob mutatam religionem fuerat coniectus, liberatus, in Litthuaniam a Principe RADZIVILIO euocatus, se contulerit, ibidemque sub eius patrocinio praeconem verbi Dei egerit. Quod SIMONI BVDNAEO in codice S.

trans-

transferendo in linguam polon. cooperatius exsisterit, perhibetur.

SCRIPTA:

1. Sprawy y słowa Iezusa Krystusa syna Bożego, ku wieczney pocieszce wybranym Bożym napisane przez fwiadky y Pifarze na to ad Boga zrzondzone, a tu wykłady krotkiemy som objaśnione Matth. XVII. 5. Teńcy iest moy syn mily, na ktorym przedstawiam iego słuchaycie. W Brzesciu Litewskim drukowano Roku 1566. fol. i. e. *Acta et dicta I. C. Filii Dei in perenne solatium electis Dei conscripta per testes et scriptores a Deo ordinatos, hoc loco succinctis explicationibus illustrata Matth. XVII. 5. Hic est Filius meus dilectus etc. Brzesciis in Lithuania impressum. A. 1566. fol. Alph. 7. pl. 20.* Idem hoc opus est, quod SANDIVS l. c. Harmoniam ex quatuor Euangelistis adpellat. Non tamen proprie Monotessaron est, sed tantum dicta factaque Seruatoris ex tribus prioribus Euangelistis, excluso IOANNIS Euangelio, auctor recenset, quemadmodum quoque omnibus operis huius quoad partem priorem, paginis titulus praefixus est: *Historia Z trzech Ewanielistow zlozona, i. e. historia ex tribus Euangelistis composita.* Hanc trium Euangelistarum harmoniam deum excipit fol. 260. Euangelium S. IOANNIS cum peculiari explicatione. Auctor sine omni ordine Euangelistas scripsisse commentarios suos de vita, sermonibus et factis Christi arbitratur, nec de villo fundamento cogitat, quo harmonia nitatur. *Vid. WENGERSCIUS l. c. p. 146. Samml. von A. und N. 1738. p. 468. et 1739. p. 650.* quo loco operis huius argumentum fusiori recensione exponitur. *LVBIENIECIUS l. c. p. 20. RINGELTAVBE Hist. Bibl. Polon. p. 114.*

2. Wthore księgi Łukasza świętego, ktorich napis jest: Dzeie abo sprawy Apostolskie, krotkiemi wykłady objaśnione. Będziecie mi świadkami w Ierozolimie etc. Dz. I. W Brześciu Litewskim drukowano Roku 1566. dnia dwudziestego trzeciego Czerwca, fol. i. e. *Liber posterior S. Lucae, qui inscriptionem prae se fert: HISTORIA vel ACTA APOSTOLORVM, succinctis explanationibus expositus. Vos eritis testes mei Hierosolymis etc. Act. I. Brzescis in Litthuania impress. a. 1566. d. 23. Iulii.*
3. *Epistola ad Synodum Bresnensem (Cuiav.) 1565. celebratam, super quaestione de Baptismo. MSC.*
4. *Epistola ad eandem Synodum de eadem materia. Historiam Synodi huius, vid. in hist. Socin. Polon.*
5. *In cantionali polonico Thorunensi N. 171. aliisque libris cantionum pol. canticum occurrit: To słuszna z wier-nych każdemu, quod Thomam Sokolowiczum vel Falconium auctorem habet, quod ex PETRI ARTOMII cantionali Thorun. a. 1601. 8. Num. 182. probari posse, in der F. Samml. von A. und N. 1738. p. 470. notatur. An hunc vel alium scriptorem innuant verba Io. MICH. BRVTI in epistola 1582. scripta l. c. p. 184. pro certo determinari a nobis nequit. Ita autem ille ad IAC. MONAVIVM: Omnia mihi erant praesto, SOCOLOVII censura illa inprimis, quam ego domi habebam, eius ipsius SOCOLOVII munus, quem ego propter suavitatem ingenii atque eruditionem singularem mirifice amo.*

STANISLAUS FARNOVIUS.

Scribitur quoque nomen eius aliquando FARNESIVS et FERNESIVS, et in *actis Synodal. MSSCG.* haud raro

PHAR-

PHARNOVIUS. In Germaniae Academiis, praecipue *Heidelbergae* studiis operam navavit, simulque isto iam tempore errores conceptos disseminavit. ZACH. VRSINVS T. III. *Opp. Theol.* fol. 1765. narrat, quod Theologi cum eodem sermones contulerint, et quod posthac Heidelbergae abire iussus fuerit. *Marburgi* Hassiae eum quoque commoratum esse, litterae IO. PINCIERI, VIII. Calend. Aprilis 1564. ad HENR. BVLLINGERVM scriptae testantur, in quibus FARNOVIVM BVLLINGERO commendat. *Vid.* IO. CONR. FVESLINI *Epp. ab Eccles. helvet. reformatoribus scriptae etc.* Cent. I. N. XCVII. p. 475. Post schisma a caeteris Vnitariis, qui tum temporis PINZOVII nominabantur, circa a. 1568. factum, coetus ac scholae *Sandeciae* in finibus Hungariae, sub tutela STAN. MEZECK, (SANDIO venit MEZYK, et LVBIENIECIO p. 220. *Menzius*) *Satrapae Sandeciae* curam habuit. Fuisse eum adhuc in vivis a. 1614. et collaboratorem habuisse STAN. WISNOVIVM, SANDIVS l. c. p. 52. et 53. testis est. *Sandecia* forsitan *Zarfiniam* semet contulit, quo in loco colloquium cum eo habuit SMALCIVS, qui in *diario vitae* apud ZELTN. l. c. p. 1201. ita inquit: "A. 1614. d. 31. Ianuarii cum Ill. Dn. Palatinide profectus sum *Zarfiniam*, ad colloquium cum FARNOVIO ministro Ariano habendum; sed irritum successu." Putat LAVTERBACHIVS l. c. p. 294. eundem 1615. vita hac excessisse. Probabile tamen videtur, eundem grandaeum adhuc superstitem fuisse, eo tempore cum SMALCIVS diario suo finem imposuit, qui sine dubio annum et diem mortis alioquin annotasset, quod ab eodem in aliis casibus non intermissum animadvertimus. SANDIVS in *Append. ad nuch. hist. eccl.* p. 92. eum post annum 1604. obiisse, saltem significat. Fuit GONESIO homodoxus in doctrina de persona Filii Dei, et

princeps eorum, qui Christi praeexistentiam ante conceptionem in utero Mariae defenderunt. *Vid. WENGERSCIUS l. c. p. 89.* Vtrum Spiritum S. pro persona habuerit, nec ne, non adeo certum videtur SANDIO, posterius tamen veri similis putat. Quod vero personalitatem Sp. Sancti omnino crediderit, ex loco quodam operis *Num. I.* euictum dabimus. De baptismo adultorum per immersionem, eadem cum reliquis Vnitariis defendit placita. De *secta Farnouiana* inter Antitrinitarios, plura in *Hist. Socin. Polon.*

SCRIPTA:

1. O znaomości i wyznaniu Boga zawzdi iednego, stworzyciela wszystkich rzeczy, i iednego syna iego, przez ktorego wszystkie som rzeczy: i iednego Ducha Bożego, przez ktorego wołaiom nawroczeni, Oieze: Nauka wielka święta i prawdziwa, że wszystkiego y samego pisma S. dziwnie zebrana i słowowana. W ktorey wszystkie przeciwnikow łapaczki wikrenti i przymioty znacznie som witknięone y mocnie zborzone. Przez Stanisława Farnowiusza, sługe zboru w Panu Chrystusie oczyszczonego a słowem prawdy poświęconego Matth. 17. 2 Petr. 1. Ten iest moy sin mily przez ktorego ia ublagany iestem, tego słuchaicie. Roku od przyścia na świat sina Bożego 1573. Dnia 1. Stycznia 4. (*) i. e. *De cognitione et confessione Dei omni tempore vnici, omnium rerum creatoris: vnique eius filii, per quem omnia existunt: et vnici Spiritus Dei, per quem conuersi clamant: Abba Pater: pretiosa, sancta et vera doctrina, tantum ex S. Scr. pulchre*

(*) Planie singularem auctor obseruauit orthographiam polon. quam in exscribendo titulo seruauius accurate.

pulchre concinnata et in harmoniam redacta, in qua machinationes, contorsiones et notae aduersariorum manifesto expressae et solide euersae, per STAN. FARNOVIVM, ministrum coetus in Christo Domino purificati et verbo veritatis sanctificati. Matth. 17. 2 Petr. 1. Hic est Filius meus dilectus etc. Anno ab aduentu Filii Dei in mundum, 1573. d. 1. Ian. 4. Alph. 2. pl. 11 $\frac{1}{2}$. Sine loci mentione, quo impressum est. Praemittitur alloquium ad Polonos, cuius quidem SANDIVS l.c. p. 52. sed nescius vbi inueniatur, meminit. In hoc auctor agit de gentili incredulitate, qua olim Polona gens sepulta, et de Antichristi superstitione, qua adhuc oppressa est, ad quam quoque doctrinam de S. Trinitate et de Paedobaptismo refert. In hac fusiori repraesentatione fol. A. 2. b. iudicat: quod Iudaei et Turcae regno Dei propiores sint, orthodoxis Christianis, quia illi Deum vnicum confitentur, et in eo solum a vero alieni, quod accessu et mediatore ad eundem destituti sint, non credentes illum esse Patrem Domini nostri I. C. hi vero adeo abnegant Deum vnicum, quia in vno tres coniungunt; quapropter hos cum plurium Deorum Iouis, Plutonis, Martis etc. cultoribus comparat. Tractationem ipsam inchoat triuiali explicatione nominum Dei Elohim, Iehoua et Adonai, putatque fol. 4. b. vocabulum Elohim in plurali numero, honoris gratia adhiberi, pari ratione, ac Ios. XXIV. 19. Gen. XX. 13. XXXV. 7. 2 Sam. VII. 23. Ps. LVIII. 12. Deut. V. 26. Nomen Iehoua fol. 21. ex Exod. III. 13. et Apoc. I. 4. XI. 8. explicat, conceditque quod Christus sit Dominus Iehoua, verum non a se ipso, sed ab vnico Iehoua, cuius est filius, secundum Io. V. 26. 27. Mysterium S. Trinitatis acerrime impugnat, id sibi

certo persuadens, fol. 63. seqq. quod VSIANI (quo titulo orthodoxos insigniuit) *vel* statuant Patrem F. et Sp. S. tres esse personas, quarum quaelibet pro se Deus sit, sicque tres esse Deos; *vel*, quod P. F. et Sp. S. tres sint personae, solo nomine, non re ipsa distincti, ita vt Pater se aliquando Patrem, alio tempore Filium et alio Spiritum S. vocauerit, quod *Sabellianismus* est; *vel* tandem concedant, quod P. F. et Sp. S. non tres sint personae, sed eiusmodi tres Deitatis partes, quarum quaelibet sine alia Deus non sit, sed omnes tres diuinam essentiam constituent. Quae ad haec responderi possunt, auctor nulla ratione admittit, sed sua opinione captus simili plane inconueniente de tribus tabernaculis *Matth. XVII. 4.* vtitur, sicque inepte argumentatur: *Si Petrus tria intellexit tabernacula, quis vnquam statueret, haec tria fuisse vnum.* Fol. 87-170. nomina, quibus in S. Scriptura vel Deus Pater singulatim, vel Filius Dei, vel ambo communiter insigniuntur, in medium proferuntur, inprimis locus *1 Io. V. 20.* aduersus eos vindicatur, qui eundem de Christo intelligi nolunt. Christo, filii Dei nomen ratione habita ad eius praeexistentiam sensu proprio ante natiuitatem ex Maria competere, secundum hypothesein *Farnouiti*, nec non locus *Io. VIII. 28.* fol. 123-127. aduersus reliquos Antitrinitarios defenditur. Haec fol. 170. excipit *breuis doctrina de Spiritu S.* nec non fol. 172. *de tribus testibus in coelo ac in terra* *1 Io. V. 7. 8.* quorum vnitas, per vnicum et conspirans testimonium explicatur. Circa operis huius finem, triplex formula confessionis, folis S. Scripturae phrasibus concinnatae occurrit, 1) De Deo Patre, fol. 184. 2) De vnico Dei Filio, f. 187. 3) De Sp. S. fol. 193. His iunguntur

tur duae precum formulae; *prior* ad vnicum Deum, f. 197. *posterior* ad Filium Dei Seruatorem, Deum et Dn. nostrum directa, f. 200. nec non duo hymni, *alter* ad Deum Patrem, f. 201. qui incipit: Stworzycielu wszystkich, rzeczy, Boże Oycze iedyny etc. i. e. *O Creator omnium rerum, Deus et Pater vnicus et solus*; *alter* ad Filium Dei, Seruatorem nostrum, hoc initio: Chwala Bogu nawyzszemu, Bogu y Oycu jednemu etc. i. e. *Gloria sit Deo altissimo, vnico Deo et Patri, etc.* Quod Sp. sancti personalitem in dubium non vocauerit, SANDIO id perhibente, ex loco f. 175. manifesto colligitur, vbi inquit: "Spiritus S. quoddam ens singulare pro se est: (Osobny) quia ex instituto divino, Euangelio credentes, in eius nomen aequae ac in nomen Patris et Filii baptizari debent. Est aliquid hypostaticum, (istotny) qui se visibiliter in figura columbae manifestauit etc." In eo vero recte iudicat SANDIUS, quod Spiritui S. diuini cultus honorem denegauerit. Ita enim scribit: "Quamuis Sp. S. viuus sit Spiritus, nullo tamen loco S. Scriptura significat, eum esse Iehoua vel Deum, nec nos iubet in eum credere vel eum inuocare: Hac de re nullum oraculum atque exemplum prostat etc."

2. Nauka prawdziwa o karnosci christianskiej, w zborze Sina Bożego prawdziwym według farnego i wszystkiego przymierza Nowego. Zebrana izstosowana porzondnie przez Stanisława Farnowiusa sługe zboru christiankiego. Mowi sin Boży. Matth. VII. 24. Kto słucha tych słow moich etc. Ktorego upadek był wielki. Roku ot prziscia na swiat sina Bożego 1573. i. e. *Genuina institutio de disciplina Christiana, in vero Filii Dei coetu, ex solo tantum Noui Foederis argumento, in or-*

dinem redacta et conciliata per STANISL. FARNOVIVM, ministrum coetus Christiani. Filius Dei inquit Matth. VII. 24. Quicumque hunc meum sermonem audit etc. — magnam ruinam fecit. Anno ab aduentu Filii Dei in mundum 1573. 4. pl. 4 $\frac{1}{2}$. In praefatione ad omnes fideles directa, de internis ac externis characteribus coetus Apostolici agitur. Ipsa tractatio continet monita, partim pastoribus ac ministris, partim vniuerso coetui data, cum expositione eorum, quae vel facienda, vel fugienda utrique ordini incumbunt. Omnia phrasibus biblicis N. T. sunt exposita.

3. *Okazanie zfałszowania, y wyznanie prawdziwey Nauki etc. i. e. Demonstratio falsationis et confessio verae doctrinae: Dubius vero SANDIVS haeret l. c. p. 53. circa verum libri huius auctorem.*

4. *Libri contra pacificationem Luclauicensem: STANISL. SZAFRANECIO, Castellano Sendomir. inscripti. In his sententiam eorum, qui Filium Dei ante Mariam existisse inficiantur, oppugnat. Ad hoc scriptum MART. CZECHOVICIVS a. 1579. responsum dedit. Vid. sub hoc N. 7.*

5. *Liber precum polonicarum, sumptibus viduae ZABAWSKII, matronae nobilis c. FARNOVII coetu, in lucem emissus, cuius in Actis Synod. MSSCC. frequenter fit mentio.*

IEREMIAS FELBINGERVS.

De acerrimo hoc orthodoxae de S. Trinitate doctrinae aduersario, pluribus scriptis inelyto, haud pauca fide digna exposuit CHRIST. GROSSIVS, in *examine confessionis fidei* ION. SCHLICHTINGII, a FELBINGERO in linguam germ. translatae. Inprimis Cap. I. de FELBINGERI

apostasia et querelis agit, nonnullaque profert, ex quibus ea, quae SANDIVS l. c. p. 157-159. et LAVTERB. l. c. p. 424-428. narrarunt, corrigi ac suppleri possunt. Conf. quoque BENTHEMII *status eccl. et schol. Belgii*, p. 905. EL. SIGISM. REINHARTVS l. c. §. XXII. fol. D. 4. *Relat. in-noc.* 1705. p. 589. et IO. FABRICIVS in *Hist. Biblioth. P. V.* p. 52.

Natum cum esse Bregae Silesiorum a. 1616. d. 27. April. SANDIVS commemorat. MART. FRID. SEIDELIVS in *Historia libb. et vitae doctorum MSCta*, Vol. VI. cuius quaedam contenta exposuit BAVMGARTENIVS in *recensione Biblioth. Hal. T. V.* p. 525. *Felbingerum* Bregensem fuisse narrat, Patremque habuisse pellionem. Iuuenis SCHEVRELII, SCHRADERI, LOTICHII, TAPPII, CONRINGII, GE. CALIXTI et HORNEII discipulus fuit, ac iuris praecipue studiosus. Postea per triennium et amplius sub Suecis militiam secutus, nihil inde retulit, nisi cicatrices et vacuam crumenam. Per aliquod tempus scholae Coeslinensi in Pomerania Rector praefuit, hocque loco matrimonium contraxit. Munere hoc scholastico semet sponte abdicavit, non autem ex superiorum sententia, quod plurimi perhibent, exutus est. Inde Helmstadium accessit, sed quia cum studiosis scripta quaedam communicavit, ante solis occasum vrbe exire iussus est. A. 1642. referente SEIDELIO ad Socinianos clam transiit. Eodem teste, Magistratus Bernstadiensis, apostasiae huius ignarus, Cantoris officium eidem commisit. Sed improvidus hoc loco conceptorum errorum custos, hos cum eiusdem scholae Rectore communicavit, qui male ferens Cantorem haereticum, cum eodem post varias disceptationes a verbis ad verbera descendit. Antequam vero istarum pugnarum examen a Magistatu institueretur, FELBINGERVS in fu-

gam se auertit. In historia vitae suae, quam ipsius auctoris manu descriptam possedit Io. FABRICIVS ipse testatus est, "se per frequentes Coslinensium Ecclesiastarum disputationes, quibus contra Reformatos et Sacramentarios, quamquam XX. inde lapidibus remotos vehementer detonabant, commotum fuisse, Scripturam S. diligenter ut scrutaretur, nec, nisi quod expressis ibi verbis continetur, pro credendo acceptaret, atque inde doctrinam Vnitariorum, de Deo, Christo et Sp. S. suscepisse, ac *demonstrationes Christianas* (de quibus paulo post N. 5.) concinnasse." Aliquamdiu Cantoratus officio ad paedagogium Sedinense, (aliquando *Professor Musices* adpellatur,) et, quod a quibusdam narratur, Rectoratus munere in quadam Silesiae vrbe functus est. (*) Hisce locis, cum errores ipsius palam facti, vel superiorum iussu exclusus, vel ipse ultro alium domicilii sui locum quaesivit. Ipsius coniux tot peregrinationum pertaesa, Coeslinum cum liberis suis remeavit ad cognatos suos, comitari maritum in alia loca detrectans. Ad eam tamen Coeslinum semet contulit, ibidemque hoc tempore versionem *confessionis* ION. SCHLICHTINGII germanicam adornauit. Hinc Gedanum concessit, et inde XII. exemplaria translatae *confessionis Schlichtingianae* Rectori Colbergensi, ad distribuendum in ista regione transmissit. *Gedani*, vel potius *Straßini* prope *Gedanum*, coetus Vnitariorum per breue tempus in subsidium M. RVARE curam habuit. Anno 1654. in confessu Czarouienfi, testantibus *actis MSSCC.* PREVSSIO et WOLZOGENIO committebatur, FELBINGERI scripta recognoscere, eademque ad proximum confessum secum ferre. Huic quoque confessui FELBINGERVS exposuit, quae adhuc in coetus com-

modum

(*) Fortasse *Wratislaviae*; ex hoc enim loco a. 1648. d. 14. Decbr. scripsit epistolam *Ducibus Lignicensibus et Bregensibus*, praefixam compendio *politicae Christianae*. Vid. infra N. 4.

modum praestiterit, et olim praestiturus sit, sibi que locum designari expetiit, in quo coetui, publico munere operam suam nauare possit. In confessu igitur Raszcouienſi a. 1655. iussus est *Luclanicium* se conferre. Inde *Gedamum* commigrasse videtur. Post ipsius in Prussia commorationem SEIDELIVS itineris eius in Frisiam orientalem et Belgium mentionem facit; quo obſoluto a. 1665. *Francofurtum ad Oder.* commigrauit, ibidemque conuictorii beneficio ad tempus est fructus. Cum vero scripta ſua erroresque coetus ſui diſſeminare ſtuderet, imo in coenobio Carthuſianorum prope oppidum conuenticula inſtitueret, Magiſtratus hac de re examen inſtituendum iudicauit, quod vero fuga ſua praeuenit. Hinc *Berolinum* ſe contulit, ibidemque ſibi patronos conciliauit, quibus promotōribus in Senatu Camerae Electoralis veniam procurandi et aliorum negotiis proſpiciendi obtinuit, quo tamen priuilegio, poſt aliquot fraudes et nequitiae technas exutus, aliorſum ſe conferre coactus eſt. Cum libellum accuſatorium aduerſus coniugem ſuam Regimini ac aulae Electorali exhiberet, huic iteratis vicibus quaedam exemplaria *confeſſionis Schlichtingianae* adiunxit, ut liber ad multorum manus perueniret, qui temerariuſ aſuſ GROSSIVM commouit, ut aduerſus eum calamum ſtringeret.

Post haec tempora iterum ſe in Belgium, et quidem *Amſtelodamum* contulit, quo loco in platea BENTHEMIO a. 1687. obuiam factus, miſere vixit, vitamque ſuam docendo iuuenes, et correctoris vicibus in officiis typographicis fungendo ſuſtentauit. Non omnibus ſemet probavit Socinianis; eclecticus enim inter eos videri voluit, et propior ad ARII partes propendit; quod ex eius *epiſtola ad Chriſtianos et Enchiridio Chriſtiano* inter alia conſtat; quare etiam ſtipendiis coctus Sociniani cum eſſe ſuſtentatum

tum in *Act. MSSCC.* non legimus. *Vid.* FABRICIVS l.c. p. 52. Teste BENTHEMIO l.c. p. 905. pessime adfectus erat aduersus coetum Euangelico-Lutheranum, quem pro auctore suarum calamitatum in Germania habuit, ex quibus male inferebat, se esse genuinum Christi discipulum. Quo anno mortuus sit, notatum alicubi non recordamur. A *Fabricio* immerito *Mennonitis* accensetur, nisi in eo quod cum his iuramenta esse illicita defenderit. *Vid.* IO. GE. WALCHII *Biblioth. theol. sel.* T. I. p. 954.

SCRIPTA:

1. *Doctrina syllogistica.* 1646. 12. et Roterod. 1675. 8.
2. *Nomenclatura latino-germanica super IANVAM COMENII.*
3. *Rhetoricae et Oratoriae BARTHOLINI epitome.* 1646. 12.
4. *Politicae Christianae compendium, ex Scriptura Sacra, cum primis vero ex libris noui Foederis concinnatum: auctore IEREMIA FELBINGERO. Vratislaviae typis Baumannianis.* 12. pagg. 84. Eodem loco a. 1648. in forma 8. prodiit. Eundem libellum a. 1646. 4. item Belgice 1660. 8. in lucem esse emissum, et germanice in *MSC.* proflare, SANDIVS p. 157. testatur. Belgica versio hunc prae se fert titulum: *Een christelyk Bericht, hoe de aerdsche Politien der Rechtgelooowigen behooren wel besteld te Zyn etc. nyt het Latyn in t Hollandsch overgeset door ANT. VAN KOPPE. Not Amsterd. by CHRISTOFFEL CVNRADVS.* 1660. 8. Inscriptus est ab auctore Ducibus Lignicensibus et Bregensibus, GEORGIO, LVDOVICO et CHRISTIANO, Vratislaviae, anno 1648. 14. Decembris *St. n.* Compendium hoc politicae Christianae, quod, quasi praecursor plenioris operis, posthac tamen quantum scimus, nunquam ab eodem editi, esse voluit, maximam partem Scripturae S. verbis concinnatum, et in duas partes distinctum

ctum est, quarum PRIOR agit: 1. De coniugio; 2. De parentibus et liberis; 3. De Domino et seruo; 4. De domo; 5. De vico siue pago; 6. De ciuitate. POSTERIOR: 1. De magistratu; 2. De magistratuum officio; 3. De maleficorum suppliciis, horumque sub euangelio mitigatione; 4. De subditis; 5. De cultu diuino et religione; 6. De bello et pace; 7. De foederibus; 8. De tributo et vectigalibus; 9. De mercatura et opificiis; 10. De causis conseruantibus et corrumpentibus rempublicam. Scopum, quem sibi proposuit, ita in conclusione p. 80. exponit: "Non solum vt constet, quid de societatibus ciuilibus sub euangelio existentibus sentiam; sed etiam, vt ad amicam et Christianam tolerantiam inuitarem nonnullos rigidos censores, qui sine expresso euangelii mandato, imo contra tot clarissimos euangelii textus, Magistratibus politicis, aduersus pertinaces maleficos, et quidem bonis in bonum, ab ipso Deo gladio armatis, nullum in Dei et Christi ecclesia locum concedunt."

5. IEREM. FELBINGERI *demonstrationes Christianae, in-victissimis testimoniis comprobantes* I) *Quod solus Pater Dni N. I. C. sit Deus altissimus.* II) *Quod solus homo Iesus Mariae filius sit vnigenitus ac proprius Dei filius.* III) *Quod Spiritus Dei sit virtus Dei.* IV) *Quod gratia diuina per fidem iustificati, teneantur vitam suam instituere secundum X. praecepta Dei et mandata Christi: Ex libris N. T. depromptae etc. 1653.* 4. *Vid.* quae de his referunt auctores *Relat. Innoc. 1705. p. 589.* Io. FABRICIVS l. c. p. 53. sequentia habet: "In epistola ad Geneuenses ac Wittebergenfes Theologos, recte quidem ait, piis ac fidelibus vnicum sufficere ad credenda et facienda, verbum Dei; sed inde vult in-

ferre, Deum altissimum non constare distinctis Personis ac Dominis; Patrem non genuisse ab aeterno sibi Filium: Spiritum S. non processisse ab aeterno, atque adhuc procedere a Patre et Filio: Filium Dei aeternum non assumsisse in Maria virgine humanam naturam, propria subsistentia carentem: Humanam Christi naturam mortuam esse, quiescente verbo. Nec veretur porro scribere, complures mendaces doctrinas in ecclesiam irrepsisse et incrementa summsisse per doctorum Trinitariorum non solum proximarum aetatum; sed vel maxime veterum illorum purioris adhuc ecclesiae incitiam et insulstatem; idque testimoniis quorundam Protestantium comprobare sustinet. In fine opusculi addit epistolam ab ipsomet ad G. CALIXTVM a. 1653. d. 8. Iunii scriptam, (*Coeslini*) in qua propositis vtriusque partis, Vnitariorum videlicet, ac Trinitariorum doctrinis, eum hortatur, det gloriam Deo, sententiamque illorum amplectatur: de rudi autem tam Romano-Catholicorum, quam Protestantium plebe, quae in simplicitate adhaeret symbolo Apostolico, et christianis precandi formulis, publicis etiam, quae *Collectae* dicuntur, vtitur, sancteque vivit, ita iudicat, vt eos firmam esse columnam templi Dei fateatur. Huic epistolae subiungit excerpta ex duabus eodem fere tempore ad Io. MICRAELIVM (*Sedinum* 1654. *M. Iun.*) ab ipso datis, in iisque ea, quae credit, falsa, quaeque Trinitarii credunt, vera esse, ex SS. literis sibi postulat demonstrari.”

6. Bekenntniß des christlichen Glaubens herfürgegeben im Namen derer Gemeinen, welche in Polen einen einigen Gott und seinen eingebornen Sohn J. C. und den H. Geist öffentlich bekennen: aus dem

Dem Lateinischen verdeutscht. 1653. 8. Versio est *Confessionis Christ. etc.* a IONA SCHLICHTINGIO editae, cui FELBINGERVS praemissit praefationem, et dedicationem D. IAC. FABRICIO, D. CHRISTIANO GROSSIO et IO. MICRAELIO scriptam. *Vid.* sub IONA SCHLICHTINGIO. Testatur in dedicatione FELBINGERVS, quod edita hac confessionis versione de Christo coram rudioribus ac idiotis testimonium dare voluerit, ad quem modum id iam fecerit coram eruditis, in *demonstrationibus Christianis*. Conqueritur insuper de persecutionibus, nec non de criminationibus et imputationibus aduersus dissentientes in religione, a ministris Ecclesiae publice pro concione effusis, et quod sibi commorandi in Germaniae terris locus non relinquatur, sed peregrinandi necessitas incumbat.

Aduersus hoc scriptum prodiit: Socinianisch Glaubensbekenntniß derer Gemeinen in Polen, welches anfänglich Jon. Schlichting von Bukowiec nach dem *Symbolo Apostolico*, in Wahrheit aber wider den Apostolischen Glauben aufgesetzt, neulich Jeremias Felbinger aus dem Lateinischen ins Deutsche übersezt, und herfürgegeben: Aus Gottes Wort geprüft, und frommen christlichen Herzen zu trewer Warnung aufgedeckt u. durch Christianum Groß, D. Churfürstl. Brandenburg. General-Superint. in Hinterpommern, Colberg, gedruckt bey Heinrich Hensen, 1655. 8. 13½ pl. Auctor quasdam particulas *epistolarum a Felbingero* ad se scriptarum inferuit, ex quibus indecens illius vehementia satis perspicue elucet. *Vid.* Baumgartenius *recens. Biblioth. Halens.* T. V. p. 520. Io. Fabricius *Hist. Biblioth.* P. VI. p. 470.

7. *Ieremiae Felbingeri* Vorläuffer des Beweises aus den Büchern des A. T. daß allein der Vater unsers Herrn Jesu Christi der einige Gott sey, und daß der einige Mensch Jesus, sey Christus der Sohn Gottes, und der H. Geist sey die Kraft Gottes. 1654. 4. Scriptum hoc allegatur a Io. FABRICIO l. c. et simul notatur, in fine additam esse confessionem auctoris de Deo et Christo, quam, dictis Scripturae S. confirmatam esse, sibi persuadet editor.
8. *Explicatio locorum S. Scripturae tam V. quam N. Testamenti, quae ad probandum dogma Trinitatis afferri solent.* Versio est scripti Io. LVD. WOLZOGENII, inserti *Bibliothecae FF. PP.*
9. *Epistola ad D. CHRIST. GROSSIVM*, dat. 1654. 26. Martii, res domesticas concernens, inprimis cum coniux eum deferere voluerit. *Vid. GROSSIVS l. c. Cap. I. §. 5. et 19. p. 10. et 29.*
10. *Exemplum litterarum IER. FELBINGERI ad BIDEIIVM scriptarum*, *Dantisci die 24. Aug. St. vet. a. 1654.* adtextum est Io. BIDEII duplici Catechismo, quem alio loco notauimus. Testatur in his FELBINGERVS gaudium suum de accessu BIDEII ad eorum exercitum, qui aduersus Mysterium SS. Trinitatis et Deitatem Christi pugnant, et vt hoc animo strenue pergere, et placita suscepta non in *Anglia* modo, sed etiam in *nouo orbe* diffeminare velit, eum multis modis adhortatur. Circa finem epistolae ita scribit: "Statum Ecclesiae nostrae prope *Dantiscum* cognoscere poteris ex reuerendo Domino ANDREA SANDOLANDIO, dilecto meo, per quem has litteras transmittito.
11. *Antwort an D. Christ. Grossen, Superintendenten zu Colberg.* 1655. 4. Est responsoria ad *Grossii*

Grossii epistolam FELBINGERO datam, postquam is *Coerlino* fuga semet auerterat.

12. *Epistolae ad D. CHRISTOPH. PELARGVM. 1655. 4.*
13. *Doctrina de Deo et Christo et Sp. S. ipsis Scripturae S. verbis ante paucos annos a quodam DIVINAE VERITATIS CONFESSORE in sermone germanico concinnata, nunc vero in gratiam exterorum latine edita. A. 1657. 8.* Originale scriptum germanicum prodiit 1654. et 1667. 8. ac idem fortassis est, quod N. 7. allegauimus. In linguam latinam illud transtulit IOACH. STEGMANNVS, Iun. qui versioni suum opusculum adtexuit, sub tit. *Disquisitio brevis inter duas de S. Trinitate disputantium partes; utri tandem post longa certamina victoria tribuenda sit?* per MAGNUM AMICVM HONESTI. *Vid. PLACCII Anon. p. 106. N. 702.* Gallice FELBINGERI libellus lucem adspexit ex versione GEDEON. CVRCELLAEI, (*Past. Remonstr. Norderuic.*) 1657. 8. et Belgica versio sub tit. *De Leere van Godt, ende Christo, ende den H. Geest, (mitsgaders de voornaemste Hoofstukken des Christelyken Geloofs) met eygentlyke Woorden der H. Schriftuur t'saamen gesteld. 1657. 8.* et cum articulis fidei Christianae auctus. 1670. 8.

Opposuit huic scripto NICOL. LANGERHANS diss. *de mysterio S. S. Trinit. Tom. IX. dispp. Giessens. p. 698. insertam.*

14. *Lexicon graeco-germanicum super N. T. 1657. 12.* Lugduni prodisse notatur in *Catal. Biblioth. Io. Ern. Seileri, Gedani 1709. p. 436. N. 344.*
15. *De eerste Onderwyfing van de Griekse Spraack. Lugdun. 1657. 8.*
16. *Das neue Testament, treulich aus dem Griechischen ins Deutsche übersehet. Eine neue Ausfertigung,*

gung, in welcher fleißiger als jemals zuvor in irgend einer Dolmetschung die mancherley Lesungen sowohl aus geschriebenen als gedruckten Büchern vorgestellt, und die übereintreffenden Derter der Schrift angemerket sind. Amsterdam, gedruckt bey Christoff Cunraden, Buchdruckern, im Jahr 1660. 8. pagg. 714. et praef. 14. Teste REIMANNO in *Catal. Biblioth.* prohibitus quidem est libellus, sed eo audius quaesitus a rei librariae peritis, et rariorum idcirco catalogo insertus. Auctoris equidem nomen non in rubro tituli, attamen in praefationis alloquio expresse legitur. Scripta vero est praefatio *Emdae* d. 3. Febr. 1660. An vero exinde satis certo colligi possit, librum hunc *Emdae* typis esse impressum, quod HEINSIVS in *Hist. eccl. T. II. p. 416.* perhibet, contrarium significante titulo; vel etiam *Emdae* ab auctore esse concinnatum, quod ven. MICH. LILIENTHALIVS in *Biblioth. exeget. p. 102.* indicat, dubitandum utique est. Nul- lam FELBINGERVS versionem germanicam satis accuratam adhuc exstitisse venditat, ne quidem Racouien- si excepta, quam tamen respectiue optimam indicat, eamque saepissime sequutus est. Ipse opus hoc aggredi statuit, a nonnullis rogatus, vt versionem meliorem et omni modo absolutam adornaret. Cum in eodem verba et litteras textus authentici perfecte exprimere studuit, haud raro absonum ac ridiculum germanice loquendi ac scribendi modum prodidit, quem excusat, quod ipse textus graecus, ab vsitato graecorum scrip- torum idiomate haud raro declinet, et quod in con- ficienda hac versione, editionem CVRCELLAEI, quae propter temerariam auctoris audaciam notata ab aliis est, adhibuerit. Quando in eadem praefatione eos

iniuriarum ac iniustitiae acerbissime accusat, qui propter errores ab officio alios remouent; de semet ipso vindictam sumfisse videtur. Variantes lectiones, 2 Curcellaeo notatas, addidit et ad errores susceptos accommodauit, imo aliquando nouas effinxit. Loci paralleli magno numero ad marginem allegati, voces germanicae in sensus supplementum adhibitae typis latinis significatae, et nomina propria pari modo, quo in textu graeco, expressa sunt. In istis locis vbi textus graecus secundum litteram non efferri potuit, sensus paraphrastice exhibitus est, notata litterali versione in margine. Qua ratione familiae suae placita fulcire conatus fuerit, versiones dictorum illis aduersantium, e. c. *Io. I. 1. seq. Rom. IX. 5. 1 Io. V. 20. Iudae 4. etc.* testantur. *Io. I. 1.* ita transfert: Im Anfang war die Rede, und die Rede war bey Gott, und die Rede war ein Gott, dieselbige war im Anfang bey Gott &c. In dicto *Rom. IX. 5.* a Racouienfi versione et a CURCELLAEI textus graeci editione discedit, ponendo punctum in medio, hoc modo: Welcher SIND die Väter, und aus welchen der Christus IST, nach dem Fleische. Gott der über alle ist, SEI gesegnet in die Ewigkeiten. Amen. 1 *Io. V. 20.* Wir wissen aber, daß der Sohn Gottes kommt, und hat uns Verstand gegeben, auf daß wir erkennen den Wahrhaftigen, und wir sind in dem Wahrhaftigen, in seinem Sohne Jesu Christo. Derselbige Wahrhaftige, ist der wahrhaftige Gott und das ewige Leben. Aliquando barbara ac insolita adsciuit vocabula, e. g. Die Sohnschaft; *Rom. IX. 23.* Die Verhausung, *Matth. I. 7.* Der Tabbard, *Luc. XV. 22.* Einen be-maulkorben, *Matth. XXII. 34.* Plura exempla notantur:

riunt: REINHARTVS in *diff. alleg.* §. VI. X. XI. XIII. XXII. XXIX. GE. HENR. GOETZIVS, in *Ecloga theol. de versione* N. T. IER. FELBINGERI, *Lubec.* 1706. 4. ZELTNERVS, *diff. de nouis Bibl. germ. versionibus non temere vulgandis*, p. 15. CHRIST. KORTHOLT, *de variis script. edition.* p. 339. LE LONG, *Bibl. sacr.* T. I. p. 406. IO. FABRICIVS *Hist. Bibl.* P. VI. p. 381. *Vid.* Nachrichten von den Büchern in der Stollischen Bibliothec, T. II. p. 455. MICH. LILIENTHALII *Biblioth. exeget.* p. 101. *Relat. Innoc.* a. 1707. p. 451. In praefatione FELBINGERVS docet, veritatem euangelicam inulto purius hauriri ex fonte graeco, quam e cisternis latinis. Hominem germanum beneficio suae, neque verò demum peregrinae linguae, discere posse ac debere cum alias linguas, tum etiam artes ac scientias: nec hodiernas religionis controuersias esse pro pio Christi ciue, quippe quae minus sint necessariae, multaque peccata secum ferant. Versio polonica Socinianorum, quae prodiit *Amstel.* 1686. 8. ex hac versione *Felbingeriana* haud pauca mutuata videtur. *Vid.* RINGELTAVBE *Hist. Bibl. polon.* p. 41. et 166.

17. *Christliches Handbüchlein.* 1661. 12. Belgice sub tit. *Christelyck Handboecksken*, *Roterod.* 1675. 12. In hoc libello agitur: 1) De hominis creatione, lapsu et restitutione; 2) De susceptione paruulorum in coetum Christianum; 3) De Baptismo; 4) De disciplina eccles. 5) De Pedilauio Sacro; 6) De S. coena; 7) De prohibitione Iuramenti.

18. *In Catal. Biblioth. publ. Vniuers. Francof.* edit. a Io. Christoph. Beemanno, 1707. fol. p. 62. in recensione Catechesium Socin. allegatur: *Catechismus, d. i. Kurzer und einfältiger Unterricht von dem Bunde Gottes*

tes mit den Menschenkindern 2c. Auct. IEREM. FELBINGER, 1664. 12.

19. *Litterae ad D. Io. AD. SCHERZERVUM, scriptae, 1671.*
Meminit illarum SCHERZERVVS in *System. theol. Loc. XX.*

§. 4. p. 582. et in *Coll. Anti-Socin.* p. 1191.

20. IER. FELBINGERI *ad Christianos, vnum altissimum Deum, Patrem Domini ac Saluatoris nostri I. C. secundum sacras scripturas V. et N. T. recte agnoscences, epistola, Amstelod. 1672. 4.* atque iterum edita *Roterod.*

a. 1681. 4. In hac, iudice Io. FABRICIO l. c. p. 53.

SOCINI et eius discipulorum errores grauiores, suis ipsorum verbis notati, succincte refutantur. Enim

vero contra illos sensit: 1) Baptismum aquae Christo initiandis esse necessarium; 2) Christum non demum

in coelo, sed in ara crucis sese pro hominibus obtulisse; 3) Eundem regnum, quod exaltatus ad dextram

Dei accepit a Patre coelesti, non administrare tanquam Proregem et Vicarium, sed vt Regem absolutissimum

et liberrime gubernantem; 4) Christum aequae ac Deum Patrem, ad huius mandatum esse inuocandum;

5) Homini Christiano licere magistratum gerere, et, si necessitas postulet, belligerare; 6) Etiam impios

resurrecturos ad iudicium; 7) Lotionem pedum aliorum hominum, ad mandatum atque imitationem Christi,

esse faciendam, tanquam ritum, quotidianorum remissionem lapsuum obsignantem credentibus, qui

iam ante in Christi nomen sunt immersi; 8) Christianis non licere iurare.

Ex his omnino colligit FABRICIUS, apparere: FELBINGERVM non esse proprie *Socinianum*, sed in quibusdam cum SOCINO facere, in aliis autem ab eo, atque ipsius discipulis recedere, easque opiniones, quas

deserit, pro perniciosis habere erroribus. Veri simile quoque videtur FELBINGERO, Christum, salutis nostrae Archiducem, nobis doctrinam saluificam, quatenus ad salutem consequendam, necessaria est, verbis et phrasibus vulgo vsitatis et claris proposuisse; ita, vt vel a mulierculis, piscatoribus et quibusuis aliis recte intelligi potuerit. Eos igitur, qui credunt, Iesum esse Christum, in ipsius verbis acquiescere, aduersus eum non disputare, non rixari, verbis eius nec addere, nec detrahere: fide duntaxat hic opus esse, qua doctrinam e cœlo ad nos delatam apprehendamus, et veram esse firmiter credamus, nempe propter Magistri diuinam auctoritatem et virtutem.

21. In I. H. VON SEELEN *philocal. epist.* N. 82. p. 344. ex ep. IVST. IAC. MÜLLERI, (Pastoris posthac *Norimberg.* ad templum S. *Ioannis*) D. BEBELIO scripta, exponitur, qua ratione DAN. ZWICKERVS et IER. FELBINGERVS, per OELHAFIVM quendam (Pastorem inde *Lauffensem*) litteras dederint, *Facultati Theol. Altorffinae* inscriptas, quibus quaedam scripta sua (inter haec ZWICKERI *Iosias N. T.*) adiunxerint, sibi que expetierint, vt Theologi haec attente et absque praconcepta opinione legerent, quae bona in iis fuerint, retinerent, cauerentque ne auctores conuitiis, calumniis, et persecutionibus opprimerent. Ad has litteras, teste ZELTNERO l. c. p. 1244. tantum abfuit vt Theologi Altorffini responfionem dederint, erroresque saepius refutatos nouo ac peculiari examine dignos iudicauerint; vt DÜRRIVS potius ex instituto potiora in *dispp. Anti-Soc. et Append.* solide refutauerit. Idem DÜRRIVS in *dispp. de Magistratu Christiano*, quae in opere eius alle-

allegato *Caput XIII.* absoluit, testis est, FELBINGERVM, in scribendis litteris istis, calamum duxisse.

CHRISTIANVS FENDIVS.

Illis merito accensendus, qui aduersus doctrinam de S. Trinitate et Christi satisfactione criminationes protulerunt. De eodem aliquando plura in *Hist. Socin. Germaniac. Vid. Additamenta ad Acta hist. Eccl. T. I. p. 933-942. CHR. GVIL. FRANC. WALCHII Comp. H. E. recentiss. p. 273.*

FERBERINVS.

Nihil de eodem rescire licuit, praeter quod a. 1637. in Synodo Racouienfi, Rectoratui Scholae Czerniechoviensis designatus fuerit. Inter eos, qui circa a. 1606-1609. colloquiis, seu exercitationibus theologicis in aedibus SMALCHII interfuerunt, IOANNES FORBERIVS, s. *Forberinus* apud SANDIVM l. c. p. 175. vocatur, quod nomen, fortasse *Ferberinus* scribendum, et *Ioannes* vel pater vel agnatus nostri videtur, cuius praenomen in *Actis MSSCC.* non notatur.

THOMAS FIRMINVS.

Mercator quondam Londinensis, qui etiam scriptis lingua anglica editis Vnitariorum et Socinianorum causam defendit. De quo in *Hist. Socin. Anglic. Vid. PFAFFII Introd. in hist. Theol. litter. P. II. p. 329.*

ISAACVS FOECLERVS.

In *Actis MSSCC. Focklerus* et aliquando *Voglerus* nomen eius scribitur, melius autem FOECLERVS, quod anagramma, quo vsus est, *Ius cole, fer casus*, compro-

bare videtur. De illo plura exposuit Io. MOLLERVS in *Cimbria liter.* T. II. fol. 197. Patria vel *Badensis*, vel *Palatinus* fuisse et natus 1578. apud MOLLERVM l. c. perhibetur, quo loco, nec non in den *Samml. von A. und N.* 1738. p. 281. seq. et in GROSSENI *Zubellexicon*, T. III. p. 64. vitae eius fata narrantur. Post alia officia eccl. a. 1627. Pastor Falckensteinensis et Superintendens dioeceseos istius factus, a. 1633. a munere hoc dimissus, per triennium exsul fuit. Posthac Superintendens *Badensis* et Pastor *Durlacensis*, et in Gymnasio huius loci Professor linguae hebr. vocatus; his tamen muneribus iterum exutus; A. 1640. *Glückstadium Holsatiae* concessit, ibidemque priuatus quorundam Patronorum, imo ipsius Regis *Daniae* munificentia, quibus se concionibus sacris et dono proponendi maxime commendauerat, sustentatus est. Hinc, palam facto ipsius in Socinianos fauore in *Belgium* se contulit, relictis *Glückstadii* coniuge sua et filiola. Inde a. 1643. in *Poloniam* demigrasse videtur; eidem enim aduenturo, regimen scholae *Vszymirscianae* in Synodo *Siedliscensi* a. 1643. habita destinabatur, testantibus *Actis MSSCC.* ISAACVS quidam FOECLERVS, *Parochus prope Basileam* et deinde *Superintendens Scopfensis HVNNII* tract. *de S. Scripturae maiestate* germanice translatus 1596. *Francof.* 8. edidit.

SCRIPTA:

1. Schediasma vnus plagulae publicae luci commisit, sub titulo: *Sophronismus*; cuius tantum, vt ipse auctor confessus est, quinquaginta exemplaria prelo exempta, et quibusdam in hisce controuersis exercitatis viris exhibita, vt horum iudiciu experiretur. In hoc scripto Socinianismum, clam hactenus in pectore occlusum satis manifesto confessus dicitur. MOLLERVS l. c. nar-

rat *Sophronismum*, CHRISTIANO IV. Regi Daniae fuisse inscriptum et 1642. editum, titulumque hunc indidisse, quod prudenter in illo, circumspecte ac modeste de Socinianis sectisque aliis tulisse iudicium, fuerit persuasus. Testibus aduersariis in hoc tractatu ista tantum fidei capita, creditu ad salutem necessaria iudicavit, quae disertis verbis in Symbolo Apostolico continentur, et quotquot normam hanc admittunt, pro orthodoxis, qui autem repudiant, aut heterogenea furrogant, pro haereticis esse habendos censuit.

Oppositum eidem est: *Examen et refutatio Sophronismi*, quem nuper in gratiam Socinianorum euulgavit ISAACVS FOECLERVS, *Superintendens generalis Durlachensis*, ibidemque hebraeae linguae Professor; in qua Socinianorum errores pestilentissimi, quos Sophronismus tecte et aperte fouet, deteguntur et refelluntur a M. IOANNE ROTLOEBEN, Reg. Mai. Dan. et Norueg. concion. aul. Glücksb. et Comit. Pinneberg. Praeposito. Lubecae 1643. pl. 12. 4. Dedicatio Regi Daniae CHRISTIANO IV. scripta est d. 1. Decembr. 1642. in qua auctor FOECLERVM degenerem filium D. LUTHERI, et *Sophronismum* sine *σωφροσύνη* editum appellat. In praefatione, quae verba Christi Matth. VII. 15. *Cauete vobis a falsis prophetis etc.* in aduersarium adplicat, libellum suum in VI. partes distribuit his verbis: "Primum, titulum, quo scriptum indigitatur, examinabo: Deinde confessionem fidei, secundum quam Socinianos suos, Christianos, Christi discipulos Deo credentes insigniri vult, ponderabo. Tertia quinque regulas, quas in gratiam Socinianorum producit, perpensisabo. Quarto errores duos secundum mentem FOECLERI intolerabilissimos Socinianis assignatos confi-

derabo. *Quinto* scopum collustrabo; et *denique* extricationem ventilabo." Accusauit in hoc scripto ROTLOEBIVS FOECLERVM, quod in *Sophronismum* tanquam in compendium pleraque Socinianorum dogmata con- gesserit, ac ista omnia partim accepta reddere, partim vero palliare et doctrinam de Trinitate Christianam omnibus modis suspectam facere, sit conatus, imo quemlibet in sua religione posse saluari, neminem au- tem in eadem certum esse, statuerit.

2. Bescheidenheit, welche an Gottgläubige Christen nach einziger Richtschnur der H. Schrift gestellet und in Acht genommen hat Isaac Föcler, der Grafschaft Durlach General-Superintendent, und zugleich der Hebräischen Sprach alda Professor: Nunmehr Dennewark Königl. und Gräfl. Penzischer Freymildigkeit über drey Jahr zur Glückstadt in Holstein reichlich erhalten. 1642. 4. pl. 2. Msptum autographum huius nec non libelli N. 3. al- legandi, tenuit CASP. HENR. STARCK; *Vid. Samml. von A. und N. 1738. p. 285.* Directum hoc est ad- versus ROTLOEBII *examen Sophronismi*, quamuis hunc non nominauerit,
3. *Sophronismi recognitio ad Serenissimum ac Potentissi- mum CHRISTIANVM IV. Daniae et Norwegiae, item Gothorumque Regem etc.* 4. pl. 2. In initio notauit se concinnasse opusculum hoc Amstelod. d. 1. April. 1643. *Mspti* argumentum exponitur in den *Samml. von A. und N. l. c. p. 286.*
4. Christlicher Bericht, wie die Versehung Gottes und der erwählte Mensch zu betrachten sey; mit angehengter Re- cognitione *Sophronismi*, wider M. IOH. RÖTLOEBEN, Glückstadti 1643. 4. Allegatur in den *Samml. von A.*
und

und M. l. c. apud MOLLERVM l. c. et in IOECHERI Lex-
quo loco alia quaedam FOECLERI scripta citantur.

5. *Isaaci Foecleri, Determinator regiminis Ecclesiastici
ac politici. Spirae 1636.* 8. Allegatur in IO. FRID.
MAYERI *Catal. Biblioth.* p. 232. N. 106.

WILDEBRANDVS FORKENBECIVS.

VAL. SMALCIVS in *diar. vitae* ap. ZELTN. l. c. p.
1194. eum vocat extraneum iuuenem, *Monasteriensem
Westphalum*, narratque, quod a. 1612. ad Socinianos
Polonos accesserit, homo taciturnus et subdolus fuerit,
et fratribus fere infalutatis ante festum Barthol. discesse-
rit. Plura de eo sciscitari non datum est nobis. Quidam
tamen IOANNES FORKENBECCIVS (fortassis WILDEBRANDI
frater vel patruus) ab HOORNBEECKIO inter VORSTII disci-
pulos numeratur, qui FAVSTI SOCINI librum: *Quod
regni Poloniae subditi, Evangelici dicti, debeant se ad-
iungere etc.* sub titulo: *De officio hominis Christiani, Fra-
nequerae* 1610. recudi curarunt.

ADAMVS FRANCVS.

Natus a. 1590. A rectoratu scholae Racouianae,
quo in munere IOACHIMO STEGMANNO successerat, ad
pastoratum Claudiopolitanum admotus est, a. 1633. Pro-
fecturo Racouia in Transylvaniam iniunctum est, vt *re-
futationem refutationis Catechismi STEGMANNI* absolueret,
eamque quam primum Claudiopoli Racouiam transmittere-
ret, vt reuissio eius institui possit. Obiit teste SANDIO l. c.
p. 141. a. 1656. annos natus 60.

SCRIPTA:

1. *Explicationes et Conciones in varia loca N. T. et alia
non pauca MSSCC.*

2. Cum Io. Stoinio commercium epistolicum habuit, qui a. 1638. d. 24. Iul. ex Belgio epistolam ad eum misit de floreute statu Sociniani coetus in Belgio, quam GEORG. RAGOZIVS, Transyluaniae Princeps intercipiens, ministris ecclesiarum Belgarum transmisit, referente BAYLIO in Diction. tit. SOCINVS Not. k. ex HOORNBECKII *adparatu ad controu. Socinist.* et BENTHEMIO l. c. P. I. C. XIX. §. 31. p. 882.

CHRISTIANVS FRANCKEN, VEL FRANCVS.

Gardelebiensis, Palaeomarchicus. Eius fata et religionis genus descripta leguntur in *vitis Philosophorum Altorffin.* REIMANNI *catal. Biblioth. theol.* p. 654. ZELTNERI *hist. Crypto-Soc. Altorff.* C. I. p. 23. Not. a. et in HOORNBECKII *adparatu* p. 32. Romae olim Iesuita, deinde a. 1580. ad Euangelico-Lutheranos candide reuersus videri volens, Altorffinam salutauit academiam, vnde, postquam iam aliquot in auditorio praelectiones publicitus recitasset, dimissus est. Non equidem constat FRANCKENIVM sub id tempus aliquid adhuc Arianismi professum esse; ea tamen haud dubie animo iam pressit placita, homo omnium partium Planus, quae paulo post a. 1583. quo se Socinianorum scholae adiunxit, ita tamen, vt FRANCISCI DAVIDIS opiniones de Christo non inuocando, placitis F. SOCINI praetulerit. Circa annum 1584. Rectoratui scholae Chmielnicensis admotus, postea in Transyluaniam concessit, ibidemque lectoris munere *Claudiopoli* ad annum vsque 1590. functus. Ob libros contra Trinitatem in lucem emittendos ipse Polonia excedere coactus, typographo RODECIO officinae iacturam et vincula contraxit. *Vid. Hofmannvs de typograph. Polon. et Lith.* p. 40. Tandem Antitrinitariorum castra deseruit,

seruit, et *Pragae* inter Pontificios sub exitum Saec. XVI. e vita excessit. Effigies eius ex collectione *Frid. Roth-Scholtzii* aeri incisa form. 4. exstat, adiuncto breui vitae curriculo, in quo tamen male Rector *scholae Schmidnicensis* adpellatur et a. 1590. *Claudiopoli* mortuus perhibetur.

SCRIPTA:

1. *Responsio ad tres orationes WARKOWICII Iesuitae*, quibus Regem STEPHANVM et Senatores ad Protestantos persequendos incitat: sub nomine NIC. REGII. *Vid. PLACCII Pseudon.* N. 2292. p. 533.
2. *Breue colloquium Iesuiticum, toti orbi Christiano, et urbi potissimum Caesareae Viennensi, ad recte cognoscendam, hactenus non satis perspectam Iesuitarum religionem utilissimum: habitum a S. Theologiae Doctore et Prof. PAVLO FLORENIO, cum CHRISTIANO FRANCKEN, Philosophiae Professore in Caesareo Iesuitarum Gymnasio, Viennae 1578. XX. Ianuarii. Lipsiae 8. pagg. 35. et dedic. 9.* In fine legitur, *Lipsiae in officina typographica IOANNIS RAMBAE. Anno MDLXXX.* Tractatus, quem CHRIST. FRANCKEN PAVLO FLORENIO, per epistolam Lipsiae 24. Aprilis 1579. scriptam, dedicavit, argumentum titulus satis prodit. In dedicatione exponit, qua ratione a Iesuitis et ex Viennensi collegio hoc ipso anno 1579. discefferit, his verbis: "Absoluto meo doctrinae cursu, (*Philosophiam, quam in collegio hoc docendam susceperat, intelligit*) valde ipsi (*Iesuitae, imprimis Rector et Prouincialis ordinis*) de me solliciti et anxii, primo quoque tempore me in Italiam, inde vero in Hispaniam, vbi omnis mihi, si non ex societate discedendi, at contra eandem pugnandi praecisa foret occasio, relegandum censent, tempus-

que idoneum et occasionem eiusmodi expectant, qua illectus potius, quam tractus aut coactus Romam vsque reduci possem. Quod cum praesentirem, id me scire dissimulans, flagitare illos coepi: vt mihi summis contemplandi docendique laboribus perfuncto ac prope modum exhausto, animi gratia domum Brunensem, Collegiumque Olomucense inuifere liceret, neque prius ab huiusmodi destiti precibus, quam id, quod vellem, tandem impetrarem, vel ab inuitis potius extorquerem. Itaque duodecimo post emensum Aristotelicum labyrinthum die, ex Viennensi Collegio, ea, qua dixi, conditione dimissus iter *Brunam* et *Olomucium* intendi, omnem meam et Theologicam et Philosophicam, non parui momenti supellectilem, diligentissime illis ad reditum meum custodiendam relinquens; imo totum etiam, si haberem, mundum donare me illis malle cogitans, quam diutius apud eosdem manere. Neque vero reuerendi nostri Iesuitae, idem mihi, quod aliis solent, obicere possunt, me non sincero ac religioso, sed ficto et explorandi animo ipsorum fuisse religionem ingressum, atque hanc ob causam in eadem permanere non potuisse. Nam in primis ipsi fatentur, me pene puerum nullo simulandi artificio traditum ad suam religionem peruenisse, idque in prima statim probationis Romana domo ita crebris corporis voluntariis suppliciis testatum esse, vt ter vnico illo anno in febriculam inciderem etc."

Insertum quoque est Tomis *Rupell. de doctrinae Iesuit. praecipuis capp.* T. I. ex editione iterata 1589. 8. Praeterea *Basil.* ex officina PETRI PERNAE 1580. 8. prodiit. Dicata est haec editio IESV CHRISTO per epistolam *Basil.* d. 1. Octob. 1579. scriptam, quae ita
inci-

incipit: "Quam huius inimici libelli sint potentes, quantoque astu ferme omnia prioris editionis exemplaria, meae conuersionis auctori PAVLO FLORENIO dedicata supprefferint, tu profecto, Imperator sapientissime, omnium optime nosti — — Quocirca huius editionis exemplaria Maieitati nunc tuae dedicare volui, omnipotenti, vt tuo praefidio fulta a crudelissimis inimicis defenderentur. Exstat quoque editio *Basil.* 1581. 8. cui PAVLI ALEVTII *ad Iesuitas epistola* est adtexta de qua vid. FREYTAGII *Adparatus litter.* T. I. p. 111. seq. et praefixo titulo: *Profana sectae Iesuiticae vanitas, Ambergae* 1611. 4. plag. 3. Vid. SALIGIVS l. c. T. II. p. 176. Anglicanae versionis W. C. (i. e. WILLIAM CHARIER) *Londini* 1580. meminit PLACCIVS in *Anon.* p. 514. N. 2010. Alia prodiit *Lond.* 1630. 4. allegata in *Catal. Biblioth. Bodlei.* T. I. p. 455. Vid. DAV. CLEMENT. *Biblioth. Hist. et Crit.* T. VIII. p. 454. seqq.

3. *Epistola, in qua deplorat suum a Societate Iesu et Ecclesiae discessum, eiusque fidem a se temere oppugnatam.* Wirtzburgi 1583. 4. Allegatur haec in APINIVITIS *Professorum Phil. Acad. Altorff.* p. 53.
4. *Disputatio cum F. SOCINO de Iesu Christi cultu religioso,* habita 1584. De hac in vita F. SOCINI.
5. *Epistola ad Synodum fratrum Polonorum Wengrouiae celebratam,* agens de eadem materia: scripta 1584. MSC. Responsum allegabimus sub tit. VITRELINVS.
6. *Libri contra Trinitatem impressi Cracouiae apud ALEX. RODECKI.* (circa a. 1585.) His SANDIVS addit: Propter quos FRANCKEN persecutionem; RODECKI vero typographiae amissionem et vincula passus est, de quo sub tit. FASSYTIUS. Iam antea RODECKIVS in carcerem coniectus erat, quia typis exscripserat FRANC. DAVIDIS defen.

defensionem a PALAEOLOGO concinnatam. *Vid. SANDIVS l. c. p. 59.* Typographum hunc turpis lucri avidum fuisse, recte iudicat SCHWARZIVS *de vita et scriptis DVDTII*, p. 83.

Aduersus allegatum FRANCKENII scriptum directum est opus, quod STAROVOLSCIVS in *Hecatont. Script. Polon.* allegavit, sub tit. IAC. GORSCH, *Praemunitio aduersus insanum dogma Arianum* CHR. FRANCKEN et aduersus eundem Apologeticum. Verus autem libri titulus est: *Pro tremenda et veneranda Trinitate, aduersus quendam Apostatam FRANCKEN, falso appellatum CHRISTIANVM, Apologeticus, siue Antichristianus.* Colon. 1585. 8. Allegatur quoque in *Catal. Biblioth. Bodlei.* p. 298.

7. *Recitatio praecipuarum caussarum, cur Christiani, cum in multis sint religionis doctrinis mobiles et varii, constantes tamen in tuenda Trinitatis confessione.* *Vid. sub tit. SOCINVS.*
8. Plura eius scriptis accensentur, e. g. *De bello in Turcas; Dolium Diogenianum; Typus veritatis conscientiarum; Analysis rixae Christianae, quae imperium turbat et diminuit Romanum.* Prag. 1595. 4. In *Catal. Bibliothec. Vniu. Francof. BECMANNI* allegantur: *De Idololatria a Soc. Iesu in Adoratione Panis et Vini commissa, Basil. 1580. 8. Disput. inter Theologum et Philosophum de incertitudine Religionis Christianae.* *Claudiop. 1593. 4.*

IOANNES FRANCK.

Patria Dresdensis, a. 1612. in Poloniam venit, coetuique Sociniano se adsociavit, cui admodum gratus, ab hoc stipendio publico exceptus est. A. 1613. ministe-

nisterio ecclesiastico initiatus, Mesericensi coetui minister concessus est. Ab a. 1618. Gedanensium Vnitariorum curam habuit, Quas ad eum in hac statione GITTICHIVS dedit litteras, alio loco ex MSSCC communicabimus.

DANIEL FRANCONIVS.

A DANIELE FRANCO, qui *de indicibus librorum expurgandorum disquisitionem* 1684. edidit, distinguendus.

A Franconia patria sua cognomentum tulisse, probabile videtur ZELTNERO l. c. p. 1185. Not. a. VAL. SMALCIVS in diario apud ZELTN. l. c. eundem vocat fratrem in Domino charissimum, virum industrium et Collegam scholasticum. LVBIENIECIVS l. c. p. 249. virum pium et Poëtam celeberrimum nuncupat, ingentia vero eius ex priore vxoris marito CRAVSIO nati priuigni scelera ita narrat, vt non obscure patris, vel potius vitrici hinc ortam domesticam calamitatem deploret. Qua occasione, vnde, et quo tempore in Poloniam venerit, et ad Socinianorum coetum accesserit, a nemine adhuc, quantum scimus, expositum legimus. *Acta vero Synod. MSSCC.* de eodem referunt, quod Rector scholae eodem loco exstiterit, quo PISTORIUS in montibus Silesiae Tarnouicensibus coetui praefuit minister. A PISTORIO quoque ad coetum SOCINI dogmata probantem transire persuasus est, cum quo etiam eodem tempore, nimirum a. 1603. exsul factus in Poloniam se contulit. Circa a. 1609. praeceptor et collaborator scholae Racouiensis constitutus. Posthac extra Racouiam muneri vel Scholastico vel Ecclesiastico videtur admotus. Anno enim 1619. admonitus est, vt VOLKELII libros nitide descriptos Racouiam quam primum transmitteret. In *act. Synod. MSSCC.* FRANCKII nomen fert.

ANDREAS FRICIVS, *vid.* MODREVIVS.IOANNES GEISTERANVS, *f.* GEYSTERANVS.

Batauus, pastor Ecclesiae Alcmariensis; a. 1619. ob consortium cum *Remonstrantibus* munere exutus, a quibus tamen in nonnullis capitibus dissensit, statuitque nec magistratum civilem, nec bella gerere, Christiano esse licitum. *Vid.* epistola SAM. NAERANI ad CONR. VORSTIVM in *epp. Remonstr.* N. 380. Eundem a. 1622. in Poloniam esse vocatum, *Sandius* l. c. p. 114. significat. Offerebatur ipsi a RVARO munus scholasticum, (forte Rectoratus scholae Racouienfis) quod vero recusavit, et mechanicis potius exercitationibus vitam transigere, victumque iis acquirere maluit, quam stationem illam acceptare. *Vid.* Epistola GABRIELIS COENERDINGII ad RVARVM scripta, in huius *epp.* ex edit. ZELTN. p. 504. A patre suo *Euerardo Geisterano*, semet adpellavit IAN EVERTSS. Frater PETRVS GEISTERANVS, quem SANDIVS l. c. Antitrinitariis accenset, nunquam in Poloniam venit. Pater EVERHARDVS, ZELTNERO in not. ad RVARI *epp.* p. 503. videtur idem ille SPIRITVS BELGA fuisse, de quo in *narratione compendiosa* apud SANDIVM p. 216. ex ANDR. FRICIO MODREVIO, exponitur. Fuisse hunc ex consortio *nouorum Prophetarum*, qui apud *Antuerpianos*, tempore exorientis in Belgio Euangelii, somnia sua, et inter haec inprimis *Spiritum S. nihil aliud esse, quam nostram rationem et intelligentiam*, prodiderunt, imo inter hos ipsum illum tumultuantem SPIRITVM, de quo LVTHERVS prolixè agit in epistola ad *Antuerpianos* a. 1525. scripta, ac inserta operi epistolarum LVTHERI, per AVRIFABRVM collecto, Tom. II. p. 281. seqq. iterumque exhibita in ABRAH. SCVLTIETI *Annal. Euang. Dec. I.* p. 320. seqq. et in DAN.

GER-

GERDESII *Monumentis antiquitatis*, Tomo III. eiusdem *Historiae reformationis* adtextis, p. 62. seqq. suspicamur; sed de hoc argumento alio loco. Plura de GEISTERANIS habent, *Acta Dordrac.* et ZELTN. l. c. p. 326. In Synodo *Dordracena* Confessio duorum fratrum IOANNIS et PETRI GEISTERANORVM, ministrorum Remonstrantium — — praelecta fuit, et cum summa detestatione ab omnibus reiecta atque improbata, quum ex illa manifestissime adpareret, illos, sub nomine Remonstrantium, et sub praetextu quinque articulorum, horrendas atque execrandas SOCINI et *Anabaptistarum* blasphemias fouere, et in Ecclesias suas conatos esse introducere. Testantibus *Actis Synod. Dordrac. Vid. N. 7.*

SCRIPTA:

1. *Predicatie over 't ontset van Alkmaer, dedaan 1618. 8. Octobr. over Act. IX. 31. Mitsgaders 't Examen over hem, Ian Evertfs GEISTERANVS, gehouden in 't Confflorie 1619. 11. en 12. Mart. Gedruet 1665* 4. De hoc et proximo scripto N. 2. plura habet BENTHEMIVS l. c. P. I. p. 891.
2. *Idolelenchus*: qui adiungi solet hymnis THEODORICI RAPH. CAMPHVYSII, qui carmen hoc Belgicis rythmis reddidit. Ita SANDIVS librum allegat, p. 114. *Dirk RAPHAELSEN CAMPHVYSEN Stichtelyke Rymen om te Lesen of te Singen: ghedeelt in III. Deelen*, post obitum auctoris prodierunt, *Harlemi* apud IO. PASSCHIERZ VAN WESBVSCH etc. 1632. pl. 8 $\frac{1}{2}$. in forma oblonga Sedec. quam editionem SANDIVS sub CAMPHVYSIO p. 112. non allegavit. Ibidem in fine partis posterioris p. 257. reperitur canticum sub tit. *Aen I. G. over zyn Idolelenchus of Beelden-straf*, quod fortasse SANDIVS inquit.

innit. Initium eius est: *Dichter, die de blinde Werelt, door een ongehoorde Leer, Haaren lieven dreck komt roeren, en durft tasten op haer seer; etc.*

3. *Verborum s. dictorum distinctio.*

4. *De dilectione.*

5. *De Magistratu.*

6. *Consensus Pauli et Iacobi.*

7. *Confessio in Synodo Dordracena exhibita* 1619. d. 24. April. legitur in *actis Synodi Dordrac.* Sess. 138. p. 386. seqq. edit. Hanou. 1620. 4. SCHERZERSVS in *syst. theol.* Loco XX. §. 1. p. 573. eam allegat, quatenus GEISTERANVS scribit: "An aliud corpus, quam iam est, et an eadem corpora substantia sint resurrectura, se nescire." In articulo *de diuinitate Christi* eam allegauit MART. THALYAEVS in *Anat. Samosat.* p. 5. Ratione *Paedobaptismi* allegatur in GVIL. WALLI *hist. Paedobapt.* T. II. p. 371. Vtriusque GEISTERANI haec de Paedobaptismo confessio fuit: "Infantes non baptizari speciali aliquo Dei mandato de infantibus baptizandis, sed ad scandalum euitandum, maioris autem se facere baptismum adulatorum, quam infantum."

STANISLAVS GEIZANOVIVS.

In *actis MSSCC. Synodi Kifselinensis* a. 1638. pluribusque aliis locis EXSVL vocatur; quae vero ipsi patria fuerit, non constat. A. 1634. scholae Kifselinae praeceptor admotus, ipseque vt ad studium Theologicum omnem conuerteret industriam admonitus est. A. 1643. coetui Berescensi minister destinatus, eiusque inauguratio ad ministerium Eccles. decreta est. An STANISLAVS, GEIZANOVIVS, quorum in *actis* conuentus Czarcouienfis a. 1642. fit mentio, maior fuerit, certo a nobis statui nequit.

Iunior

nior tamen iste fuisse videtur, qui a. 1640. nondum muneris cuidam adnotus, vel sumtibus publicis, vel priuatis beneficiis sustentatus, et a. 1643. scholae Vszymirscensi praepositus est. Ab hoc sane diuersus est GEORGIUS.

GEORGIUS GEIZANOVIVS.

Vel Senioris, vel Iunioris filius, qui narrantibus *Actis MSSCC.* a. 1646. in numerum alumnorum et in scholam Lucauicianam ex decreto confessus Dazuiensis susceptus est. Idem a. 1654. STEGMANNO ad coetum Siedliscensem cooperarius concessus est; anno vero sequente in Germaniam eo fine missus, vt prosequeretur studia et addisceret linguam teutonicam. Idem fortassis est GEIZANOVIVS, qui a. 1662. post vniuersale exilium in confessu omnium, qui in Polonia habitati sunt, vltimo, iussus est apud POKOMORSKYM *Kiouiensem* subsistere. Idem quoque videtur, de quo 1687. in *actis MSSCC.* Synodi *Selchouiae* habitae legitur, quod post instituta saepius in Poloniam itinera, tandem ibidem misere perierit.

FABIVS GENGA.

Italus, FAVSTI SOCINI partibus addictus, quod ipse SOCINVS testatur in epistola ad EVERHARDVM SPANGENBERGIUM *Claudiopolim* scripta, Cracouiae d. 14. Martii 1593. in Epp. F. S. p. 606. ex qua simul colligimus GENGAM maxime in Transyluania hoc tempore vitam traxisse.

IOANNES VALENTINVS GENTILIS.

Fuit is princeps inter Tritheitas recentiores, qui, vt STANCARO obuiam irent, teste SIMLERO in praef. l. c. docuerunt: "Christum, qua Deus est, Patre minorem esse,

ideoque secundum eam naturam pro nobis intercedere: neque Patrem et Filium atque Sp. S. esse vnum Deum; sed esse horum perpetuam quasi diuisionem, et tres prorsus Spiritus, e quibus solus Pater sit *αγενης* et vnus Deus; Filium vero et Sp. S. duos esse Spiritus, a summo illo vno Deo Patre essentiatos, et ab eo dependentes. Fata et specialiora eius placita alio loco fufius a nobis exposita sunt.

SCRIPTA:

1. *Confessio de Trinitate: cui praefixa est PRAEFATIO, sub THEOPHILI Typographi nomine ad filios Ecclesiae; illi additae PROTHESES ex AVGVSTINO et criminationes in ATHANASIVM. Impressa Lugduni, licet Antuerpiam praeferant. 16ma. Teste SANDIO l. c. p. 26. 27.*

Aduersus Gentilem scripserunt praeter IOSIAM SIMLERVM, 1) BENED. ARETIVS, sub tit. VAL. GENTILIS *teterrimi haeretici, impietatum ac triplicis perfidiae ac periurii explicatio ex Actis publicis Senatus Geneuensis, adiicitur historia, quod iusto capitis supplicio affectus fuerit: et contra eiusdem blasphemias defensio articuli de S. Trinitate. Geneu. 1567. 4. quae adtexta est LL. CC. ARETII p. 1077. Vid. DAV. CLEMENT Biblioth. hist. et crit. T. II. p. 47. 2) GILB. GENEBRARDVS de S. Trinitate Libb. III. contra huius aevi Trinitarios, Antitrinitarios et Autotheanos. Paris 1569. 8. quem insectatus est LAMB. DANAEVS. 3) ALEX. ALESIVS in libro: *Affertio doctrinae orthodoxae Ecclesiae catholicae de S. Trinitate, cum confutatione erroris VAL. GENT. Geneuae 1564. 8. 4) IO. WIGANDVS de Deo, contra Arianos novos in Polonia ortos etc. 5) ER. GLICZNERI Societas et Symbola doctrinae et morum**

- ARI et TRIDEITARVM modernorum ARIANORVM, eorum, qui VAL. GENTILIS dogma de veneranda Trinitate diffeminant hinc et inde: quibus opponitur castitas et candor, in huius abstrusissimi articuli fide, verae Ecclesiae. 2 Pet. II, 1. 1565. 4. pl. 3. (Francof. ad Od.)
- 6) HENR. MOELLERVS in oratione Wittebergae 1572. habita et inserta Tomo VII. orationum Scholae Melanchthonianae etc. p. 164. seqq.
2. De Christi incarnatione libellus. Ital. et lat. allegatur in C. FRISII epit. Biblioth. Gesner. p. 809.
3. Confessio Illustr. DDn. Geneuensibus oblata. A. 1558.
4. Altera confessio, iussu Illustr. DDn. eorundem exarata 1558. Inserta est actis GENTILIS p. 3 - 13.
5. Antidota. Ad defendendam alteram confessionem scripta.
6. Carmina MSSCC. de Trinitate.
7. Protheses ex AVGVSTINI libb. XV. de Trinitate. Infertae sunt BLANDRATAE operi, de falsa et vera unius Dei P. F. et Sp. S. cognitione, L. I. C. VI. Vid. SANDIVS l. c. p. 27. et 31. Videntur istae scripto N. 1. allegato adtextae.
8. Liber ad Regem Poloniae, (non editus) allegatur in FRISII Epit. etc. p. 809. et in SIMLERI tr. de aeterno Dei Filio et Sp. S. p. 266: 277. etc. Argumentum exposuit SANDIVS l. c. p. 27.

DAVID GEORGIVS, vulgo IORIS.

Fanaticis et malefanis Anabaptistis proprie accensendus, non tamen Antitrinitariorum numero eximendus, quamvis ei locum inter hos non assignauerit SANDIVS, De eius fatis placitis et scriptis plura in *historia nostra* alio loco. Vid. DAVIDIS GEORGII *vita doctrina et historia per*

Rectorem et Academ. Basileensem conscripta, Basil. 1559. 4. CAR. GOTTL. ZEIDLERI Historia DAVIDIS GEORGII eiusque affeclarum, Lipsf. 1701. 4. CHR. THOMASII Hist. Sap. et stult. T. I. p. 63. seqq. DAN. GERDESII Hist. Reformat. T. III. p. 116. seqq. Effigiem eius, quae etiam reperitur in libro, cui titulus: Apocalypsis insignium aliquot Haeresiarcharum etc. Lugd. Bat. 1608. 12. GERDESIVS aeri incusam exhibuit, cui haec adscripta leguntur:

David Georgius, vulgo Iorissen.

*Si, quisnam fuerim, rogitas? Cui visus ego, illi
Pestis et inuisus HAERESIARCHA fui.*

MICHAEL GITTICHIVS.

Ipse nomen suum scripsit GITTICHIVS. F. SOCINVS GYTICHIVM, reliquosque commensales VALENT. RADECII in ep. ad hunc, d. 23. Noubr. 1603. scripta, salutare iubet. Vulgo VENETIANVS cognomento dictus, ita quidem vt omisso saepius GITTICHII nomine, semet ipsum VENE-TIANVM in epistolis subscripserit, et id quidem a genitoris sui patria, quamvis DINNERVS in ep. a. 1609. scripta ap. ZELTNERVM, patrem Germania ortum fuisse perhibeat, aliamque cognomenti huius rationem adferat, his verbis: Dessen (MICH. GITTICHII) Vater ein Teutscher Matthias Güttich genannt, und des Herzogen zu Benedig Aloyssii Mocoenici Medicus gewesen, hernacher aber aus Ursach, daß ihm der Pabst nachgestellet, in Polen geflohen, alda er sich mit einer Pollackin verheyrahet, und diesen Sohn mit ihr gezeuget, daher sich der Sohn noch uff den heutigen Tag VENETVM (vel potius Venetianum) zu schreiben pfleget. Patriam Michaelis Venetias fuisse et LAV-TERBACHIVS et LAMIVS in Hist. Socin. gall. praeter veritatem prodiderunt; nec verum est, quod hic perhibet,

MICHA-

MICHAELEM GITTICHIVM sub religionis specie patriae Venetae vale dixisse et in Poloniam commigrasse. Extra omne dubium videtur esse positum; MICHAELIS patrem *Venetis* natum, ex Italia in Poloniam, quo in regno scepra eius tenente Rege SIGISM. AVGVSTO *Itali* admodum accepti erant, commigrasse, vel ad aulam Regiam et ad custodiam corporis Regii inuitatum esse, vel ex insidiis Romani Praefulis fuga se eripuisse, eiusque filium in Polonia, vel potius Lithuania ex matre Polona, quam sibi pater matrimonio iunxerat, natum, eo modo VENETIANVM esse adpellatum, quo LIBERTINI olim latinis cognominati sunt, qui patre LIBERTO, i. e. seruo antea, sed manu misso, geniti, pristinae fortis monumentum in ipso hoc nomine retinebant, sentiente ita ZELTNERO l. c. p. 79. Qua ratione a teneris in paternis aedibus educatus, et primis quidem adolescentiae annis satis liberaliter habitus sit, ipse ad RVARVM perscripsit. Non tamen ab ipso iam parente aliquid alieni a veritate erroris hausit; imo potius ex parente Euangelico se natum esse expresse testatur, in epistola ad NICOL. HARDERVUM quam ex *Msspto* exhibituri sumus. In schola Kokliouienſi litteris imbutus, eo usque iam aetatis anno vndeicesimo, rariori sane exemplo profecit, vt cum sacerdote pontificio haud inerudito in certamen *de purgatorio* descendere ausus fuerit, hominemque diu reluctantem de errore conuicerit. In Transyluania aliquamdiu cum VAL. RADECIO vixit, eiusque consuetudine familiari et conuictu vsus est, teste SOCINO in epistola allegata. Positis hoc modo *Claudiopoli* litterarum fundamentis, hinc eodem anno 1603, quo SOCINVS epistolam scripsit, in Poloniam rediit, et scholae Racouienſis collega constitutus, cui muneri vsque ad a. 1607. praefuisse videtur, quo anno *Altorffium* commigravit vna cum

IO. A WOINAROWA WOINAROWSKI, nobilis Poloni filio, cui studiorum morumque Ephorus praefuit. Ex hac Academia, in qua complures erroribus suis imbuir, (*vid. ZELTNERVS l. c. p. 446.*) Curatorum eius iussu, quibus ut homo haeresi deditus, improboque adfectu in propugnanda illa agitatús, tandem innotuerat, discessit, sub exordium anni 1610. De studio ac moribus GITTICHII, isto imprimis tempore cum in Altorphina Academia versaretur, ita DINNERVS in ep. allegata ad Scholarchas istius Academiae a. 1609. d. 30. Decembr. scribit: Sein Lehr betreffend, bestehet dieselbe vornemlich in zwey Irrthumen, ist eigentlich nicht arrianisch, sondern noch ärger, und aus vielen unsern Vaterland Gottlob! unbekannten haeresibus zusammengesticket, weissen derselbe erstlich den Sohn Gottes (quod horresco referens) seine Gottheit tam in tempore, quam ab aeterno ganz und gar abschneidet und verleugnet, und in diesem Fall eben dasjenige, was Machomet von unserm Seligmacher Christo hält und lehrt. Zum andern, so streitet er auch contra satisfactionem Christi pro peccatis nostris, will nit zugeben, quod Christus pro nobis passus sit. In welchem Punct er sich, wie ich vermeine, grosser Sophisterei gebraucht, und deswegen mit den Jesuiten zu Jugolstadt communiciren wollen, welche sich aber mit ihm in kein disputat, et recte, quia contra negantem principia non est disputandum, eins lassen wollen. Als er auch mit dem Pfarrer zu Hagenhausen, des erst bemerkten halben de diuinitate filii Dei zu conferiren, und seine Meinung zu entdecken angefangen, ist er von ihm, wie ich glaubwürdig berichtet worden, mit diesen Worten, vade post me Satana, abgewiesen worden. — — Sein leben bei uns betangent, ist dasselbe äusserlich davon zu urtheilen, allerdings unsträflich, denn er bei uns nur drittehalb Jahr lang sich aufgehalten. In welcher Zeit er sich dermassen embfig,

embsig, fleißig, nüchtern, und bescheiden erzeigt, daß sich sowohl seine Kostherren, als alle andere, darüber höchlich verwundert; enthaltet sich des Weins gänzlich, wiewolla er von Natur fein abstemius, daß wol gesagt werden kan, quod homo hic sobrius ad oppugnandam Maiestatem Dei accesserit. Sonst hat sich derselbe sonderlich auf das Studium philosophicum gelegt, in welchem er, wie auch in allen andern scientiis und artibus dicendi trefflich beschlagen, geübt und beredt ist, daß sich zu besorgen, wenn dieser Mann bey seiner gräulichen verstockten haeresi und bei Leben bleiben und keines bessern unterrichtet werden sollt, er mit seinem gefärbten Wandel, und spizigen argumentis, viel einfällrige Christen irr machen, und vielleicht, (wie dieser Blattergeister Art ist) sich eines Anhanges in diesen Landen berühmen möchte etc. Ipsam aliquando Academiam Ingolstadiensem GITTICHIVM, ad augendum Socinianorum numerum esse ingressum Zeltnerus testis est. A. 1611. mense Sept. in Synodo Racoiviae habita ministerio ecclesiastico initiatus, testantibus *Act. Synodi MSSCC.* Ab isto tempore ad *Novogrodecium* Litthvaniae in agro RAPHAELIS KOSII, nobilis Poloni, coetui Socinianorum non frequenti praefectus est, quod ipsum SONERO per epistolam nuntiauit. Ex hoc agro *Novogrodecium* se contulit, ibidemque haeresin publice docuit, exactus vero inde a. 1618. in praedio tamen *Kosiano* et vicinia urbis, placita sectae suae profiteri non intermisit, ibidemque complures annos substitit. Ex *Kosiano* enim a. 1642. epistolam ad RVARVM perscripsit, in qua de HVG. GROTIIO iudicat, in epp. RVARII Cent. I. N. XCIII. ex cuius subscriptione patet, GITTICHIVM isto tempore in aedibus Generosi viri D. R. KOSI vixisse, coetumque, quem Ecclesiolam vocat, non adeo numerosum existisse. In matrimonium duxerat viduam, sex liberorum matrem v.

Epp. RVARI Cent. II. p. 132. cum qua tamen ipse filium procreavit, quem Synodus *Czarcouiae* a. 1642. habita, cura sua complexuram esse declaravit, eundemque Synodus *Siedliscensis* a. 1644. in alumnorum numerum suscepit. Quae *Gittichius* fata coram Tribunali Lublinensi expertus fuerit, cum a Iesuitis fuerit accusatus, quod pro *GVSTAVI ADOLPHI* Sueciae Regis felici successu preces pro concione fudisset, *LVBIENECIVS* l. c. p. 258. coll. p. 242. prolixè enarrat, qui eum appellat Ecclesiarum Litthuanicarum Pastorem fidissimum, virum rara eruditione et morum gravitate conspicuum, eumque tanto adplausu concionari solitum, testatur, ut in maximo auditorio pridie ipsa Pentecostes feria sacram habens concionem, cum nec conclaue spatiosum, nec pergulae sufficerent, paries intergerinus remotus, maximae panegyris locum fecerit.

Constituit a. 1614. Synodus eum ex Litthuania, quo loco tantum commodi vniuersae ciuitati Socinianae conciliare non potuit, quantum ex sententia Synodi pro donorum et eruditionis copia praestare capax fuerit, in Poloniam reuocare, vbi latissimus ipsi campus pateret; sed coetus Litthuanici, inprimis Nouogrodecensis rogarunt, ut ipsis diutius concederetur, quorum petitis tandem Synodus adnuit. *LICINIVS* collega *Gittichii* propter ebrietatem a munere eccl. cui in Litthuania praefuit, remotus et excommunicatus, aliquando *Gittichium* coram Synodo accusavit, in qua tamen causa hic superior stetit, coetuumque Litthuanicorum sententia, quae *LICINIVM* remouendum et excommunicandum statuit, a Synodo a. 1630. adprobata et confirmata est, quod in *Act. MSSCC. Synod.* fusius exponitur.

ALB. GRAVERVS in *dedicat. praemissa diss. theologg. de errore circa doctrinam de satisfactione Christi*, eum vo-

cat Photinianum acutissimum. Quanto fuerit ingenio et opinionibus suis tam defendendis obstinato, quam disseminandis mirum in modum dedito, ex epistolis Io. ZABOROVII, AD. PLANCI et GE. REMI, quae in libro *de satisfactione Christi* a LVICIO typis subiecto, excusae sunt, et apud ZELTN. l. c. p. 81. seqq. insertae, aliquo modo colligi potest. Non iis tantum accensendus, qui hoc in coetu rigorosiores erant, sed quoque iis, qui nisi, quod ipsi faciunt, nihil rectum arbitrantur, quod ipsius *de ieiunio* disputatio cum RVARO in huius *Epp.* praeter alia innumera documenta comprobant. Eundem primas lineas duxisse indicis abstrusissimorum vocabulorum ac nominum, quibus Sociniani res et personas ciuitatis suae occultarunt, vel saltim eundem, consilium, hoc scriptionis obscurae genere vtendi, subministrasse, ZELTNERVS notauit, qui hunc indicem a Io. MOELLERO in *Homonymoscopia* primum in lucem editum, supplementis et explicationibus amplificatum historiae suae inseruit p. 157. seqq. Obiit teste *Sandio*. 1654. postquam haud paucis libris, qui vero non omnes lucem viderunt, coetus sui commoda promovere studuerit, quod ipse fatetur in ep. ad Io. CRELLIVM d. 13. Ian. 1623. scripta.

SCRIPTA:

1. *Loci communes ex omnibus scriptis Vnitariorum, ordine alphabetico.* MSC. grande volumen fol. Idem sine dubio opus, cuius in *actis* confessus Raszconiensis a. 1650. fit mentio sub titulo: *Promptuarii theologici*, quod, vt RINIOVICIVS proxime secum ferat, in eodem confessu statutum est. In Czarconiensî a. 1654. IOACH. STEGMANNO iniungebatur, vt *Venetiani Promptuarium*, Bibliothecae, quam satis numerosam in Polonia collegerunt Sociniani, (de qua alio loco) publicae infereret.

2. *Epistolae*, quarum meminit ALB. GRAVERVS in praefat. ad *Examen praecipuarum Sophisticat. recent. Photinian. in explicat. cap. I. ep. ad Hebr.* fol. A. 2. b. quas LVDOV. LVCIVS, vt statim dicetur, Basil. 1613. publicauit.
3. *De grauissima quaestione: Num Christus pro peccatis nostris iustitiae diuinae satisfecerit, nec ne? Inter MICHAELEM GITTICHIVM Socinianum et LVD. LVCIVM, orthodoxum, scholastica et epistolica disceptatio.* Basil. 1613. 12. die XII. Maii, altera editio 1621. 12. et tertia 1628. 8. cui opusculo adtextae sunt epistolae IAC. ZABOROVII, AD. PLANCI et GE. REMI, D. et Consiliarii Noribergensis, ex quibus disputationis huius historia et differentium argumenta colligi possunt, a ZELTNERO l. c. p. 81. in extenso repetitae, qui quoque plura et de hoc opere, et de LVDO Socinianorum aduersario celeberrimo exposuit p. 258. seqq. GRAVERVS in ep. dedic. editionis secundae, scripta 1613. inquit: "Prodiit hoc anno scholastica et epistolica disceptatio MICH. GITTICHII, Photiniani acutissimi, et LVDOVICI LVCII, Calviniani Basileensis, in qua uterque mei mentionem facit, ita, vt hic me calumniae, ille vero consensus cuiusdam cum Calvinianis accuset. — — — GITTICHIVM, quod attinet, natione, vt intellexi, Venetum, officio autem Polonum, gloriatur is, quod in iis, quae in DN. PARAEVM scripsit, mea etiam argumenta, (*nimirum pro satisfactione per Christum praestita*) quibus in hisce dissertationibus fui vsus, solide confutauerit, adiciens, quod nostrae et Calvinianorum responsiones congruant, ita, vt qui vnum refutauerit, omnes refutauerit. Verum ea, quae GITTICHIVS DNO PARAEO opposuit, in hunc vsque diem videre mihi non licuit, ideoque quid virium habeant,

beant, dicere nequeo. Si vero meliora non sunt, quam quae in epistolis suis LVCIO oppositis, attulit, me non feriunt etc." GITTICHIVS peculiare aduersus LVCIVM opus concinnauit, quod typis exscriptum non videtur. In Synodo Lublinensi 1610. habita statutum est, vt liber GITTICHII aduersus LVCIVM et GRAVERVM impiimeretur, praeuia tamen quorundum censura, quod a. 1611. in Synodo Racou. repetitum legimus. In Synodo autem Racou. 1612. d. 28. Maii habita decretum est, nisi auctor concederet deleri et mutari loca, quae scripti huius renisores MOSCOROVIVS, GOSLAVIVS et SMALCIVS delenda et corrigenda iudicauerint, typis exscribendum non esse.

4. *Resolutiones variorum Scripturae S. locorum et lineamenta concionum, in gratiam studiosorum Theologiae ducta.* Praefixum est eis anagramma onomasticum: A IHESV IVGE CLEMENTIA CINCTVS. Coeptae scribi 1640. 3. Febr. finitae 1641. 25. Mart. MSC. teste SANDIO p. 109.
5. *Epistola de Christo, an habeat idem numero corpus, quod habuerit in terris.* Scripta Nouogrodeci 1613. 16. Noubr. ad Io. CRELLIVM. Digna lectu videntur, quae GITTICHIVS cum CRELLIO de Christi et resuscitatorum omnium in coelesti vita vel vnitatem, vel diuersitatem numerica, vbi *Gittichius* aduersus communem Socinianorum doctrinam, eosdem esse tuetur, CRELLIVS vero inficiatur, vterque vero philosophicae haud contemnenda eruditionis specimina, SOCINI tamen placitis admixta exposuit. Ita autem *Gittichius* inquit: "Quae ergo utilitas, vt ego iam laborem et patiar, ob Euangelium, si alius quispiam accepturus est." Inserta haec sunt CRELLII excerptis, in *Biblioth. FF. PP.* Vol.

IV. f. 538. *Vid.* SCHERZERI *System. Theol. Loc. XX.*
§. 4. p. 580.

6. *Concio ex Psalm. 146. quam habuit MICH. GITTICHIVS, VENETIANVS 1615. 16. Ianuar. (Sinistro pede fracto recepto ad pristinam integritatem, singulari diuina clementia restitutus: ex variis tricis expeditus: variisque beneficiis, qua animum, qua corpus, cumulatus: pro tot tantisque coelitus in se collatis meritis, diuinam erga se benignitatem et misericordiam celebrans, gratumque et grates hilari pectore agentem suum animum coram Deo et Domino nostro I. C. ad ipsius nominis gloriam supplex effundens) in suis nuptiis cum SV-SANNA MASLOWNA, vidua, ab integerrimo viro, osore impietatis acerrimo, et amore diuinæ gloriæ quam maxime propagandæ flagrantissimo, ciue Ecclesiæ Christi desideratissimo, Domino IOACHIMO KOCHIO, pharmacopola Nouogrodecense. A. 1613. 21. Dec. pie in Christo defuncto, relictæ. Typis PETRI BLASTI. 4. pl. 4. (Vilnae vel Nouegrod.)*
7. *Index nominum Crypticorum, occultandis personarum locorumque vocabulis ab VNITARIIS adhiberi solitus, auctus a IOACH. PEVSCHelio. Vid. Zeltn. l. c. Cap. II. p. 157. seqq. Indici huic a Zeltnero aucto, quaedam addi possunt supplementa, qualia nos attulimus sub MELANDRO et VIGILIO, aliisque locis.*
8. *Epistola ad MART. RVARVM de GROTHII COMMENT. ad LL. N. T. de Antichristo. Scripta 10. Nou. 1642. In-ferta RVARI Epistolis Cent. I. Ep. LXI. Quod cum RVARO perpetuum seruauerit commercium epistolicum GITTICHIVS, octo epistolæ inter Ruarianas ex edit. ZELTN. p. 228. 229. 328. 334. 338. 347. 350. 370. comprobant. Haec, quam allegauimus, respicit GROTHII*

*commentationem ad loca quaedam N. T. quae de Antichristo agunt, aut agere putantur, expendenda erudit. Amstel. apud Io. et CORN. BLAEV. 1640. 8. pl. 3^I/₂. absque addito auctoris nomine. V. PLACC. anon. N. 614. p. 72. Expenduntur dicta 2 Thess. II. 1-13. 1 Io. II. 18-24. IV. 1-5. Apoc. XIII. 1-18. XVII. 9-18. Recensetur opusculum in Relat. Innoc. 1720. p. 44. STEPH. CVRCELLAEVS aduersus illud quaedam monuit in GRO-
TII Epp. ad Gallos (Lugd. Bat. 1650. 12.) Ep. 198. p. 461. ad quae GROTIUS l. c. ep. 199. p. 464. respon-
dit. Meminit quoque eius CLAVD. SARRAVIVS in epp. (Araus. 1654. 8.) p. 30. Io. HÜLSEMANNI monita circa illud leguntur in eiusd. breuiar. extenso p. 469. Refu-
tarunt GROTIUM HIPPOLYTUS FRONTO CARACOTTA, i. e. PETR. MOLINAEVS, (V. PLACC. pseudon. N. 1119. p. 294.) in Refutatione meditationis Grotianae de Anti-
christo; SAM. MARESIVS in diss. de Antichristo, qua expenditur et refutatur nupera commentatio ad illustrio-
ra ea de re N. T. loca, Ill. Viri HVG. GROTII credita; simulque Ecclesiarum Reform. sententia de Antichristo Romano defenditur et confirmatur. 1640. 8. SAM. BO-
CHARTVS, in Examine libelli de Antichristo. (T. I. opp. BOCHARTI N. 28.) V. ITTIGHI diss. de Haeresiarchis aevi Apost. Sect. I. c. II. §. 8. p. 40. eiusd. Hist. eccl. Saec. I. select. capp. C. V. §. 18. p. 277. seqq. BAYLII Diction. Tit. MARESIVS, litt. D. Quae ION. SCHLICH-
TINGIVS aduersus GROTIUM notauit, infra allegabimus.*

9. *Epistola ad eundem de GROTII explicatione III. utilissi-
morum locorum N. T. etc.* scripta in territorio Nouogro-
decensi in Litthuania, in agro Gener. Dn. RAPH. KOS.
17. Nou. 1642. in RVARI epp. Cent. I. N. 63. Quae
in hac ep. circa GROTII sententiam de Christi satisfac-
tione

- ctione notantur, repetita sunt in BARTHOLOMAEI Fortges. nũßl. Numerf. Coll. IV. p. 406. GROTH libellus prodiit sub tit. *Explicatio trium utilissimorum locorum N. T. Capitis I. Pauli ad Ephesos. Posterioris partis cap. II. Iacobi, commatis IX. et sequentium. Capitis III. epistolae I. Ioannis. In quibus agitur de fide et operibus. Amstel. apud Io. et CORN. BLAEV. 1640. 8. pl. 5½. sine praefixo auctoris nomine. V. PLACC. Anon. N. 735. p. 117. Inserta est GROTH operibus.*
10. *Epistola ad eundem*, de IEIUNIIS, scripta 15. Iul. 1642. l. c. *Cent. I. ep. 89.*
11. *Ad eundem epistola* de eodem argumento. 10. Nou. 1642. l. c. *Cent. I. ep. 91.*
12. *Ad eundem alia* de eodem argumento: scripta ex aedib. Gener. Dn. Kos. 1643. 21. Ian. l. c. *Cent. I. ep. 93.*
13. *Ad eundem ultima* de hoc argumento. 1643. 6. Apr. l. c. *Cent. I. ep. 95.* In hoc certamine GITTICHIVS ieiunium, morem ex superstitione susceptum iudicat, aliter sentiente RVARO.
14. *Ex epistola ad eundem de ieiunio Niniuitarum, scripta* 1643. 14. Iul. *fragmentum l. c. Cent. I. ep. 97.*
15. *Epistola ad eundem scripta*, 14. Iul. 1643. qua GROTHVM criminatur, quod in controuersia de Christi satisfactione simulauerit, suamque sententiam amphiboliis occultauerit. Ad calcem *Cent. I. epp. RVAR* adtexta, et repetita est in Fortges. nũßl. Num. Coll. IV. p. 408.
16. *Explanatio prioris epistolae PETRI. MSC.* Hanc cum SIMONE PISTORIO communicauit in ep. ad hunc absque temporis nota scripta, et a nobis ex *MSC.* inferenda.
17. ANTI-LESSIVS. Quemnam LEONH. LESSII *Iesuitae* librum, qui plures in lucem emisit, refutandum in hoc opere suscepit GITTICHIVS, certo a nobis determinari

minari nequit. Fortassis iste fuit LESSII *Consultatio: Quae fides et Religio capeffenda fit*, Antwerp. ex offic. Plantin. 1609. 8. et 1614. 8. THOMAM PISECIUM aduersus LESSIUM Iesuitam, scriptis pugnasfe, nos condocet SANDIVS l. c. p. 107. Ex act. Synod. Rac. MSSCC. a. 1637. probabile nobis videtur, GITTICHIVM, PISECII librum polonice scriptum in linguam latinam transtulisse, quem fortasse adnotationibus et supplementis instruxit; quamuis *Anti-Lessius* in conuentu Czarcouiano, a. 1651. expresse tribuatur GITTICHIO, STOINIOQVE committatur, vt librum hunc, propria *Venetiani* manu exaratum ad se reciperet. Vt typis exscriberetur, idque sumtu publico, iam anno praeterito 1650. in Synodo statutum erat.

18. *Epistola ad NICOLAVM HARDERVUM*. Hunc, patria Demminensem, Pomeranum, per aliquod tempus scholae Lutheranae apud Vilnenses Rectorem suo errore imbueret studuit GITTICHIVS per hanc epistolam, in qua argumentis, vt venditat solidis, inuictis ac solutu difficillimis aduersus Christi personam vere diuinam et praeteraeternam pugnavit; quae vero argumenta COELEST. MISLENTA peculiari disputatione, quae 1627. *Regiomonti* prodiit, defendente ipsam HARDERO, vt respondens, qui isto tempore Rector scholae Bartensteinensis in Borussia praefuit, refutauit. Non quidem epistola GITTICHII huic dissertationi in extenso adnexa est, attamen eiusdem argumenta his GITTICHII verbis expnuntur: "Machinas videre cupis, quibus tum nostram propugnamus, tum aduersariorum nostrorum oppugnemus et expugnamus sententiam: En illas quod petis, sine villo cultu ac nitore inutilium verborum. Et post: habes paucas rationes in conspectum tuum productas:

si ad istas quispiam solide responderit, reliquas omnes ne adspectu quidem tuo dignari per me poteris. Nisi quis haec solide diluerit, frustra est, vel si centurias et chiliades argumentorum ad suam adstruendam, et nostram destruendam sententiam fundat. Nihil enim aliud illa, nisi infeliciter confuta et confarcinata sophismata ex perperam acceptis variis sacrarum litterarum locis futura sunt."

Prima machina: "Homo Christus Iesus constabat ex anima rationali et corpore animato sentiente. Fuerit igitur necesse est, quatenus homo substantia prima, intelligens; ex quo luculentissime patet, illum non natura tantum, quod aduersarii volunt, sed etiam persona fuisse hominem: personam enim esse, nihil aliud est, quam esse substantiam primam intelligentem. Iam vero si personam humanam habuit, personam diuinam, nisi duas personas in aliquo indiuiduo apertissima contradictione ponamus, habere non potuit."

Secunda machina: "Christus Iesus, vnigenitus Dei Filius, vt passim oracula, et Symbolum, quod Apostolorum dicimus; (quod nullius est valoris, si mancum et mutilum, imprimis vero si eo membro, quod caput reliquorum omnium est, destitutum sit) testantur, fuit conceptus ex Spiritu S. in vtero virginis *Mariae*. Aut igitur mutilam nobis de Filio Dei vnigenito doctrinam Apostoli tradiderunt, aut falsa esse necesse est ea omnia, quae de praeaeternitate Filii Dei dicuntur. Habere enim initium suae existetiae Filium Dei vnigenitum, et praeaeeternum esse, tam pugnantia sunt, quam quae maxime "

Tertia machina: "Cum omnes actiones et passionnes suppositorum sint, Christum autem Iesum Filium Dei

Dei

Dei vnigenitum, conceptum, natum, pro nostra salute omnibus calamitatibus et truculentissimae morti expositum, et in vitam reuocatum S. litterae testantur: haec autem in diuinam personam nulla ratione cadere possint; falsum est, Christum naturam tantum hominem fuisse, non etiam personam. Non enim naturae, sed substantiae singulares, substantiae primae (quae si intelligentes fuerint, personae sunt) supposita sunt."

Machina quarta: "Solo Deo Patre excepto, nemo sciebat diem et horam extremi iudicii, neque Filius Marc. XIII. 32. Filius Dei nihil a se ipso facere potest. Io. V. 9. falsum igitur est, Filium Dei esse aliquam personam praeaeternam. Nihil enim horum de vlla persona praeaeterna vere enuntiari potest." Machinas istas MISLENTA solide concussit et demolitus est in allegato opere.

19. *Duo exempla singularis diuinae benignitatis. Alterum in iis, qui per incogitantiam aliquam suam, a Christiana religione deficiunt, in gratiam suam recipiendis; Alterum in tuendis simplicioribus, ne fraudibus impostorum circumscripti — in variorum errorum praecipitia deducantur. MSC. in manibus nostris est, idque autographum, aliquando in extenso exhibendum.*

20. *Volumen Epistolarum, lingua latina et polonica scriptarum a GITTICHIO maxima ex parte ad Patronos et Socios coetus Sociniani, imprimis ad CONR. VORSTIVM, et ad Crypto-Socinianos Altorffinos, SONERVUM, PAVL. GROE, IO. MVRERVUM, IO. CRELLIVM, aliosque, et praeterea ad Senatum Reipubl. Noricae, etc. ex quibus, a ZELTNERO nunquam visis, historiae huic, haud pauca supplementa addi, maiorque lux dictis ab eodem adfundi potest. MSC. 4. Hoc loco, tres ad NIC. HARDE-*

RVM, totidem ad HIERON. MOSCOROVIVM, duas ad *Anonymum* quendam, vnam ad *Val. Smalcium* scriptas cum L. B. ex MSC. speciminis loco communicamus; reliquas suo loco, quo nimirum historiam Socinianismi illustrare maxime poterunt, inserturi.

21. Plura alia a GITTICHIO exarata esse scripta, typis non impressa et fortassis iam perditā, ex his ipsis epp. MSSCC. edocemur. Mentio fit in his e. g. *opusculi adversus dogma Trinitatis, sermonis de Deo, in verba quaedam Christi*, (suspicamur in *Matth. XXVIII. 19.*) *de mendaciis et calumniis, quibus pro opinione auctoris coetus Vnitariorum a maluculis oneratur, etc.* Iam accipe L. B. quasdam GITTICHII epistolas ex MSC. absque animaduerfionibus, in quibusdam locis facili negotio addendis.

I. Ad NICOL. HARDERVUM, Scholae Luth. Rectorem apud Vilnenses.

1624. d. 10. Iun.

Adscebam iam cursum iturus in Poloniam, cum mihi duo libri, indices tuae erga me singularis beneuolentiae, redderentur; alter *de iustificatione hominis peccatoris coram Deo* BARTHOLOMAEI BATTI, (*) cum praemissa epistola dedicatoria eique submissa oratione, in qua, ut ille ait, in FAVSTI SOCINI atque complicum contra causam iustificationis meritoriam blasphemiae deteguntur et refelluntur. Alter continens *analysin epistolae ad Ephesios ab eodem BATIO factam.* Amorem tuum, qui sumtus ad comparandos mei causam libros facias, magni facio. Quod pecuniam ad emendos eiusmodi libros perdas mei causa, doleo. Quod enim ad alterum attrinet, in quo in epistola sua dedicatoria eique annexa oratione blasphemias detecturus erat, stupenda in

(*) Theologi Gryphisw. et Generalis Pomer. Eccl. Superintendentis, qui *de Iustificatione hominis coram Deo* libr. III. Gryphisw. a. 1611. 8. in lucem emisit. In praefatione praemissa, et subiecta oratione, refelluntur F. SOCINI et complicum errores aduersus causam iustificationis meritoriam. BATTI *Commentarius in Epist. ad Ephesios, disp. XXI, exhibitus, prodiiit Gryphisw. 1619. 4.*

in eo libro est istius hominis (viri alioquin, quod ex eius scriptis vnique facile videre est, eruditissimi) malitia et peruersitas. **Primum** (inquit in ista epistola) **sophisma**, et in quo sibi certam palmam promittere videtur **Socinus**, est, quod *Redimendi* verbum plerumque et fere semper metaphoricam significationem obtineat, idem valens quod liberare, aut sibi afferere nulla interueniente pretii solutione, vnde concludit, nec cum de Christi redemptione in Scriptura sermo est, aliam, quam metaphoricam redemptionem intelligi. Hoc argumentum *Socino* affectum exagitat, et cum suis laruis strenue luctatur: cum neque *Socinus*, neque quisquam nostrum vllum argumentum ex voce redemptionis ducat. Argumenta, quae ex hac voce, et aliis huic similibus petuntur, pontificiorum et euangelicorum sunt. Nos (vt etiam in eo loco ab auctore epistolae apud *Socinum* notato videre est) respondentium munere fungimur, et prolatis in medium non paucis sententiis et exemplis, in quibus vox redimendi simplicem liberationem significat, vanitatem huius argumenti, quod ab aduersariis nostris ex voce redemptionis ducitur, ostendimus. Virum eruditum hoc non animaduertisse, quis sibi persuadeat, aut si non aduertit, quis inde non colligat, eum in aliis, quae in libris nostris subtiliora occurrunt, prorsus coecum esse, ideoque ipsius in nos scripta meras esse coecorum de coloribus sententias, neque vllam ex ipsis ad lectores vtilitatem redundare posse. Quis spondeat, istum virum, cum in rebus tam manifestis tam mala fide nobiscum agat, in aliis fidem seruaturum? Quis non videat, istos, dum ad eum modum nobiscum agant, et nos ex respondentibus oppositores faciant, pudori et conscientiae nuntium remisisse, et cum nullum a veritate suae causae subsidium habere possint, patrocinium illi ab improbitate et peruersitate quaerere, et satis habere, si studiofis Theologiae libris nostris destitutis, eiusmodi artibus imponunt, et eorum animos, quantum possunt, a veritate diligentius indaganda auertunt. Eodem stratagemate vtuntur *Grauerus* et *Pareus*, et alii, qui in nos scripserunt, qui non habuissent, quod vel mutire contra nos potuissent, nisi nos subinde ex respondentibus oppositores fecissent. *Batti* esse, et vel quidquid in buccam venerit loqui, ac de suis insanis figmentis furiosos triumphos agere, quod vtrique perditae eorum causae euidentissimum argumentum, quam clarissimae veritati cedere malunt, et satis luculenter hac sua peruersitate ostendunt, sibi non veritatem, et Dei gloriam, sed vanitatem mundanae gloriae et diuitiarum cordi esse. Vident enim veritatem expositam esse odiis omnium, ideoque perpetuum eius comitem esse paupertatem, Maleuada autem fames et tristis egestas. Horribiles

visu formae; ad quas isti dum consternantur, locupletis erroris diuites patroni, etiam sauciam conscientiam esse, quam pauperulae veritati ieiuno saepe stomacho seruire malunt. Ad *analysin* Epistolae ad Ephesios quod attinet, nullae analyses apostolicarum epistolarum aliorum coetuum nostris coetibus ulli alii vsui esse possunt, nisi vt videamus, quam densae sint apud eos in religionis negotio tenebrae, qui non magistrorum suorum sententias ad sacri codicis canones, sed sacras litteras ad magistrorum suorum sententias expendunt, et catecheses maiorum suorum pro norma interpretandi sacras litteras sibi proponunt, ita vt piaculum sit, aliter explicare sacras litteras, quam catechetici eiusmodi libri permittant. Cum enim scopus ac finis scriptorum Apostolicorum sit, nos ad amandum Deum per observationem ipsius mandatorum nobis per Christum traditorum impellere, inculcatione nobis summi Dei amoris, qui nobis ultro et gratuito peccata nostra remiserit, idque luculentissime in oculis omnium, traditione pro nobis vnigeniti Filii sui in truculentissimam mortem proposuerit, isti nobis ex doctorum ecclesiae, et magistrorum suorum placitis, pro Deo liberrime et ex beneplacito voluntatis suae vt sacrae litterae loquuntur, agente, miserandum quoddam iuris sui mancipium, et pro clementissimo et indulgentissimo parente, per viscera misericordiae suae et ex ardentissimo in nos amore nobis peccata omnia condonante, tyrannum quempiam *Nerone* quouis truculentiorum inducunt, quod faciunt, cum docent: Deum non potuisse nobis peccata nostra, nisi plene pro illis sumto supplicio et plena satisfactione, per Christi cruciatus accepta, remittere; quasi aliquis teneatur ius suum prosequi, et mancipium sui iuris, non absolutus Dominus sit, cui liceat illud et prosequi et relinquere, et quantum velit de illo remittere, et quasi vlla ratione aliqua, nedum plena satisfactio pro peccatis, cum remissione eorundem peccatorum, et quidem ex summo amore et visceribus misericordiae consistere possit; Cum docet: vnicam sanguinis Christi guttam tanti fuisse coram Deo pretii, vt ea satis esse potuerit ad abolenda omnia humani generis peccata; voluisse tamen Deum vniuersum sanguinem ex Christi corpore per intolerandos cruciatus, ad restringendum grauissimae irae suae, qua in humanum genus ardebat, incendium effundi. Quod cum non tam extra, sed et contra mentem S. scripturae, in suas apostolicarum epistolarum analyses inuehant, dici non potest, quam se ipsos in Labyrinthos inextricabiles inuoluant, vt saepissime ipsimet quidem scribant et loquantur, furore et maledictorum virulentia pleni intelligere non possint, tantum abest, vt quispiam alius mentem illorum percipere valeat; ex quo fit, vt excrucient et ad despe-

desperationem adigant bona alioquin auditorum suorum ingenia; qui, quod absurditati sententiae et ignorantiae doctorum suorum tribuere debebant, stupiditati ingenii sui, quod eorum mentem assequi non valeant, imprudentes adscribunt. Hinc videas theologicas publicas disputationes per Academias rarissimas, et eas quidem valde frigidas, ieiunas et miserandas, ignorantiam crassam nullius disciplinae studiosis, quam iis qui se theologiae tradiderunt, familiariores. Non est ergo, *Vir Clarissime*, quod mei causa ad analyses eiusmodi comparandas pecuniam perdas. Centum eiusmodi analyticos libros vno libello medico et historico facile permutauerim, licet ne hos quoque a te requiro. Non enim is sum, qui ideo tibi libros, quos a me postulas mittam, ut alios vicissim pro illis a te accipiam.

II. *Ad rundem.*

1624, d. 8. Iulii.

Scio, multa interuenire solere, quae propositum meum saepius remorentur, nonnunquam et prorsus euertant, ideoque non est quod excusationibus aliquibus utaris, quod id, quod hactenus praestare volebas, aliis atque aliis occupationibus succedentibus, ad exitum deducere nequiuieris. Solutionem argumentorum, quam pollicitus eras, legam et expendam libenter. Gratitude tuam in praeceptorem *Battum* laudo, et quomodo vel ille ipse se mihi ab eo crimine, quo se obstrinxit in sua epistola dedicatoria, purgaret, qua ratione se ex illo expediret, vehementer videre cuperem. Praeceptorem defende et ei amicus esto, sed ad aras tantum. Sit amicus *Plato*, amicus *Socrates*; sed magis amica veritas. Disputationes nostris oppositas et ego nonnullas habeo, sed eas, in quibus nihil noui. Eadem cantilena millies inculcatur. Vbi videro solutas eas rationes, quarum solutionem polliceris, agnoscam me ex his disputationibus aliquem fructum percipere posse, et eas a te petam. *Arminianorum disputationes*, quales sunt *Conradi Vorstii*, et quas in *Synodo Dordracena* obtulerunt, si quas acquirere potes, et mihi mitte, et ipse lege, si quid legendis disputationibus proficere et ad me quoque aliquam utilitatem redundare cupis. In maxima librorum copia, et vitae nostrae breuitate, ac variorum negotiorum concursu, plurimi libri nobis sunt de industria negligendi; eligendi vero paucissimi, quibus a sacrum litterarum lectione aliquam horam impendamus. Nusquam est, qui ubique est. Bene vale. Sumtibus in non necessarios libros mei causa emendos parce. Me amare perge.

III. *Ad eundem.*

d. 30. Iulii 1624.

Quod mihi locos communes cuiusdam Doctoris Theologiae per fratrem nostrum D. KORYZNAM, ut ille mihi referebat, mittere volueris, gratias tibi pro ista in me beneuolentia ago. Quod ille noluerit istos libros accipere et secum ad me ferre, illi quoque pro isto in me amore gratias egi. Habuit, ut frater mei amantissimus, rationem meorum studiorum, cui vidit non esse tantum otii, ut etiam eorum scripta, qui solis s. litterarum auctoritatibus, et inde petitis solidis rationibus nituntur, ea qua par est diligentia perlegam, tantum abest, ut istis quoque aliquid pretiosi temporis subtrahere et ad lectionem eorum impendere debeam, qui cum verbis profitentur, se a S. litteris pendere; re ipsi tamen a conciliorum, patrum et magistrorum suorum auctoritate omnes suas rationes habent. Legi maiorum gentium Theologos, tum antiquiores, qui *Patres* appellantur, tum et recentiores Pontificios et Euangelicos, multa in illis inepta, friuola, ridicula, contradictoria et absurda deprehendi, tantumque ea lectione profeci, ut hoc quoque animaduverterem, non posse quemquam solidius refellere eas rationes, quae ad probandum dogma Trinitatis et aeternitatis Filii Dei, ex variis scripturae s. locis adferuntur, quam si illis ea opponat, quae de his locis in suis s. litterarum commentariis ipsi Trinitarii, Pontificii et Euangelici talia et tam solida sunt istorum dogmatum fundamenta!) scripserunt; idque me in primis mouit, ut eiusmodi sententias a mente scripturae s. ipsis Trinitariis hac ratione testibus, alienissimas, defererem, et verbis S. Scriptorum, quibus nulli vel doctiores, vel magis nostrae salutis et utilitatis cupidi post homines natos exstiterunt, de Deo et rebus diuinis in posterum loquerer, cum antehac *ex parente euangelico natus, id verbis Athanasii facerem*. Exscripta ista omnia habeo, annotatis, quos legi, librorum titulis et locis. Miseras mihi per fratrem D. Ganoniam *disertationem de Iesu Christi persona* nostris oppositam coetibus, ut in ea solida sententiae vestrae fundamenta et ruina nostrae viderem. Te quidem iuuenem ea sententia a pueris imbutum, et ad id usque aetatis solis eius generis libris adfuetum, non miror, quod adhuc tales libri tanto apud Te sint in pretio, ut etiam putes, Te illis quidpiam apud aduersarios profecturum; sed mirari satis non possum eos, qui Admodum Reuerendi, Clarissimi et Excellentissimi libenter audiunt, quod tam pueriles ineptias prelo subiiciant, et ad dedecus sui nominis in lucem emittant. Inspeci nuper vestra ista
fun-

fundamenta: Prima et praecipua viri istius ratio (ex hac autem de reliquis septem vnusquisque iudicium facere poterit) qua probat, alteram naturam in Christo, iuxta quam eum aeternum Deum statuit, in ista verba et rationem, quae omnium antecedentium fundamentum est, definit: „*Est namque Christus (ipsis-
 „hinc verba Doctoris exscribo) secundum diuinam suam naturam
 „ab aeterno ex Patris sui essentia genitus Ps. 2. v. 7.*“ Annon vides meras ineptias? An idem est, suam sententiam dicere et docere? An idem vox *hodie* et *ab aeterno*? An aliqua *essentiae* et ex ea *generationis* in Psalmo mentio? Et tamen isti Admodum Reuerendi, Excellentissimique Domini Doctores licet nihil aliud nobis praeter ineptias et phantasmata obtendant, audent nos, ob eiusmodi putida sua commenta, impios, blasphemos, Christi perduelles, et quid non plenis buccis appellare. Sed illis responderi potest *Aesopicum* illud: Heus caper! non tu, sed tectum. Facile est iis in locis, in quibus aduersariis securis esse non licet, ex suggestu maledicta in aduersarios vomere; facile in cathedris academicis ineptire, cum absentibus aduersariis animose disputare, et de illis profligatis triumphos agere, atque iis ineptiis discipulis suis ecclesiae et patrum auctoritate fascinati imponere; sed si inter eos, in quos ita stramineis gladiis saeuunt, viuendum, et in privatas illorum scholas istis doctoribus veniendum esset, tum vero Admodum Reuerendi, Clarissimi et Excellentissimi cum suis confarcinatis ratiunculis, admodum miserandi et magis muti pisciculis apparerent. Haec ad Te Clarissime Iuuenis! ne posthac a pomposis librorum titulis et Doctorum, quos vocant, auctoritate pendeas, sed iudicium tuum intelligendis libris adhibeas, rationes ponderes (quod ingenuorum et nullis προκρίμασι praeditum animum gentium), non numeres (quod brutorum humanae auctoritatis mancipiorum est). Ad regulam s. litterarum omnia examines, et tibi ita persuadeas: In sermonibus de Deo et rebus diuinis tutius esse iis loquendi formulis vti, quibus vsi sunt, quasque nobis in suis litterarum monumentis ipsi doctores, a quibus nos ita vult pendere S. scriptura, vt anathema et apud nos sit vel angelus e coelo, si nobis aliud quidpiam extra ea, quae isti docuerunt, proponat; quam iis, quas ex ethnicorum philosophorum deliciis in Christianas scholas longe post talium doctorum fata inuexerunt minus cauti ad vitandos illorum errores discipuli. Imminutae enim mentis omnino est, in salutis negotio et sermonibus de Deo et rebus diuinis, ab auctoritate nescio quorum discipulorum, variis obnoxiorum erroribus, quam ab ipsis Magistris et Doctoribus extra omne periculum et minutissimi erroris positus, pendere malle. Christus Iesus oculos mentis

Tuae illustret, Teque Spiritu suo regat et ad gloriam sui nominis, animae Tuae salutem, et ecclesiae suae emolumentum dirigat,

IV. *Ad HIERONYMVM MOSCOROVIVM.*

d. 17. Sept. 1611.

Valde doleo, vir generose, quod discessus meus Rakouiam in id tempus inciderit, quo te quoque prius hinc excurrere oportuerat, quodque die Sabbati mane ex memoria exciderit, te Czarkouiam iter parare. Quandoquidem etiam tunc aliquid tulum tecum colloqui potuissem. Sed quia facta infecta fieri nequeunt, et praeterita reprehendi possunt, reuocari non possunt, quod eram coram factururus, per litteras facio. Pro tuo in me amore, quo me praeter vllum meum meritum prosequutus es, quantas maximas animus meus capere potest, tibi ago gratias. Deus tibi omnia impendat cumulatissime, et te quoque vicissim cum omnibus tuis suo complectatur amore. Hic vitam longam et felicem, olim aeternam tibi largiatur. Ad scripta mea quod attinet, oppressum, *quod iam iussu synodi fieri debet*, in praesentia mea factum fuisset. Sed quia votis nihil proficitur et *tibi cum domino Valentino* (*) id negotii datum, vt collatis consiliis, quae emendanda sunt, emendetis, a te peto, ne veritati fiat iniuria. Falsa nam et petulantius dicta expungantur, eiiciantur. Vera maneant quocumque modo scripta, vna eademque est veritas. Non quia senserit aliter *Socinus*, quia aliquid displicet Domino *Valentino* eiiciatur; sed quia ratio aliqua id ex libro exturbandum iubeat, eiiciatur, quia falsum, aut a christiana modestia alienum sit. Magnus ille vir fuit; Magnus et iste et a me plurimi fit. Sed non debemus vllius esse mancipia, Maius pondus rationum, quam omnium auctoritatis. Ad *Lutheranos*, aut si qui sunt alii similes, id relegandum, qui, etiamsi quod verissimum videant, etiamsi nihil habeant, quo id infringere possint, si *LVTHERVVS* aliter senserit, admittendum non putant. Vincat ratio, non vaga auctoritas. Potissimum autem te rogo, *ne discursus ille SONERI de Ente* (**), a quo maxime Dominus *VALENTINVS* abhorret, eiiciatur. Malo, ne quidquam prodeat, quam

(*) *Valentinus Smalcius*, cui reuizio libri aduersus *Lucium N. 3. a. 1611.* vna cum *MOSCOROVIO* a Synodo erat commendata.

(**) Nullam eius, quantum recordamur, *ZELNERVS* fecit mentionem, qui alias et minutissima de *SONERO* in lucem protraxit,

quam si sine hoc aliquid in lucem emitti debeat, ne vir ille despondeat animum, quem ad scribendum habet excitatissimum; si nulla ratione id facere iubente, hoc a nobis expuncto viderit, et potissimum ne se a me contemni et insigni iniuria affici iudicet, qui tamen ab eo crimine sum alienissimus. Praefactionem ad lectorem additis et detractis nonnullis mutare debebam, si cognovissem prius, quod etiam iudicium Domini VALENTINI de illa fuisset; sed quia id iam non possum, tibi id negotii committo, ut vel istam additione et detractioe emendes, vel etiam, si videbitur, scribas.

V. *Ad eundem.* (*)

Saluus atque incolumis *Novogrodekum* perveni: saluus atque incolumis adhuc sum per Dei gratiam, quo in meo munere fruor propitio. In itinere nostro descenderamus ad G. D. P. (**) qui satis humanum se nobis praebuit et totum diem apud se nos detinuit, honorifice tractavit et perinde ac frater noster nobiscum libere de multis sermones contulit, quin et reprehensus a nobis, gratias egit. Nam cum de *unione nostri coetus cum coetu Evangelicorum* loqueremur et nullam unionem christianam, nisi retineatur disciplina Ecclesiastica, qualis in coetibus nostris viget, diceremus, et ipse multa in eam sententiam protulisset ostendens, quod inter suos, non inter auditores solum, sed pastores etiam tam dissoluta sint omnia, quod nullus ordo, causam aliam esse nullam, quam quod nulla sit ecclesiastica disciplina, subiecit D. L. (***) hoc quoque ad disciplinam pertinere, quod ad ipsius mensam ante cibum non inuocetur nomen Domini. Agnovit culpam, et multa ea de re nobiscum locutus est. Quantum videre licuit et ex eius nonnullis verbis aucupari, rebus suis primum consultum cupit homo iste, quam suum nomen in ecclesiam referat. Sunt enim, qui eius bonis inhiant, quos ille sibi multo gratiores futuros existimat, si, quod sentit, et palam profiteatur.

Bb 5

VI.

(*) Scripta, ut coniecimus cum *Novogrodekum* a. 1611. ad munus suum suscipiendum abiisset GITTICHIVS.

(**) Quis fuerit, nondum resciri licuit; priores litterae *Generosum Dominum*, ut putamus, significant. Idem M. D. (Magnificus Dominus) ad quem *Gittichius* dedit litteras N. VIII. *Novogrodecum* d. 26. Jul. 1612.

(***) Fortassis LICINIUS, GITTICHII collega.

VI. *Ad eundem.*

Mittimus ad vos (*) duos iuvenes, de quorum altero vobis retulit Dominus *And. Lub.* Alter et nonnullis inter vos bene notus optimi parentis, fratris nostri, filius, cuius pectus plenum est divinae gloriae propagandae studio. Quinquennium erat in captiuitate Moschouitica, cum multis aliis personis Magnatum filiis. Liberatus ex illa seruitute trahebatur magnis pollicitationibus in aulas, sed ipsius animus pietati addictus reiciebat haec omnia, et quia Theologiae operam nauare cupit, auctor fui ei, ut se ad vos reciperet, de tua imprimis in eiusmodi animos prompta benivolentia illum confirmans. Suis sumtibus sex et amplius mensibus se sustentare potest. Rogo te, Frater in Christo plurimum honorande, ut videat ea, quae illi de tua humanitate praedixi. Accipe hominem humaniter, quam primum in tuum conspectum venerit, et ei ostende, Rectori pietate exornato, ubi adest animus diuinae perdiscendi studiosus, non esse quoque dencgatum. Nam licet valens ingenio et iudicio, ac animo totus sit theologiae studiosus, ut fordeant illi reliqua omnia prae his studia, mirum tamen est, quam meticulosus sit et diffidens suo ingenio, desperans profectum in iis studiis maiorem, eo quod aliquot annos absque libris perdere coactus sit.

Non potuimus ad Synodum excurrere propter milites, quibus eundem erat tum, cum nos quoque egredi oportebat, si ad diem esse *Racouiae* voluissemus. Virgere apud te praefens petitionem meam debebam, Vir generose, ut *analyses in praegnantiores locos sacrarum litterarum conficeres* (**), quod et facturum te receperas, sed quia id praesenti facere non licuit, absens peto, certo persuasus, et litteras meas tantundem praestituras, quantum ipsa vox viva praestitisset. Id enim mihi tuus erga me singularis amor pollicetur. *Sonerus* si quid ad me scripserit, aperi litteras, et meo nomine rescribe, si quid opus est, ea vero quae scripserit, ad me trans mitte. Ego *Vilna* ad illum iam dudum dedi litteras, nondum tamen mihi constat;

(*) Litteras hasce post GITTICHII in Poloniam reditum *Vilnae* esse scriptas, argumentum probat, ad Hieronymum Moscorouinum sine dubio, ad quem in eadem materia de discursu SONERI typis imprimendo in praecedenti epistola scripserat. Scriptam esse illam a. 1612. post statutum synodi de delendis et corrigendis quibusdam in libro GITTICHII aduersus LVCIVM, epistolae huius argumentum satis declarat.

(**) Libertalis SMALCIO tribuitur, inde tamen ad SMALCIVM scriptam esse epistolam, dissuadent reliqua, in eadem obuia, quem praeter alia GITTICHIVS vix *Virum* compellasset *Generosum*.

an ad illum peruenerint. *Domino Iesmanno* fratri nostro eiusmodi morbo constricto, qui et sedere cum erectum non sinat, auctores fuimus, ut a te consilium aliquod peteret. Rogamus, Vir generose! ut si quo modo afflicto huic homini succurrere possis, eum iuuare velis. Morbum suum in suis ad te litteris tibi exposuit. Valde vereor, G. D. ne D. V. (*) non bene perceptis iis, quae illi a te dicta sunt, me nolle quidquam meorum prodire in lucem, si tractatus *Soneri* abesse debeat, non tam meum librum, quod nihili facio, quam me ipsum apud Fratres traducant. Vult enim mihi persuadere in suis ad me litteris, ad quas illi respondi, me, qui nolim cuiusquam ab auctoritate pendere, sed solis nitationibus, mei oblitum, auctoritati *Soneri* incumbere. Te rogo, Vir Generose, ut meae mentis interpret sis, ne putent Fratres, me aut obstinate pertinacem esse, aut gloriam in mustaceo quaerere. *Soneri tractatum eiectum ego nolui*, sed ea ratione, si nulla afferantur argumenta, quibus falsitatis conuinci possit, ne ille me a se contemni dicat, qui sub eius censuram librum dederim, eum, ut emendaret omnia, rogauerim, et iam sine vlla ratione additamenta eius reiciam. Eiiciantur omnia, quae rationibus conuinci possunt, siue illa mea, siue *Soneri* fuerint. Quae rationibus subuerti non possunt, loco ne moueantur. Haec mea semper fuit, et est sententia. Poenitet me, quod unquam mentionem huius libri mei fecerim. Video enim me et alieniorem a me animum eorum, quorum amorem habere debebam inde reportaturum, idque eo magis, quod iam mihi adesse inter vos non licuerit, ut meorum verborum, quae in varias formas transfundebantur, ut ex litteris Domini *Val. Smalcii* coniectura cepi, interpret esse potuissem.

VII.

Ita se gerit *Lucius* (**) dum iactat pestiferum esse meae sententiae suum laborem resolutionis meorum enthymematum in syllogismos per syllogismos et per epilogismos, nisi mea enthymemata et re et verbis essent obscurissima, acutissimum ac doctissimum aliquem requirerent, qui ea planius proponeret, et quid loquatur, omnibus indicaret, ac sola eiusmodi analysi omnia profligaret. Vnusquisque autem facile potest sic laureolam in mustaceo

(*) VALENTINVS SMALCIVS Conf. epistola ad hunc scripta, infra N. IX. inferenda.

(**) Ad quem scripta sit epistola, certo dici nequit, vid. N. 2. et 3. scriptorum GITTICHII.

mustaceo quaerere et suae auctoritati plurimum detrahere. Enthymemata enim mea, quod unicuique patet, et rebus et verbis facillima, planissima, et ad puerorum etiam captum accommodata sunt, ideoque quidquid in illis in syllogismos et prosyllogismos fecit *Lucius*, sunt usque adeo tenuia. Quis enim aberret a ianua, et ex plano enthymemate syllogismum non conficiat, ut quilibet tyro logicus, qui primis tantum laboris hanc disciplinam gustauit, tam dextre hoc ipsum praestare possit, ut neque *Lucii*, neque ullorum aliorum magistrorum operam adhibere quisquam necesse habeat, et indignum etiam fuerit, si quis velit magistrum ad eum laborem accersere. Cauete tamen hic, ne a metaphoricis ad simplicia aberreris, ne non *Dauidem*, sed *Phariseos* et legis interpretes sequi videamini, qui, cum illis argumenta ad resistendum Domino Iesu deficerent, ad lapidum rationes Dominum trucidaturi sese corripuerunt. Maledicta enim vestra, quae sunt maleuolentiae et odii (quod mater homicidii est) signa infallibilia, vos valde procliuces ad hunc errorem esse docent, ut, si vobis aliqua nostri copia fieret, idem omnino nobiscum futurum, ostendant.

VIII. M. D. (*)

Quoties nobis in mentem veniunt sermones tui, quos nobiscum conferebas, et in tuoluendis libris Theologicis diligentia, et quod inde sequitur, in cognitione veritatis diuinæ magni progressus, toties videmus, nihil tibi aliud deesse in vera religione, quam ut nomen tuum profitearis in ea ecclesia, quam prae caeteris verbi diuini puritati propiorem iudicas, et eum honorem ac gloriam, qui modo Deo et Domino Iesu debetur, publice reddas. Humanitate autem tua singulari, quam nobis in tuis aedibus exhibuisti, qua etiam abeuntes nos profecutus es, effecisti, ut nec memoriam tui deponere, nec in precibus nostris coram Deo tui obliuisci potuerimus. Humanitate tua effecisti, ut et monere te in iis, quae sunt ad Deum, officiis audeamus. Ante quinque menses referebat nobis Dominus KORSACK de tua benignitate, qua in nos a teabeuntes uti voluisti. Erat enim in eo hospitio *Swislaciae*, in quo nos etiam noctem agebamus. Ibi didicerat ex hospita, statim post abitum nostrum allata fuisse a te plurima, quibus nos ad iter facilius conficiendum liberaliter iuuare volebas. Huic tuo tam prompto in nos

[stu-

(*) *Magnificus sine dubio Dominus G. D. P. qui GITTICHIVM in itinere Nonogrodecium, liberaliter excepit, de quo in epistola ad HIER. MOSCOR. N. V.*

studio gratiarum actione respondere animus erat. Scripsi litteras, quibus id effectum dare cupiebam, in quibus et nonnulla tibi de mutatione in *Belgio* religionis, deque fratre nostro *Conrado Vorstio*, per quem ibi semina purioris evangelii sparguntur, ex Polonia ad me transmissa referebam, et quod reliquum erat, te hortabat, ut, cum alii longissime a nostris oris remoti, ab igne diuinæ veritatis, qui hic accensus est, calefacti, ea quæ didicerunt ad gloriam Dei publice profiteantur, tu quoque eos, quos anteuertere debebas, sequaris. Cales enim et ipse ab eo igne, et eadem quoque tibi facienda, quæ fecerunt illi, tenes. Corde nimirum credendum esse ad iustitiam, ore faciendam confessionem ad salutem, ut Apostolus inquit *Rom. 10. 10.* Scripsi, inquam, ad te litteras eo argumento; Sed cum eas iam dudum a te lectas putarem, ecce illæ ad me reuertuntur. Is, cui transmittendas tradideram, occasionem transmittendi sibi defuisse dicebat. Dolebam praeclusum ad te iter hoc pacto meis litteris, nihilominus ramen quaerendam aliam occasionem scribendi cogitabam. Scribo, et actum ago. Tibi G. et M. D. pro tua in nos humanitate, quam et in aedibus tuis nobis exhibuisti, et abeuntes nos prosecutus es, ago gratias, et quia humanitate tua effecerat, ut cum in aedibus tuis essemus, confidentissime tecum de religionis negotio colloqueremur, eiusdem tuæ humanitatis memoria in pectore nostro defixa facit, ut ne per litteras quoque iisdem de rebus tecum agere dubitemus. Gratus autem noster animus tuæ in nos benignitatis, suadet, ut vel maxime de iis tecum agamus. Memineris igitur G. et M. D. ad gloriam Dei omnes nos factos. Id quod adest, esse propter id, quod abest. Quidquid nobis in diuinis accedit eruditionis; quidquid diuinæ lucis in religionis negotio, a Patre luminum proficisci, in eum finem, ut ea felicitate, quam nobis luteis homunculis offert, excitati et in spem praeclaram erecti, eadem veritatis cognitione, ad quam maxime propugnandam, celebrandam incredibilem benignitatem, inflammemur, et quæ nobiscum ille communicauit, ea quoque nobis communicanda esse cum omnibus cupiamus, potissimum autem cum iis, quos nobis regendos ad suam gloriam commisit. Fieri autem non potest, si talis in nobis sit animus, quin Pater ille clementissimus, ubi animaduernerit nostros mores suis respondere moribus, nobis adsit propitius, et iter nostrum ubique ita dirigat, ut tandem clarissime videamus, non posse quemquam melius sibi suisque consulere, melius suis rebus seruire, quin suis etiam rebus relictis, sui etiam oblitus, diuinæ seruiat gloriæ. Si enim vos *magnates huius mundi* summam rationem habetis eorum famulorum, quos ad vestra officia

officia promptos et expeditos animaduertitis, quos honoris et gloriae cupidos ac studiosos videtis, nec patimini vnquam, quantum in vobis est, vt tales et tam fideles famuli in angustias aliquas postea deueniant: quanto magis magnus ille Deus, Pater coelestis, habiturus est singularem eorum rationem, quos ita in sua gloriae propoganda laborare viderit. Prædi igitur et tu tandem aliquando in lucem M. D. et quod Deo acceptissimum est (si Deo acceptissimus esse velis) facito, in ecclesia debitam gloriam illi redde, qui in ecclesia potissimum celebrari cupit. Illi gloria sit in ecclesia per Iesum Christum, inquit Apostolus *Eph. 3. 21.* cum quam maxime et decentissime pro collatis in humanum genus beneficiis gratias agere vellet, et ipse Dominus Iesus perfectissimus ille Magister, qui nobis præstantissimam Deum colendi rationem et exposuit, et in se ipso exhibuit: *Hebr. 2. 12.* Annunciabo, inquit, nomen tuum fratribus meis, in medio ecclesiae laudabo te. Haec sunt, quae ad te scribenda duxi, vt aliquomodo tuae erga nos beneuolentiae gratitudine animi respondere possem. Quae tamen, vt voles, et vilia et CROESI opibus præstantiora esse poterunt. Dominus autem Iesus tuam mentem dirigat ad ea, quae maxime ad diuinam spectant gloriam, et ad tuam tuorumque omnium salutem, tibi que ostendat, eum, qui Deo curae esse velit, diuina quam maxime curare oportere. *Novogrodek 26. Iulii 1612.*

IX. Ad VALENTINVM SMALCIVM.

Saluus et incolumis ipse, saluum te et incolumem esse cupio, *Vir Clarissime* ad nostros conatus. Quomodo mihi res succedant, ex aliis cognoscēs; neque enim eadem aliquoties scribendo, tempus perdere libet. Ad te, *Vir cl.* ea solum mihi scribenda videntur, quae ex te eiusmodi litteras ad me eliciant, quae supellectilem meam theologicam maioribus augeant incrementis, quod te pro eo amore, quem erga omnes rerum diuinarum cupidos geris, non inuito facturum, mihi omnino persuadeo. Primum igitur doceri cupio: *an sit toleranda in ecclesia, et, si toleranda, an ad coenam Domini sit admittenda foemina quae viro suo cohabitare nolit, neque, vt illi cohabitaret ullis rationibus adduci possit, saluis interim illis, quae, si non adsint in alterutro coniugatorum, matrimonium dirimere solent.* Perfecta enim obedientia, quam vxores suis maritis, vt capiti suo debent, vt talis omnino e coetu fidelium eiiciatur, iubere videtur; at cum in locum *1. Cor. VII. 11.* inspicio, quidnam hac in parte statuendum, non inuenio. Eram primum in ea sententia, in his verbis Apostolum eiectae e coetu fidelium iniungere, vt caelebs viuat, neque de secundis nuptiis viuente illo marito cogitet; sed cum alius ista perpenderem et cogitarem, Apostolos neque potuisse, neque voluisse etiam illis, qui extra ecclesiam essent, regulas viuendi praescribere, eo me redire oportuit, vnde eram egressus, et aliam tentare viam, qua egredi ex hac labyrintho liceret, quam cum haecenus inuenerim nullam, *Theseo* mihi opus est animaduerto, cuius filum secutus, compendiosissimum iter insistant. Peto igitur

igitur a te, vt, qui *Theſeus* mihi, ſilum porrigas, et quid hac in parte ſtatuendum ſit, mentem tuam mihi aperias. Legens librum tuum *de diuinitate* (*), incidi in locum, de quo, quid ſtatuendum, aut quomodo is mihi contra aduerſarios noſtros defendendus ſit, non video. In ſine capitis quarti, cum oſtendis, non eſſe quidquam abſurdi, quod ſtatuamus, mortalem licet, cum Deo commoratum fuiſſe, adfers quidpiam ex comparatis paribus, dum ais: non poſſe quidem corpus mortale cum Deo perpetuo viuere, interim tamen ad tempus illius faciem aliquo modo aſpicere; quemadmodum immortale corpus non poteſt in hoc ſeculo, quod locus mortalitatis eſt, perpetuo degere; poteſt tamen ad tempus hic eſſe. Quam vellem, mi Frater, vt iſta tua ratiocinatio firma eſſet! Verum eſt, non poſſe naturaliter, non ſolum ſupra iſtos coelos, ſed etiam ſub iſtis coelis ad aliquot horas hominem viuere; at quod eadem ſit ratio in corpore immortali, ſi in locum mortalitatis (quas voces tibi impoſuiſſe video) transferatur, oſtendere non aeque facile eſt. Omne etenim, vt et eiiciat calidum aërem, et frigidum, quo calorem cordis temperet, in pulmones recipiat, opus habet. Vbi vero (vt praetereantur alia, quae fortaſſe vitam animali eripere poſſint) vbi eiufmodi aer? In corporibus vero immortalibus quid eiufmodi dabis, quo opus habeant ad vitam continuandam. Quasi vero non propterea immortalia ſint et dicantur, quod nullis egent ſubſidiis, quod extra petere oporteat ad vitam ſuſtentandam, quemadmodum nos egemus! Locus mortalitatis, haec coeli con-

cui-

(*) Agit SMALCIUS in ſine Cap. IV. libri *de diuinitate* I. C. qui *Racouiae* 1608. 4. prodiit, de initiatione et praecellentia muneris Chriſti prophetici, quam demonſtrat, quod non ſicut alii Propheetae vel *Mofes* per Angelos, et viſiones inſtitutus fuerit; ſed coram, poſtquam homo e MARIA natus eſſet, Deum Patrem viderit, ab eoque immediate diſciplinam, quam deinceps homines docuit, acceperit, poſt ſuſceptum a IOANNE Baptiſmum, in coelum ad tempus aliquod ſublatus, ac inde deſcendens in hanc terram munere ſuo prophetico functus. Sibi vero ipſi format obiectionem: Quia ratione Chriſtus, qui iſto tempore mortalis homo fuerit, cum Deo verſari Patremque coram intueri potuerit, teſtante contrarium S. ſcriptura 1 *Tim.* VI. 16. *Exod.* XXXIII. 20. Hanc ita ſoluit, vt Chriſtum hominem aliis longe excellentiorem putet excipiendum. additque l. c. p. 15. Non poteſt quidem corpus mortale perpetuo cum Deo viuere, — ſed tamen ad tempus, ſi Deus ita velit, et ita requirat eius gloria, poteſt illius faciem aliquo modo aſpicere. Quemadmodum etiam non poteſt immortale corpus in hoc ſeculo praeſenti, quod eſt locus mortalitatis, perpetuo degere; poteſt tamen ad tempus hic eſſe, ſi Deus ita velit, et gloria eius id requirat, vt oſtendit exemplum eorum, qui in Chriſti aduentu ex mortuis reſuſcitabuntur. Illi enim erunt incorruptibiles, et tales, quales in aeternum futuri ſunt, et tamen in hoc ſeculo adparebunt. — Itaque certum eſt, D. Ieſum, mortalem licet, Deum Patrem ſuum vidiſſe, et ab eo immediate doctum fuiſſe.

cauitas, non ideo dicitur, quod in eo aliquid sit pestiferum, quod iis, qualiacunque sint, quae huc translata fuerint, mortem afferre debeat; sed quod, quidquid est mortalium, quidquid corruptibilem, hic sit et nusquam alibi. Videris itaque in tua ratiocinatione, in fallaciam consequentis impegisse. Verum siquidem est, quidquid mortale et caducum est, suo hoc coeli circumflexu esse: sed non sequitur, quidquid hic est, esse caducum et mortale. Haec me ita disputare non grauare feres. Is et es et esse debes, vt, quod ius tibi in scripta omnium, idem omnibus in tua vltro et libenter concedas; vt enim iustitiae leges exigunt, et tu ipse omnibus auctor es, vt quicquid legunt, legant cum iudicio, et rationes vnius cuiusque rei in promptu habeant. *De analysibus in locos sacrarum litterarum* (*), quarum aliquot decades mihi pollicitus es, non rogo, ne videar, tuae fidei, et in me amoris aliquid detrahere; hoc vnum abs te peto, vt inter alias, quas ex tua liberalitate habiturus sum analyses, etiam resolutiones in locos sequentes habere possim. *Rom. III. 24. Rom. IV. 25. Coloss. I. 12—21. et si libeat I Cor. VIII. 5. 6. Amanuensii tuo pretium laboris, vbi me Deus ad vos saluum atque incolumem adduxerit, libenter numerabo. De libro meo*, (**) si lucem visurus est, rogo te, vt ita agas, quemadmodum *cum tuo agi velles debere*; eiice, quae falsa sunt, quae parum modeste dicta, expunge; rationibus, si quae paulo imbecilliores fuerint, robor adde. Quae rationibus conuellere non potes, loco ne moueas. Non quid senserit aliquis, sed quibus rationibus nixus senserit, attende. Suus quidem honos auctoritati, sed ita, vt intra fines suos se se contineat, neque in veritatem quandam aliquid iuris sibi arroget. Locum haec habeat in posterum in coetibus nostris, si qua futura sint heteroclitica capita, quod omen Deus auertat, ne ista sequantur pessima exempla. Infida enim famula auctoritas, iam hoc, iam illo loco sedem ponere videtur, et tunc facile ad alios transuolat, neque enim fixa, et tantum constans in leuitate sua est. Non quia haec fratres senserint et scripserint, etiam si modo scripserunt, quidpiam capitis damnetur; sed quia nullis rationibus probari possit, et ex aduerso in promptu sint argumenta, quibus et id falsitatis conuincere, et contrarium stabilire liceat. Quid enim, si plura eiusmodi et quidem magni ponderis successu temporis emergant, quae ab auctoritate diu multumque pressa fuisse dolemus. Ad Pontificios, Lutheranos et si qui sunt eiusdem farinae gregales; haec et his similia iudicia, vbi horrent ad omnia, quae in LVTHERO non inueniuntur, ac si *Locris* legem rogare debeant. 27. Decembris,

EVSTA-

(*) V. sub. SMALCIO N. 13.

(**) Aduersus LVCIVM. Ex quo colligimus, eodem circiter anno scriptam esse hanc epistolam, quo superior N. IV. ad MOSCOROVIVM; vtrique enim reuissio istius libri a Synodo erat iniuncta.

EVSTACHIUS GIZELIVS.

A SANDIO l. c. p. 143. et in *actis MSSCC.* aliquando scribitur GISELIVS, et GIZELVS. Illo teste, patria *Roxolanus*. A. 1634. scholae Kisielinae Rector praeficiebatur, anno vero sequente inter alumnos Racouienfes locum obtinuit, et nobili iuueni NIEMERICIO studiorum et morum Ephorus concessus est, hac tamen cum conditione, vt cum eodem Racouiam se conferret. Eodem anno 1635. corrigendae versionis polon. librorum N. T. negotium ipsi, vna cum STONIO et SCHLICHTINGIO commendatum. Non tamen Racouiam venisse et Synodi decreto fecisse, quod satis est, videtur, cum a. 1636. iterato concluso Racouiam reuocatus, et hunc in finem ad Dn. NIEMERICIVM litterae datae fuerint. Cum a. 1638. de amplificanda et meliori forma exornanda schola Kisielina ad exemplar lycei Racouienfis iam disturbati, consilia caperentur, GIZELIO vsque ad aduentum noui Rectoris, per RVARVM procurandi, committebatur, vt discipulos in studiis prouectiores in classe suprema binis quotidie horis, a Scholarchis determinandis, instrueret. In Synodo 1640. Kisielini habita seuerè reprehendebatur, de opinionibus, quas fouit, scandalosis; librisque pessimae notae concinnatis et diuulgatis, quibus vt abstineret, excommunicationis alioquin in eum statuendae comminatione territus est, ministrisque coetus serio iniunctum, vt eum obseruarent, ne coetus aliquod detrimenti ab eodem patiatur. In nota ad marginem in *Act. Synod. MSSCC.* scripta, significatur, quod Kisielini quoque re ipsa excommunicatus fuerit. Quas vero in specie defenderit et disseminauerit sententias, ac quos concinnauerit libros a Sociniano coetu improbatos, tacentibus *actis*, ignoramus. A. 1646. ministris Volihy-

nienſibus committebatur, vt GIZELIVM redeundi in gratiam cum coetu ſuo admonerent, quibus ipſum monitis obtemperaffe coniiicimus, quia in *artis* confeſſus Raſzco- vienſis a. 1655. notatum legimus, quod MARC. LVBI- NIECIVS eum in domum ſuam ſuſcipere conſtituerit, vt confeſſionem (ſine dubio ION. SCHLICHTINGII) coetus, vna cum praefatione in linguam *Rufficam* transferret.

SCRIPTA:

1. *Liber THOMAE AKEMPIS de imitatione Chriſti, in grae- cum idioma translatus. Francof. ad Viadr. 1626.*
2. *Antapologia ſ. refutatio Apologiae, quam ad nationem Ruthenicam fecit MELETIVS SMOTRISKI dictus Archi- epiſcopus Poloceniſis: ſub nomine GELASII DIPlici edi- ta 1631. polon. V. PLACCII pſeudon. N. 840. p. 238.*

MATTHIAS GLIRIVS. (*Vehe.*)

Idem auctor eſt, qui ſub nomine THEODORICI vel DIETERICI DORSCHII, ſ. DORSII, nec non NATHANAEL. AELIANI latere voluit, quod ex RVARI ep. ad CALOVIVM Cent. I. N. 46. conſtat. Notari his nominibus MATTH. VEHE, *Diaconum Lutrenſem* (non vero *Medicum*, quod SANDIVS l. c. p. 60. perhibet) in Palatinatu inferiore a SYLVANO ſeductum, ex ZELTNERI notis in epp. RVARI p. 176. et *hiſt. Crypto-Socin. Altorff.* p. 353. docemur. Celebratur quoque in hiſt. litter. MICH. VEHE, Ordinis S. Domin. S. Th. D. et Hallenſis in Miſnia Eccleſiae circa a. 1531. Praepoſitus, de cuius libro, qui prodiit ſub tit. MICH. VEHE *Errettung der beſchuldigten Kelchdiebe vom Bugenhagienſchen Galgen*, 1535. 4. Alph. 1. pl. 1. quique *Bugenhagii* libello, wider die Kelchdiebe, oppoſitus eſt, V. *relat. Innoc.* 1716. p. 385. ſeqq. Plura MICH. VEHE ſcri-
pta

pta allegavit Io. HALLERVORDIVS in *Biblioth. curiosa*, p. 276.

SCRIPTA:

1. *De regno Christi*, liber germanicus 1578. Colon. editus, cui titulus: NATHANAELIS AELIANI, MatthanIa. V. SANDIVS in *nucl. hist. eccl.* L. III. p. 430. et *Biblioth. Antitr.* p. 60. De eodem RVARVS ad CALOVIVM l. c. scribit: DIETRICHVS DORSCHIVS, qui idem et NATHANAEL AELIANVS MATTHANIA, atque etiam MATTHIAS GLIRIVS, de regno Christi plane iudaizat.
2. Suam quoque Symbolam contulit libro, cui titulus: *Tractatus aliquot Christianae religionis. Ingolstadt.* 1583. 8. cui THEODOS. SCHIMBERGIUS praemisit praefationem. V. SANDIVS l. c. p. 86. Auctores libri sunt praeter GLIRIVM, ADAM. NEUSERVS et Io. SOMMERVS, teste WOLFG. FRANZIO *dispp. in Aug. conf.* P. I. *disp.* IX. *thes.* 62. 149. aliisque locis. Videtur vel in Transylvania, vel in Polonia paucis saltem exemplaribus impressus; quare SMALCIUS in *refut. thes. FRANZII* p. 290. fatetur, quod nunquam opusculum hoc viderit. Argumentum eius *vid.* sub SOMMERO. Eidem, ut coniicimus, oppositi sunt: GREGOR. DE VALENTIA *Libri V. de Trinitate, in quorum postremo nominatim refutantur horribiles blasphemiae cuiusdam pestilentis libri, non ita pridem de eo argumento in Polonia editi. Ingolstadt.* 1586. 4.

IOANNES GLIRIVS.

SANDIVS nihil praeter nomen et tractat. *de Veteri et Novo Foedere*, ab eodem scriptum allegavit l. c. p. 60. nec nobis praeterea quid innotuit.

PETRVS GONESIVS, *vid.* CONYZA.

ADAMVS GOSLAVIVS A BEBELNO.

Eques polonus, NICOL. TAVRELLI discipulus, inter primos, qui e Socinianorum coetu eruditionis laude inclaruerunt, referendus, quem ZELTNERVS l. c. p. 229. *nominatissimum acerrimumque Socinismi defensorem* adpellat; nec facile acutissimi prae caeteris, quorum non pauci fuerunt, Philosophi laude defraudandus. Duo a LVBIENIECIO l. c. p. 273. celebrantur fratres germani e nobilitate polonica eminentiores, erroribusque *Socini* adscripti, ADAMVS et *Andreas*, e quibus ANDREAS, quantum scimus, nihil scriptorum luci commisit, hinc a SANDIO quoque non commemoratur. ADAMVS vero doctrinae suae monumentis, scriptisque pro errore suscepto apologiis, nominis sui famam consequutus est, quem hanc ob causam Crypto-Sociniani *Altorffini*, DIOCLEM adpellare consueverunt. Recte suspicari videtur ZELTN. l. c. originem cognominationis huius non deriuandam esse ex Medicis et Philosophis graeciae, qui hoc nomine inclaruerunt, sed ex nomine GOSLAVII gentilitio, ad germanicam formam translato, ut denotet *Gottslow*, quod graece *Διος κλεος* DEI GLORIA audit. De vitae ipsius fatibus SANDIVS l. c. p. 108. nihil notauit, nec LAVTERBACHIVS l. c. vllam eius fecit mentionem, quia fortassis nulla ipsius scripta, admodum rara et non facile obuia, ad eius manus peruenerunt.

Ortum suum traxit e *Scepanouia* familia. Matrem agnouit DOROTHEAM, ex *Philippouia* gente vetusta natalibus claram. CYRILLI TASSITII viduam in matrimonio habuit et Luclauicianum ad tempus praedium, matrimonii iure cum coniuge sua tenuit. Magna in aestimatione existens litteras ad Senatum Gedanensem pro RVARO in-

terce-

tercedentes subscripsit. V. RVARI epp. ex edit. ZELTN. p. 633. Publico quodam officio perfunctus non videtur; nisi forte ad tempus *Secretarii Regii*, quippe in *actis MSSCC.* a. 1608. ADAMI cuiusdam Secretarii fit mentio. In praefatione opusculo aduersus KECKERMANNVM praefixa inquit: *Theologus non sum, ut nec Philosophus, neutrum mihi assumo.* Plurimum vitae suae temporis vixit in praedio paterno, GOSLAVIIS fratribus communi *Krassow* dicto, haud procul Luclauiciano pago gemino, sede illa Socinianorum famosa, in quo F. SOCINVS extremum vitae suae tempus vixit diemque obiit. In praefatione libri allegati, amicorum coetusque sui sociorum suasu editi prodit, se studia litterarum totum octennium intermisisse, eumque esse morem gentis suae plerorumque nobilium, tam diu studiis ut incumbant, quam diu in scholis perseverent. Quem quidem non laudat, ita autem rem esse de se aliisque adfirmat, ut ad vicesimum annum rarissime litteris nauent operam, ultra vix vnus aut alter; bonaque pars aetatis otio absumatur, reque militari, ciuili, aulica omnes ad vnum occupentur." Hac ratione reddita, et ad se quoque adplicata, haud obscure innuit, quod isto tempore, quo libellum euulgauit, nondum trigessimum aetatis annum attigerit. Cum a. 1638. in Synodo Kisielina septem constituerentur ciuitatis Socinianae CVRATORES ac DIRECTORES, ADAMVS quoque et ANDREAS GOSLAVII, testantibus *actis Synod. MSSCC.* in horum numerum suscepti sunt, quod satis documentum est, quanta in existimatione, GOSLAVII fuerint. De mortis definito tempore certi quid rescire non licuit. In viuis vero ADAMVM post a. 1640. adhuc fuisse supersitem, ex epistolis RVARI patet. Quod IO. CRELLIVS absque GOSLAVII consilio nihil negotii adgredi ausus fuerit, ex illius epistola,

C c 3

quam

quam CREENIVS *animadu. hist. philol.* P. V. p. 259. seqq. inseruit, colligitur. In *actis MSSCC.* ad a. 1648. STANISLAI GOSLAVII fit mentio, cui eodem tempore *Diaconi* munus in coetu collatum.

SCRIPTA:

1. ADAMI GOSLAVI A BEBELNO, *Refutatio eorum, quae BARTHOLOMAEVS KECKERMANNVS in libro primo systematis sui theologici disputat, aduersus eos, qui solum Patrem Domini nostri IESV CHRISTI esse illum Deum Israelis, Filium vero Dei, neminem alium praeter et ante eum, qui ex MARIA virgine est natus, considentur, tribus partibus distincta. Racouiae, typis SEBASTIANI STERNACII, anno 1607. 8. pagg. 166. et 8. praefationis.* A paucis liber iste visus est, quamvis altera eiusdem editio, eodem loco, et ex eadem officina a. 1613. 8. prodierit. Habet tamen posterior editio paginas tantum 138. cuius differentiae ratio a me indicari nequit, cum priorem editionem non viderim, quam BAVMGARTENIVS recensuit in recens. Biblioth. Hal. T. VI. p. 321. *Vid. SANDIVS l. c. p. 108.* Dicatus est liber AMPLISSIMO SENATVI GEDANENSI, occasione inde quaesita, quod KECKERMANNVS *Gedani* vixerit, hocque loco aduersus Antitrinitarios calamum strinxerit. Post praefationem *laconico* dicendi genere concinnatam, tribus liber ipse absolvitur partibus. *I.* p. 1. In qua respondetur ad argumenta pro Trinitate allata, quae quinque complectitur capita. *II.* p. 73. In qua defenduntur nonnullae obiectiones, contra eandem Trinitatem allatae, sed ab hoc ipso KECKERMANNO impetitae, habetque decem capita. *III.* In qua tractatur DE PERSONA, capitibus 10. quam partem inprimis refutandam suscepit IACOBVS MARTINI in libro *de tribus*

bus Elohim: Ita vero ZELTNERVS l. c. p. 230. de hoc GOSLAVII opere, optime iudicat: "Disputat in eodem plus iusto, quod ipse GOSLAVIVS lubenter fatetur, philosophice et subtiliter, de summis et sola Dei revelatione nobis cognitis mysteriis; sed extra oleas vagatus, ita nimirum, ut perpetuo res *finitas*, cum *infinito* ente, qua chorda et reliqui oberrant, comparet et confundat. De reliquo, stylus, quo utitur, mediocris est, attamen pro studiorum atque vitae ratione non spernendus; caetera sunt cum *Socino* communia."

Epistolam dedicatoriam ita inchoat: "Ut afferam vobis, quae scripsi aduersus KECK: duabus causis moveor. *Altera* est; quod KECK: in vrbe vestra viuit. *Altera*; quod apud vos accusemur a vestris Theologis, nescio cuius in Filium Dei blasphemiae: adeo, ut civibus vestris eadem religione nobiscum coniunctis, libero religionis exercitio, intra et extra urbis moenia interdicatis: parum abest, quin non igni et aqua. Sed duplici iniuria. *Primum* accusamur eius rei, a qua sumus quam alienissimi. Tantum enim abest, ut impia aliqua de Filio Dei dicamus: ut confitentes, eum esse nostrum Dominum et Deum, summa Dei potentia exaltatum, ab eo speremus et expectemus aeternam vitam. — — — *Deinde*, iniquum est, aliquem priuare ea re, quae vobis, et aliis hominibus nullam iacturam afferat: maximam vero ei, cui eripiat. Quid, dicite, vos, vel vestra vrbs incommodi hinc refertis, si ad nutum ciues vestri utantur ea religione, quae illis omnium verissima videtur? iniquius vero, ciues vestros, viros bonos, premere eiusmodi edictis et decretis, quae ipsi aegerrime fertis in pari causa: nimirum, si quis vos, vel loco, religionis causa, mo-

veat, vel vsu praedicationis Euangelii prohibeat. At iniquissimum, nullo fine ista facere. — — Doletis, vel vestri Theologi dolent iacturam hominum aeternum pereuntium? Cur itaque scriptura sacra nobiscum non certant? aut ad disputandum nos non provocant? Cur in pietate populum sibi commissum ita non erudiunt, vt nos suo, suorumque exemplo ad se attrahant? Haec sunt arma, quae sola animis nostris vim afferunt, quae, vt credam, me compellunt, non prohibitiones et interdictiones vsus religionis: non sexcenta mortis genera. Quae, vt aliquando simulem, faciunt, at non, vt firmiter hoc vel illud esse verum mihi persuadeam. Isto genere armorum vestri Theologi adeone sunt exuti et spoliati, vt habeant necesse confugere ad tam violenta consilia?"

Subscripta est haec epistola: in *Krassow*, praedictio meo paterno. *Calend. Decemb.* Anno 1607.

2. ADAMI GOSLAVII A. BEBELNO *disputatio de persona: in qua IACOBO MARTINI Professori Wittembergensi, ea in libro secundo de tribus ELOHIM refellere nitenti, quae ab auctore contra BARTHOLOMAEVM KECKERMANNVNVM parte tertia disputata sunt, tum de ratione personae in genere sumtae, tum de definitione diuinae personae, a IUSTINO, vt vulgo creditur, tradita, respondetur. Racouiae, typis SEBASTIANI STERNACII, 1620. 8. pagg. 116. et praef. 6.* Inter rarissimos hunc numerandum esse librum, vel exinde quidam collegerunt, quod LVBIENIECIVS eum perditum, typisque nunquam excusum putauerit. Ita enim l. c. p. 274. de GOSLAVIO inquit: "Ille quidem eximiae eruditionis documenta scriptis publicae luci commissis orbi haud vulgaria dedit, plura daturus, nisi opus aduersus IACOBVM

MAR-

MARTINI Philosophum celeberrimum, elaboratum incuria amici periisset." His LVBIENIECII verbis ZELTNERVS l. c. p. 230. calculum suum adiiciens, ipse quoque librum nunquam vidisse lucem, arbitratus esse videtur. Sed loqui LVBIENIECIVM de prolixiori eiusdem argumenti opere, quod periit, infra notabimus. Raro tamen occurrere hanc GOSLAVII disputationem, expertum est eruditis. SANDIO incognitus non fuit liber, qui titulum l. c. p. 108. exscripsit. Per decretum Synodi 1620. mense Maio Racoviae habitae, hic liber inter omnes iam concinnatos, primum typis exscribendus iudicatus est. Duas vero complectitur partes, in quarum PRIMA *de ratione personae in genere sumptae disputatur, capitibus XV. p. 1-60.* Hi sunt capitum tituli: I. *De occasione statu et partibus disputationis.* p. 1. II. *Vulgo recepta personae definitio proponitur.* p. 2. III. *Ratio aduersarii refellitur, qua euincere voluit, vulgo receptam personae definitionem non esse accuratam.* p. 6. IV. *Naturam seu substantiam esse de intrinseca et formali suppositi ratione.* p. 13. V. *Ad rationem suppositi hoc tantum requiri, ut sit substantia prima.* p. 19. VI. *Respondetur ad obiectionem, quae contra datam definitionem ab aduersario adfertur.* p. 21. VII. *Quid de ratione suppositi, tum veteres Theologi senserint, tum recentiores quidam scholastici sentiant.* p. 25. VIII. *Naturam et substantiam non esse suppositi subiectum: ac proinde in eius ratione non assumi ut subiectum.* p. 29. IX. *Incommunicabilitatis ratio explanatur: et simul indicatur, iure tum a BOETIO, tum a me vocem incommunicabilitatis in definitione personae praetermissam esse.* p. 31. X. *De personae vi et ratione.* p. 36. XI. *Quid de aduersarii definitione in ge-*

nere sentiendum sit. p. 40. XII. *Subsistentiam locum generis in definitione personae sustinere non posse.* p. 43. XIII. *Reliqua pars definitionis aduersarii examinatur; inprimis autem incommunicabilitas.* p. 44. XIV. *Naturam intelligentem ad materiale personae differentiam non esse referendam.* p. 57. XV. *Multiplicatis personis, multiplicari essentias indiuiduas intelligentes.* p. 59. In ALTERA ad quaestionem IX. capitibus p. 61-116. respondetur: *utrum definitio PERSONAE in genere sumptae, diuinae personae conueniat, nec ne? Capitulum inscriptiones sunt: I. De materia et subiecto huius alterius partis.* p. 61. II. *In quo ad examen capitis mei primi et secundi respondetur.* p. 62. III. *Deo et nomen et rationem personae vere et proprie conuenire.* p. 66. IV. *Ad examen capitis mei tertii respondetur.* p. 69. V. *De definitione personae diuinae, a IUSTINO, ut vulgo arbitrantur, tradita.* p. 78. VI. *Defenduntur ea ab impetitione aduersarii, quae capite 7. partis tertiae, ad ostendendum, personam non esse modum, nec relationem, allata a me fuerunt.* p. 83. VII. *Respondetur ad caput decimum sextum, in quo conatus est aduersarius refellere rationes meas, ostendentes, in Deo nullam esse relationem eius generis, cuius generis est in rebus ex essentia sua procreantibus.* p. 87. VIII. *Utrum personae Trinitatis principio careant, nec ne.* p. 107. IX. *Conclusio cum praefatione ad aduersarium.* p. 113.

Totum opus scholasticis faretum disquisitionibus, id saltem euincit, nonnullas personae descriptiones ac definitiones esse illegitimas ac erroneas; nequiquam vero, male adhiberi et contradictionem involuere vocabulum in doctrina de mysterio SS. Trinitatis, quando illud debite explicatur ac limitatur. Id autem praecipue

pue agit *Goslavius*, vt per definitionem eius, quod est *Persona*, dogma de mysterio S. S. Tr. infringat. In praefatione ad aduersarium circa finem libri p. 115. ita scribit: "Iam cur quinquennio post editionem scripti tui, disputatio mea in lucem aduersus te prodeat, in caussa sunt partim occupationes meae, partim quod demum anno millesimo sexcentesimo decimo septimo exemplar scripti tui nactus fuerim. Nam etsi theses eadem de materia vnico ante anno missae ad me *Witteberga* fuerint, tamen cum nesciuerim, emisisse te certum quoddam scriptum, in quo aduersus me disputes, calamum de tabula subducendum et a respondendo tantisper supersedendum duxi, donec scriptum tuum haberem. Sed factum postea est, vt aduersa valetudine biennio, cum periculo vitae meae conflictarer. Qua tandem recuperata, calamum resumpsi, nec a scribendo prius destiti, quam vltimam huic lucubrationi meae imponerem manum. Quod licet anno superiore factum sit, tamen cum certis aliis de caussis, tum vt haec opella mea aliquantulo tempore maturefceret, differendam eius editionem putavi." V. REIMANNI *Catal. Biblioth. theol.* p. 659. quo iudice non nudus prorsus et inermis in hanc arenam descendit; sed SOCINI tamen placitis non ita imbutus, vt prorsus eiusdem cum eo sit sententiae. Ille enim in ep. ad ANDR. DVETHIVM p. 75. adiaphorum esse putat, illam de Deo notionem, sit ne trinus ille magis, quam non trinus. Hic autem sententiam de Trinitate personarum errorem esse existimat, eumque longe perniciosissimum.

An idem liber, eiusque editio reitèranda, an peculiare scriptum innuatur, quando a. 1643. in con-
ventu

ventu Siedliscensi RVARO commendatur, vt AD. GOSLAVII tractatum de persona typis: exscribendum curaret, certo dici nequit. Posterius veri similis videtur, ex addita in conuentus huius conclusio conditione: si scriptum istud GOSLAVII inter libros RVARO transmissos inueniri possit. Ad hunc tractatum imprimendum, *Dominam GOSLAVIAM* sumptus suppeditaturam esse, idem conuentus RVARO significat. Edita vero GOSLAVII *de persona disputatio* fragmentum saltem est ex eiusdem confutatione IACOBI MARTINI librorum de III. Elohim, quae teste LVBIENIECIO l. c. L. III. C. XV. p. 274. periit. V. ZELTNERVS l. c. p. 230. Conclusio igitur conuentus Siedliscensis, totum GOSLAVII opus suo ambitu notatur, quod publicam lucem nunquam adspexit.

Ex tribus IACOBI MARTINI libris *de tribus Elohim*, primus prodiit. Witteb. 1614. 8. inprimis aduersus ENIEDINVM et OSTORODVM; secundus 1615. aduersus GOSLAVIVM; tertius aduersus Iudacos et Semi-iudaizantes vel MART. SEIDELIVM 1619. quo anno etiam primus et secundus iterum typis excusi sunt. In publicum quoque emisit MARTINI *Synopsin Religionis totius nou. Photin. Witteb. 1633. 8. nec non Syn- tagma dispp. Antiphotinian. Witteb. 1647. 4.*

3. *Responsio ad defensionem concionis PETRI SKARGAE S. I. de Trinitate, factam a IACOBO OSTROVIO, Canonico Cracou. Racou. 1608. polon. De SKARGAE concione vid. sub SMALCIO Num. 8.*
4. *Scriptum contra ANDR. KESLERI, examen Metaphysicae Photiniana. MSC.*
5. *Philologica.*
6. Anno 1627. per decretum Synodi AD. GOSLAVIO com-
mitte-

mittebatur, vt librum *de forma regiminis ecclesiastici* conscriberet; an vero istum laborem in se suscepit, vel perfecit, certo a nobis statui nequit.

GEORGIUS GREK.

Publicis coetus stipendiis in Polonia per aliquod tempus sustentatus, a. 1648. in confessu Dazuiensi, liberis GABRIELIS cuiusdam, natione Galli, paedagogus datus est.

GRESSERVS.

Hunc confessus Dazuiensis a. 1646. MARCO LVBIENICIO liberorum praeceptorem concessit. Meminit SANDIVS l. c. p. 86. inter Antitrinitarios, CONRADI GRASERI, cuius commentarium in DANIELEM allegat, haecque addit: Nescio, an hic sit idem ille, de quo ita scribit KOENIGIVS in Bibliotheca V. et N. GRASERVS (Corn.) *Francus*, natus est a. 1557. obiit a. 1613. Thorunii Ecclesiae simul atque Gymnasio praefuit. Condidit *Comment. in Danielem etc.* An iure meritoque is a Sandio Antitrinitariis accenseatur, dubitamus. In vita CONR. GRASSERI *Franci*, quam MELCH. dedit ADAMI nihil reperitur, quod vel minimam Neo-Photinianismi suspensionem eidem contrahat.

MATTHAEVS GRIBALDVS.

Italus, iure consultus celeberrimus, cuius factorum et scriptorum expositionem sibi vindicabit *historiae nostrae* peculiare caput, *de primis Antitrinitariorum recentiorum in Germania, Italia et Heluetia initiis.*

IOANNES GROTKOVIUS.

Idem, qui *Grokouius* et *Krotonius* et *Krotkouius* saepius in Actis MSSCC. nominatur, et in *Smalcit* diario ad

ad a. 1609. Nobilis Polonus vel Litthuanus, cui iuueni SMALCIVS auctor suasorque fuit studia theologica amplectendi, eidemque filiam *Christinam*, primogenitam 1595. natam a. 1610. in matrimonium elocauit. *Smalcio* teste apud *Zeltn.* l. c. p. 1197. a. 1612. coetui Zarsinenfi prae-positus est. A. 1620. in Synodo Racouiana significauit, quod administrando muneri eccles. iam impar sit. A *Sandio* non notatur.

MATTHAEVS HAMANDVS.

De hoc, aequae ac de GE. PARRIO, quem alii PARISIUM adpellant, in *Hist. Antitrin. Anglic.*

IOANNES HARTIGFELDIVS.

Batauus, Patricius Roterodam. Natus Roterod. 1616. Denatus ibidem 1678. d. 22. Octob.

SCRIPTA:

1. Byvoegfel by de Anmerckingen over het verhaal van het eerste begin en opkoomen der Rynsburgers. Roterod. 1672. 4.
2. Schriftverlycke waardeeringe van het heedendaaghsse predicken en kerkgaan, tegens 't Tafel-praatjen. Roterod. 1672. 4. In hoc libello libertatem loquendi in Ecclesia propugnata esse, *Sandius* l. c. p. 161. testis est.
3. De recht weerloofse Christen. Roterod. 1678. 4. Opus posthumum, in quo demonstrare nititur, non licere Christi ciuibus magistratum politicum aut bellum gerere, vel capitalia supplicia exercere. Defendit in hoc tractatu, BRENNII opusculum, sub hoc N. 3. a nobis notatum, aduersus SAM. PRZYPCOVII libellum N. 12. Praefixam esse huic tractatui I. D. V. orationem funebrem
burg.

belg. qua HARTIGFELDIO parentavit, SANDIVS l. c. notavit.

HERNWIRTH.

Cantilenas eccles. ex lingua polonica in Germanicam transtulit, quod nos docent *act. Synod. MSSCC.* a. 1615. quo tempore de illis in lucem emittendis consilia sunt agitata.

VLRICVS HERWARTHVS.

A SANDIO non notatus. An ex gente Heerwartina Augustae Vindelicorum olim florentissima (de qua vid. CHRIST. FRANC. PAVLLINI *Annales Isenacenses*, p. 250.) descenderit, nobis non constat. MICH. GITTICHIVS, *Venet.* eum VLRICVM PIVM *Dantiscanum* adpellat, illiusque epistolam ad hunc scriptam, Nouogrod. d. 12. Dec. 1616. in historia Socinianismi alio loco ex *MSSC.* exhibituri sumus. VALENTINI SMALCII in coetu Buscouiano prope Gedanum cooperarius, certoque respectu et *Smalcii* et OSTORODI successor, sub charactere tamen *Candidati* Theologiae vel *Catechetae* fuit, quem 1608. Synodus Racou. interrogavit, quibus conditionibus coetui huic inferuire apud se constituerit. Anno autem sequente ex decreto Synodi Lublinensis propter infirmam valetudinem officii onere ad tempus liberatus, ita tamen, vt, quantum possit OSTORODO adesset suo auxilio. Hoc defuncto a. 1612. ministerio eccl. initiatus Buscouiani coetus curam in se suscepit, ex statuto Synodi Racouiensis, quamvis coetus minime eum probauerit, quem tamen SMALCIVS ipsi conciliauit. A. 1618. ab officio hoc suspensus Racouiam euocatus est, quo loco tamen eidem hospitium gratis concessum, nec non stipendium satis amplum fuisse designatum, in *Act. MSSCC.* legimus.

HESI-

HESICHIVS.

HESICHII exulis, a SANDIO non notati primum in conuentu Siedliscensi 1643. fit mentio, in quo vna cum ZWICKERO praefens adfuit. In confessibus Czarcoquienfibus a. 1651. et 52. ipsi stipendia sunt concessa. Pro eodem 1652. PAGEVICIVS, Minister *Samogitiae Keidani* et *Tauerogiae* apud confessum intercessit; tandem Marefchallus Wilkomirzensis a. 1653. eundem, testantibus actis MSSCC. confessus Siedliscensis, sustentare constituit.

LVDOVICVS HETZERVS.

Vitae eius fata et scripta exposuimus alio loco.

IOACHIMVS ab HIRTENBERG, *vid.* PASTORIVS.

Nomine HIRTENII, quod in actis saepius occurrit, notari *Ioachimum Pastorium ab Hirtenberg* nobis persuademus.

ERNESTVS CHRISTOPHORVS HOCHMANNVS.

Sabellianismi defensor, fanaticis accensendus, de quo alibi.

MELCHIOR HOFFMANNVS.

A SANDIO in Antitrinitariorum catalogo omissus, cui omnino inferendus est, quamuis de coetéro Anabaptistis tumultuantibus vindicandus. De eiusdem somniis, librisque editis, nec non sectatoribus, dictis *Hofmannistis*, et colloquio Flensburgi a. 1529. in caussa Sacramenti cum eodem instituto, in *historia nostra* alio loco.

TIMOTHEVS HOFFMANN.

Alumnus coetus 1620. Ad instantiam D. SIENIVTAE, 1623. coetui Lachouecensi concessus est collaborator.

LVDO-

LVDOVICVS HÖHLEISEN.

Per decretum Synodi Piascensis a. 1641. Rectoratui scholae Kisielinae, ad forinam Racouiensis adornatae, praeficiebatur; ex quo munere collato, eiusdem non vulgaris eruditio satis certo colligi potest.

IOANNES HRADECKI.

Natione Bohemum fuisse, *acta MSSCC.* testantur, quae eundem 1635. a Synodo Racouienſi ephorum datum esse nobilibus iuuenibus CZAPLICIO et GOSLAVIO significant. A. 1636. Luclauicianae scholae Rectoratui admotus est.

DEMETRIVS HVNIADES, s. HVNYADI.

A loco natiuitatis Hungariae, *Huniadinum*, HVGNA-DINVS dictus. Quae de eodem rescire potuimus, in *Hist. Socin. Transylu.* exposituri sumus, siquidem *Superintendens*, s. *Episcopus Vnitariorum* in Transyluania et FRANC. DAVIDIS successor fuit.

SCRIPTA:

Libellus in quo Paedobaptismus etc. ab Ecclesia intermissum recipi et obseruari hortatur. Teste SANDIO l. c. p. 86. ex BLANDRATAE consilio concinnatus, et Claudiopoli in Consistorio a. 1579. d. 14. Septembr. coram Senatu praelectus, prout refertur in scripto Fratrum Transylvanorum ad N. N. *Defensionem* FRANCISCI DAVIDIS inserto p. 277. CZWITTINGERO l. c. *Huniadis* opusculum typis impressum non videtur, notante IOECHERO in *Lex. erudit.*

HENNINGVS HVTHMANNVS.

Socinianis maxime in articulo de IUSTIFICATIONE

D d

homo.

homodoxus. De eodem eiusque discipulo DAN. CNORRIO in *Hist. Socin. German. Vid. WALCHII Biblioth. theol. sel. T.I. p. 921. MICH. LILJENTHALII Biblioth. theol. T.I. Sect. X. p. 909.*

SAMVEL IARAI.

Hungarus. SANDIVS l. c. p. 132. *Plebanum Claudio-politanum* post VALENT. RADECIVM eum vocat. BETHLE-
NIO in epp. RVARI ex edit. ZELTN. p. 697. *Superintendens*
audit. Huius fortassis filius erat IOANNES IARAI, cuius F.
BETHLEN, *Archimaresballus Principatus Transyluaniac*
in epistola ad RVARVM 1648. scripta, in huius epp. l. c.
p. 688. meminit, his verbis: *Quo in statu sint res Domini*
IOANNIS IARAI, *quam maturrime significes.*

SCRIPTA:

Samuelem Iarai scripsisse de diuortiis, 4. et alia, Sandius l. c. testis est.

DANIEL IASKIEVICIUS.

A SANDIO non notatus. Pater eius in *actis MSSCC.*
cognominatur Racouienfis, cui conuentus Siedliscenfis a.
1643. pollicitus est filium ipsius, quem opibus destitutus
litteris sacrare non potuit, vt volebat, publicis sustentare
beneficiis, si eundem curae et prouidac voluntati coetus
committere voluerit. A. 1645. a confessu Zulinienfi, con-
cessus est RVARO amanuensis et liberorum paedagogus;
sequente autem anno 1646. stipendio adiutus *Elbingam*
missus ad addiscendam linguam teutonicam. Post aliquod
tempus in *Galliam* se contulit, et hinc a. 1650. ex statuto
confessus Raszcouienfis in *Belgium*. Paulo post in patriam
redux Krassouienfi coetui praedicando operam praestitit,
et a. 1653. Iuanicensi. Anno proximo IOANNI DEMIANO-

VICIO

vicio in Volihyniensibus coetibus cooperarius est constitutus, in quem finem 1655. ministerio eccles. initiatus. In confesso, loco anonymo habito a. 1662. Transylvanis designatus est, quod statutum in confesso Cruciburgico 1663. repetitum; videtur tamen potius in *Borussiam* post aliquod tempus concessisse. Animaduertimus enim in albo ciuium Academ. Regiomont. MSC. a. 1665. d. 13. Maii Rectore Acad. WOLDERO, DANIELEM IASKIEVICIUM, Polonum, studiosorum numero insertum, nec dubitamus, quin idem fuerit, qui priuilegio academico decoratus, Socinianorum commodis in Borussia studia sua sacrauit, et, quo malae intentionis suspicionem a se auerteret, iuramentum solito more praestitit, teste eodem albo academico. Tanto probabilior nobis haec videtur coniectura, cum in actis MSSCC. familiae huius animaduertimus, DAN. IASKIEVICIUM, Socinianorum in districtu Metropolis Borussiae peregrinantium curam habuisse.

ERASMVS IOANNIS.

Soltquellensis vel Soltuedelensis, ex Marchia veteri germanus; quod ZELTNERVS dubitanter prodidit, BAVMGARTENIVS vero in *Recens. Biblioth. Halensis*, T. VI. p. 487. pro certo statuit, cum exemplari operis F. SOCINI aduersus ERASM. IOANNIS, quod possedit ipse, antiqua manus notauerit, eundem *Soltquellensem* patria fuisse. Belgici Crypto-Socinismi exstitit primipilus. A IOACH. VRASINO in prooemio OTTONIS CASMANNI *Antisocino* praemisso, adpellatur IOANNES ERASMI, Solduedelensis, olim Lipsiensis academiae discipulus, atque hinc forte, incertum tamen, quo fato, Antwerpiam demum deductus, postquam *Genevae* aliquantis per cum BEZA conuersatus fuerat, quem ad Io. V. 39. commentatum admonuit, ne

in imperatuo, sed indicandū modo illud *eprouare* redderet. Ad quem locum ab eodem, hominis pii et eruditi elogio insignitus est. V. ZELTNERVS l. c. p. 245. In hoc itinere, cuius determinatum tempus a nobis indicari nequit, vel a LAELIO SOCINO ipso, vel sociis Italis in Heluetia circumuagantibus, haeresi infectus videtur. Hinc in *Belgium* profectus, propter insignem in lingua hebraica eruditionem Rector scholae Antwerpianae constitutus. Hoc loco teste SANDIO librum quendam opinionis suae interpretationem clam emisit. Titulus non indicatur; sine dubio autem in eodem, Arianorum veterum haeresin, quam postea in Polonia defendit, adstruere conatus est, idemque scriptum notatur, quod infra *Num. 5.* allegamus. Hisce ausibus obstitit GVILIELMVS, Princeps Auriacus, qui isto tempore Burggravius Antwerpensis erat, ita, vt ERASMVS munere suo exutus, vrbe excedere cogretur. Hinc in Poloniam concessit, quo loco cum F. SOCINO disputationem per biduum temporis habuit, de qua in vita F. SOCINI. In scripto, quod certaminis huius argumentum exhibet, ERASMVS IOANNIS fatetur, quod cum SOCINO faciat in articulo *de vero vno Deo Patre*, nec Trinitatem agnoscat, quam ob rem etiam persecutionem a Germanis passus fuerit. In doctrina autem *de persona et officio Christi* expresse negat, se cum SOCINO sentire, quamuis paratus sit, meliora amplecti.

Cracouiae ALEXIO RODECIO typographo in corrigendis libris operam praestitit, quamuis eorundem contenta non semper probaret, inprimis vbi contra Christi adorationem et inuocationem, nec non praetexistentiam ante natiuitatem e MARIA disputabatur. V. SOCINI epistola ad MATTH. RADECIVM d. 8. *Ianuar. 1586.* scripta in *opp.* eius, p. 141. Postea in Transyluaniam se contulit, ac

Clau-

Claudiopoli lectoris, vt SANDIVS refert, secundum *acta MSSCC.* vero pastoris munere functus est, hac tamen conditione ne pro suggestu doceret, Christum Filium Dei ante matrem suam re ipsa exstitisse. Hoc loco circa finem Saec. XVI. diem suum obiit; a. 1590. vero adhuc in viuis fuisse epistola ab eo ad F. SOCINVM hoc ipso anno data, testatur.

SCRIPTA:

1. *Antithesis doctrinae Christi et Antichristi de vno vero Deo.* 1585. 8. typis ALEX. RODECII. Auctoris quidem nomen non praefixum, esse tamen ERASMVM IOANNIS ex F. SOCINI ep. 3. ad M. RADECIVM constat. Prodiit cum refutatione HIERON. ZANCHII sub hoc tit. *Ad cuiusdam Ariani libellum, cui titulus est: Antithesis Christi et Antichristi de vno vero Deo, Responso.* Neostad. 1586. 4. Inserta quoque est operibus eius T. VIII. fol. 829. Praefatio ad Io. Sturmium data est Neostad. 1586. 1. Sept. De ERASMI IOANNIS scripto ita F. SOCINVS in epistola ad *Matth. Radecium* d. 17. Martii 1585. scripta: "Scriptum ERASMI IOANNIS, quod ad me misisti, iam pridem ab ipso ERASMO habueram, quin etiam se illud exarare velle, ante mihi significaverat. Qua re audita, non destiti illum ab incepto detertere, id diuinans futurum, quod euenit, vt scilicet ipse, nec ea, quae dixeram, satis fideliter, quamquam imprudens, referret, nec etiam sua ipsius ita scriberet, (de sententia non de verbis loquor) vt ea coram exposuerat. Noluit tamen ipse mihi hac in re quidquam credere, existimans, satis fore, si, vt fecit, scriptum ea conditione ad me mitteret, vt mihi in iis, quae dixisse ibi narrabar, quicquid vellem, mutare liceret. Quod ego non feci, tum quia id nimis laborio-

sum mihi est visum, tum vero, quia nimis breue spatium ad id faciendum is mihi concesserat; quippe qui ad communem quemdam amicum nostrum scriptum suum biduo missurus esset. Itaque aliud facere sum aggressus, et quicquid in eo scripto ipse se dixisse commemorat, satis copiose ac diligenter refutaui, nulle ratione habita eorum, quae me dicentem facit, licet multa satis fideliter retulerit, nisi vbi alioquin ea, quae ipse dicit, locum habitura non fuissent, et opere absoluto atque descripto, curauim, vt similiter, ad communem illum amicum nostrum mitteretur, a quo postea ipse ERASMVS illud accepturus esset."

2. *Tractatus de causis vitae aeternae.* Librum hunc, in quo de triplici iustitia filiorum Dei agit, FAVSTO SOCINO 1590. transmisit auctor, eiusque iudicium de eodem sibi expetiit, quod cum eodem quoque communicauit per epistolam Cracouiae scriptam d. 20. April. 1590. in *epp. F. S.* p. 402. seqq. Inter alia plura SOCINVS iudicat, quod minime dicendum sit, Christi iusticiam a Deo, nobis velut propriam imputari, quod nusquam scriptum extare, nec ea re quicquam opus esse putat. Sed de hoc SOCINI iudicio, alio loco.
3. *De IV. Monarchiis liber.*
4. *Commentarius in Apocalypsin.*
5. *Discursus, in quo demonstratur, Regnum Antichristi statim post Apostolorum tempora coepisse, et Concilia omnia, ipsumque adeo NICAENVM hac peste infectum fuisse etc.* Gallicam libri huius translationem allegat SCHELHORNIVS in *Amoen. litter.* T. II. p. 355. et VOGTIVS *Catal. libb. rar.* sub tit. *Discours ou l'on fait voir clairement, que le Regne de l'Antichrist commença a paroître dans l'Eglise immédiatement apres la mort des*

Apo-

- Apotres, et par consequent, que tous les conciles, qui se sont assemblez, et tous les livres des Peres, qui ont etes ecris de puis ce tems la, sont infectez de plusieurs erreurs Anti-chretiennes, et meme le fameux Concile de NICEE, qui se tint l'an CCCXVIII.* Summum libri huius ex GERARDI BRANT *historia Reformationis Germaniae inferioris* MICH. DE LA ROCHE exposuit in *Memoires litteraires de la Grande Bretagne*, T. III. p. 100. seqq. Liber iste, cum BRANTIO l. c. teste, publice fuerit suppressus, veri simile est, ob eum ipsum Antwerpia auctorem esse expulsam. Minime vero iste liber idem est, cum eo, quem Num. 1. citauimus, quod *Schelhornius* putat. Antithesis enim illa, aduersus quam F. SOCINVS calamum strinxit, quaeque 1585. prodiit, post habitam demum 1584. cum *Socino* disputationem, concinnata est, quippe quae colloquii et disputationis istius contenta exhibet. V. BAYBIUS f. t. *Socin.* Not. k.
6. *Scriptum* ad F. SOCINVM, pro I. C. praeeexistentia antefeculari, editum cum F. SOCINI responsione: absoluta est disputatio haec 1584. 30. Nou. adiuncta est quaestio eiusdem argumenti ab ERASMO IOANNIS F. SOCINO proposita. Opusculum hoc MATTH. RADECIVS refutare constituerat.
7. *Epistola* ad F. SOCINVM, in qua iudicium eius de scripto N. 2. allegato sibi expetiit. Extat inter *F. Socini* epistolas. Responsoria SOCINI data est 1590. 20. April.

DAVID IORIS, *vid.* DAVID GEORGIUS.

ANDREAS IOVEDECIVS.

Nomen fictum videtur, sub quo, vt coniecimus, ANDR. LACHQVIVS scriptor *colloquii Roznouiensis* latet.

IVRKIEVICIVS.

Inter alumnos Racouienſes ſuſceptus a. 1631. teſtabatur Synodo, quod coetus Sociniani commodis ſua talenta dicare velit. A. 1638. in Synodo Kiſielina, vt ſtudio Iuridico operam ſuam nauaret, admonitus eſt.

KALBE, *vid.* CALBIVS.

PETRVS KARNIEVIVS.

Aliquando in *actis MSSCC.* CARNIOVIVS ſcribitur. A. 1639. Szerſznia apud Dn. Venatorem Kiouienſem commorabatur, eidem doctrina et precibus habendis inſeruiens; a. 1640. vero ad Czarchouienſem coetum PI-STORIO ſucceſſit. In Czarchouienſi conſeſſu 1642. iuſſus eſt PETRO STONIO in Czernichouienſi coetu, ſuo adeſſe auxilio, vsque dum KRZYSZKIEVICIVS in patriam rediturus ſit. A. 1650. DNN. SKOP conſeſſus eſt, qui conſeſſui Czarcouiano pro eodem gratias egerunt. A. 1653. Lazi-nenſi coetui et Dnae PODLODOVIAE operam ſuam praeſtitit.

KAZANOVIVS, *vid.* CAZANOVIVS.

IOANNES KISZKA DE CZECHANOWIEC.

Eques Litthuanus, teſte SANDIO l. c. p. 82. diſcipu-lus CASTALIONIS, cui etiam mortuo in exteris oris monu-mentum erexit. Primo *Incifor Regius in Magno Duc. Lit-thuan.* poſtea *Praefes Generalis Samogitiae.* Hinc *Caſtel-lanus Vilnenſis et Satrapa Breſtenſis etc.* Eidem, tanquam complurium coetuum Socinianorum in Litthuania ac Podla-chia Patrono F. SOCINVS librum *de I. C. Filii Dei natura etc.* ſ. *diſput. aduerſus VOLANVM* dicauit, in qua ita eum ad-monet: *Quanto opibus, caeteris noſtri coetus in hoc regno*
prae-

praeſtas, tanto te ardentius coeleſtem veritatem inquirere decet. Fertur ſeptuaginta urbium ac oppidorum, quadringentorum vero circiter pagorum haeres ac Toparcha fuiſſe, quarum poſſeſſionum, ipſo ſine liberis defuncto, haereditate, Principes RADZIVILII opulentioreſ facti. Matrem quoque eius *Dominam* KISCIANAM, Palatinam Vitepſcenſem SANDIVS l. c. p. 54. in ſcenam produxit, eamque epiſtolam ad Synodum Breſinenſem, 1565. celebratam, ſuper quaſtione *de Baptiſmo*, dediſſe ex BYDZINIO narravit, de qua in *Hiſt. Socin. Polon.*

SCRIPTA:

1. *Litterae ad Eccleſias Polonicas, quibus eos inuitat ad Synodum, controuerſiarum, de Magiſtratu ac armorum uſu, terminandarum gratia.* 1581. MSC.
2. *Confefſio fidei ſuae* MSC. polon. quam 1592. 6. Iulii morti vicinus ſcripto conſignauit.

KOCHANOVIVS, *vid.* COCHANOVIVS.

ALEXANDER KONARSCIVS.

A. 1650. in confefſu Raſzcouienſi RVARO comittebatur, iuuenem hunc ex peregrinatione rediturum, admonere, vt vitae genus, quo Dei gloriam promoueret, ſibi eligere velit; a. vero 1655. a confefſu, eodem loco inſtituto inuitatus eſt, iter in Galliam, Belgium et Angliam in coetus commodum publicisque ſumtibus ingredi.

KRAZERVS, *vid.* CRATZERVS.

KROKERVS VEL KROKIERIVS, *vid.* CROQUIERIVS.

Aliquando etiam *Grokier* adpellatur.

IOANNES KROTOVIVS.

Fortaſſis pater *Ioannis Grotkoui*, qui SMALCII gener

fuit, et ipse aliquando KROTOVIVS nominatur. Primus coetus Sociniani *Smiglae* collecti minister fuisse videtur, cui testantibus *actis MSSCC.* a. 1580. praefuit, quae de eo referunt, quod Iudaismo proximus steterit, et nunquam ex *Noui*, sed tantum ex *V. T.* libris populum docuerit, filiumque Dei nunquam ipse innocauerit, nec, ut alii id facerent, permiserit. Synodus Racoviae 1580. d. 10. *Maii* habita, eundem ad meliorem mentem reducere studuit; cui vero KROTOVIVS, litteris non vulgariter instructus, aures et animum praebere diu detrectavit. Tandem vero argumentis et persuasionibus victus, et lachrymis et verbis errorem hactenus a se disseminatum recantavit, seque reliquae Vnitariorum civitati associavit. A. 1584. *Keidanensi* in Magno Litthvaniae Ducatu coetui minister praefectus est.

KROVICIUS, *vid.* CROVICIUS.

KRZYSKIEVICIUS.

Videtur is idem esse, qui a. 1638. iussus est SIMONI PISTORIO ad coetum Czarcouiensem adiumento esse in ferendis laboribus. In lustranda et ordinanda familiae Sociniana *Bibliotheca publica* et describenda TRIADOMACHIA (de quo libro in *Hist. Soc. Polon. ex Act. MSC.*) a. 1639. coetui operam praestitit; a. 1640. vero scholae Lucauicianae informator et collega concessus, quo loco simul moderante SCHLICHTINGIO, coetus eiusdem ministro, studio theologico operam navavit suam. A. 1641. composito antea *Bibliothecae* catalogo, apud RVARVM *Gedani* commorabatur, ut linguam teutonicam addisceret, maioresque in theologicis faceret progressus. *Gedano* longiorem videtur suscepisse in exteras regiones profectionem; rediturum enim in patriam confessus Czarcouiensis designavit coop-

rarium

rarium PETRO STOINIO in coetu Czerniechouienſi. A. 1643. ad vnus anni ſpatium miniſter conſeſſus eſt coetui Krzelouienſi, quo loco etiam miniſterio eccl. initiatus eſt. Sed ad hunc coetum ſubſtitit vſque ad a. 1647. quo exteras ſalutandi regiones ipſi veniam dedit conſeſſus Dazuienſis.

GRATIANVS KVROSCIVS.

Habuit patrem *Stanislaum*, qui filium hunc ſuum in Synodo Racouienſi 1635. ſtudio theologico dicauiſit. Ex ſtatuto conſeſſus Zulinienſis a. 1645. ad *Albert. Arciſſeuium* ſemet conferre debuit, apud eundem pro concione ſermones habiturus. Vſque ad annum 1649. publice praedicando *Keidani* et in eius vicinia ſubſtitit; hoc vero anno miniſterio eccl. initiatus. RVARI ad KVROSCIVM et alios fratres Polonos epiſtola ſcripta 1644. 8. Febr. legitur in illius *epp. ex edit. ZELTN.* p. 657. Alium vero fuiſſe KVROSCIVM, quem RVARVS cum MIERZYNIO adpellat viros Magnificos et Generoſos, mihi facile perſuadeo. In *actis Synod. MSSCC.* ſaepius *Gratiani* nomine notatur.

SCRIPTA:

Teſtantibus *actis MSSCC.* opus *de diſciplina eccleſiaſtica* concinnauit. In conſeſſu Dazuienſi 1646. ſtatutum, vt *Gratianus* opus hoc in compendium redigeret, et CHRIST. LVBIENIECIO transmitteret. A. 1648. in conſeſſu, eodem loco habito, admonitus eſt ANDR. WISSOWATIVS, vt ſcriptum hoc de exacuenda diſciplina eccl. in formam compendii contraheret. In ſequentibus quidem familiae huius *actis Synodal.* eiſmodi libellus IOANNI STOINIO tribuitur, qui fortassis ex maiore GRATIANI opere, compendium iſtud adornauit; WISSOWATIO, quo minus idem praefaret, impedito. In conventu Raſzcouienſi 1649. ipſum hoc compendium

GRA-

GRATIANO vindicatur, sub titulo: *De emendatione coetuum*, et ut illud a IO. ARCISSEVIO, WISSOWATIO et RINIOVICIO recognosceretur, decretum est.

ANDREAS LACHOVIUS.

A. 1645. inter alumnos coetus semet moribus et indefesso studio maxime commendavit. A. 1647. Dn. PODKOMORSICIO (*Succamerario*) Kiiouienſi paedagogus concessus est a conuentu Dazuienſi, cui ſtationi 1649. adhuc praefuit, et a. 1650. instituendae iuuentuti Kiiouienſi operam ſuam nauavit. A. 1652. FAVSTO MORSTINIO in exterarum regiones profecto ſucceſſit in habendis ſermonibus publicis apud *Gedanenſes*, ſimulque adiuuit RVARVM. A. 1653. exercitii gratia ad coetum Luclauicianum ſubſtitit, eidemque paulo poſt miniſter ordinarius concessus. A. 1662. a conſeſſu in Polonia ultimo, DANIELI IASKIEVICIO ad Tranſyluanos delegando, deſtinatus quidem eſt cooperarius; attamen in Polonia perſtitit, et SEVERINO MORSTINIO collaborator conſtitutus, exſulum per totum regnum diſperſorum curam habuit. Cum in Colloquio Roſnouienſi ſcribae munere functus fuerit LACHOVIUS, auctor videtur ſcripti, quod ſummam huius Colloquii exponit, quodque nomen fictum ANDR. IOVEDECII praefert. *Vid. ſub Chriſtoph. Crellio Num. 2.*

LADENBACHIVS.

Primum eius mentio fit in *actis MSSCC.* conſeſſus Zulinienſis a. 1645. ex cuius ſtatuto ad ALB. ARCISSEVIVM, dato ipſi 50 flor. viatico delegatus eſt. In conſeſſu Czarouienſi 1651. curae fratrum, inprimis CHR. WISSOWATIO, ut ipſi ſtationem quandam procuraret, commendatus eſt.

LASCI-

LASCINIVS.

Aliquando in actis MSC. vocatur LASCANIVS. A. 1651. Iafzconiae paedagogus fuit; a. 1653. vero Slucium in Palatinatu Nouogrodecensi missus est, vt ibidem iuuentutem in litteris institueret.

DANIEL LECHOCKI VEL LEHOCIVS.

A. 1619. in Synodo Racouienfi ministerio eccles. initiatus, Lazninenfi coetui minister praefectus est. A. 1647. a confessu Dazuiensi coetum Gedanensem visitandi negotium in ipsum est deuolutum. A. 1662. in vltimo omnium, qui in Polonia habiti sunt, confessu ad Silesiae terminos subsistere iussus est, fratrumque in vicinia habere curam, quam etiam a. 1663. vna cum GE. CIACHOVIO sollicite egit. In titulo exemplaris *Comment. CONR. VOKSTII in omnes Epp. Apostol.* quo iam vtor, haec adscripta lego: *Ex donatione Fratris IOACHIMI STEGMANNI, DANIELI LEHOCIO in pignus fraterni amoris memoriaeque* a. 1663. d. 23. Iunii. Auctor vitae ANDR. WISSOWATII, SANDII *Bibliothecae* ad textae p. 227. PRAETORII *Lechocki* mentionem fecit.

FERDINANDVS LEISENTRITIVS.

Agnatus, ex coniectura nostra Io. *Leisentritt*, a *Iulisberg* cognominati, scriptoris Pontificii variis operibus asceticis incluti, cuius inter plura alia *deuotae preces ante et post missae celebrationem dicendae*, Colon. 1564. 12. libellus *precationum*, Budiſſ. 1561. 8. et liber *Cantionum sacrarum*, eod. 1567. prodierunt. FERDINANDVS scholae Czerniechouianae a. 1641. praepositus est, testantibus actis MSSCC.

GEORGIVS LVDOVICVS LEVCHSNERVS.

Male LEVCHSNERVS vocatur a *Sandio* p. 175. qui tamen eius inter Antitrinitarios specialem non fecit mentionem. ZELTNERVS l. c. p. 250. seqq. vitae ipsius fata, quae rescire vmquam potuit, longa serie enarrat, eumque inter primos SONERI pullos *numerat*, subdolumque Socinianae haereseos amplificatorem vocat. Patria eum dedit *Biberacum*, Franconiae oppidulum. (*Marck Bibrach*) In Altorffinam Academiam cum fratre IOANNE 1595. ingressus, iurisprudentiae studia ad a. 1600. coluit, quo anno peregre abiit. Cum SONERI affinis esset, cognatio haec ineundae cum eodem familiaritatis occasionem subministravit, a quo mature Socinianismo imbutus, quo, peregrinas aditurus terras, iam fuit infectus, siquidem in Synodo Racouienfi a. 1602. d. 7. Octob. habita, inter alios praesentes cum ipso *Fausto Socino* connumeratus reperitur apud *Sandium* l. c. Vel sua sponte in Poloniam concessit, vel ab ipso *Sonero* eo ablegatus est. Ibidem in fraternitatis iura, data solemniter dextra susceptus, peragrato deinceps orbe a. 1604. ex Italia Noribergam redux factus. Cum GITTICHIO aliisque Socinianis amicitiam coluit intimam, quod testatur epistola eius ad *Ruarum* a. 1614. notante *Zeltnero* scripta, inter epp. *Ruari* ex edit. *Zeltn. Cent. II. N. XXIV. p. 507.* In procuranda S. coenae inter fratres Socinianos Altorffii administratione privata, sedulum se praestitit. Post aliquot annos Altorffio Noribergam res suas transtulit, ibidem Aduocati munere ab anno 1607. vsque ad a. 1616, qui admodum fatalis Crypto-Socinismo huius loci fuit, defunctus. Isto tempore in custodiam datus, obiectum sibi Socinismus constantissime negavit, quamquam euidentissima eius praestitit

sto fuerint documenta. Ad extremum vero redactus, vnicum fidei caput, idemque prae cacteris sublime, de S. Trinitate, pro se altioris indaginis se aliquando habuisse, confessus est, assensum vero ex animo Socinismo vnquam praebuisse, iterum iterumque abnuuit. Post haec nihil de eodem ZELTNERO rescire licuit, hinc eodem coniiciente vel *Norimberga* ultro discessit, vel discedere iussus, vel etiam ex animi aegritudine vita maturius excessit.

IOANNES LICINIVS.

Namislauiensis Silesius, SANDIO teste l. c. p. 94. *Wolff. Franzius* disp. I. in A. C. thes. 65. eum vocat scholae Photinianae IXIVIENSIS in Litthuania Rectorem, quod etiam ZELTN. l. c. p. 348. repetiit. Sed nullus in Litthuania, quantum scimus, locus est, qui hoc nomine insignitur. Fuit potius Rector scholae IVIENNIS in Litthuania, et in Synodo *Iuiana* 1593. habita, LICINIVS Bacalaureus, ministerio eccles. initiatus, et Nouogrodecensi in Litthuania coetui praefectus in *actis MSSCC.* narratur. Cui SANDIVS l. c. non aduersatur, qui eum Rectorem scholarum Dn. *Kiszkae*, Castellani Vilnensis adpellat. Officium hoc scholasticum ipsi sine dubio occasionem fecit, *Instrumentum doctrinarum Aristotelicum etc.* de quo N. 5. concinnandi. A. 1594. disputationem Nouogrodiensem cum MART. SMIGLECIO Iesuita habuit, de qua alio loco. Cum Transyluani a. 1601. sibi ministrum expeterent teutonicae linguae gnarum, qui ERASMO IOANNIS succederet, Synodus Lublinensis illis destinavit LICINIVM. Sed vel omnino hanc stationem declinauit, vel ex eadem post aliquod tempus ad Nouogrodecense ministerium, in quo postea GITTICHIVM habuit collegam, rediit. Synodi Novogrodecensis decreto 1615. indignus munere hoc suo iudi-

iudicatus, quam equidem sententiam Racouiensis Synodus anno sequente confirmavit; sed exsequutio eius certas ob rationes in aliud tempus dilata, imo ipse sine dubio morum emendationem pollicitus, in officio eccles. et in communione coetus seruatus adhuc est, quare quoque eundem 1621. in Synodo Racouensi comparuisse, eiusdemque in proximis Synodis tanquam fratris mentionem esse factam legimus. Reperiuntur inter GITTICHII epistolas MSSCC. quaedam ad LICINIVM scriptae, quod ex argumento colligimus, quas alio loco luci exposituri sumus. A. 1624. Synodo Racouensi calamitatem, a quibusdam petulantibus *Slonimiae* perpeffam exposuit, et vt *postilla* sua (de qua N. 6.) sibi restituatur, rogauit. A. 1630. tandem, sententia iam pridem a visitoribus coetuum Lublinskiensium enunciata, complementum nacta, et LICINIUS propter ebrietatem vitamque pessime actam ab officio eccles. remotus est, testantibus *actis Synod. MSSCC.* A. 1633. coetui suo reconciliatus quidem, et in eundem iterum receptus est; statuit tamen Synodus, vt quoque futuro tempore actibus officii peragendis abstineret, ne reiterate ab eodem crimine, redituque ad vitam intemperatam et temulentam, maius enasceretur scandalum.

SCRIPTA:

1. *Anatomia et Oeconomia hominis Christiani, Polon. Vilnae. 1592. p. 46.* ita scribit: "Christus a mortuis suscitatus, quem THOMAS manu sua contrectauit, noster Dominus et Deus, Dominus Dominorum et Rex Regum, absolutam habet potentiam in coelo atque in terra, a Deo ipsi concessam, clauessque inferni ac mortis accepit." Locum hunc DAN. CLEMENTINVS l. ci fol. K. 2. aliis Socinianorum effatis opposuit. De diuino adorationis cultu ita p. 48. inquit: "Quia in fide Christiana

fiana omnia ad Deum verum eiusque Filium I. C. quasi ad vnum punctum collineant, hinc quoque hos solos inuocare decet."

2. *Breuis tractatus de disputatione Vilnensi habita cum Iesuitis.* 4. Suspicamur hoc scripto expositam esse disputationem Vilnae 1599. institutam, de qua WENGERSCIVS l. c. p. 147. et nos ex actis MSSCC. in *Hist. Socin. Polon.*

3. *Catalysis*, albo *Zkaza: przeciwko Tarczney duchowney X. Grzegorza Zarnowca etc.* 1598. i. e. *Catalysis, siue destructio, aduersus GREGORII ZARNOVECII clypeum spiritualem etc.* 1598. Idem liber est, quem SANDIVS l. c. p. 94. sub hoc titulo allegat: *obiectiones contra GEORGII ZARNOVECII clypeum veritatis de aeternitate Filii Dei.* In lucem enim emisit ZARNOVECIVS opus, cui titulum fecit: *Clypeus*, albo *Tarcz duchowna*, za ktorom dzieie się obrania nauki o Bostwie Iezusa Chrystusa etc. w Wilnie 1598. 4. i. e. *Clypeus veritatis, ad se defendendum eodem in vindicanda doctrina de I. C. diuinitate. Wilnae* 1598. 4. pl. 8. V. HOFMANN *de typogr. polon.* p. 43. Opus hoc ZARNOVECII in latinam linguam translatum prodiit hoc titulo: *Clypeus spiritualis ex D. PAULI verbis 1 Cor. VIII. 6. elaboratus, pro defensione doctrinae catholicae et orthodoxae de vera et aeterna deitate Dn. Nri. I. C. ac de vna et indiuisibili eiusdem essentia et natura vna cum P. et Sp. S. a GREG. ZARNOVECIO olim lingua polonica conscriptus, nunc in latinam translatus a CONR. NVBERO, Eccl. Dantisc. ad D. Petri et Pauli ministro. Rostoch. ap. IOH. HALLERVORD* 1621. 4. it. 1624. 4. apud eundem, sub tit. *Clypeus mysticus, aries validissimus Antitrini-*

taviorum cum veterum, tum recentiorum blasphemis et haeresibus pestiferis obiectus.

Aduersus hunc ZARNOVECII libellum, LICINIUS *Catalysin* in lucem emisit, cui ZARNOVECIVS iterum opposuit: Apomaxis albo Zniesienie nieśluszney skazy *Iana Liciniusa* Ministra Nowokrzczienskigo, *Catalisin* nazwany, ktorom zatrzec usilował prawde. Tarczey Duckowney X Gregorza Zarnowca 2 Petr. II. 1. W tey Ksionscze broniom się trzy rzeczy: Pierwsza Przedwiecznosc syna Bożego S. C. Druga: Rownosc y spolistnosc iego narodzenia z Oyciem. Trzecia: Istotnie ziwionca osoba y Bostwo Ducha świętego y spolistnosc iego z oycem y synem. Przydana iest na koncu apologia krotka na obrone. X Statoryusza etc. Ministra Nowokrzczienskigo. Drukowano własnym nakladem I. Milosci P. Iana Chrystoporskiego z Krzystoporzic Stolnika ziemie sieradzkey R. P. 1600. 4. i. e. *Apomaxis, vel declinatio indecentis destructionis* IO. LICINII *Neobaptistici Magistri, Catalysis dictae, qua veritatem clypei spiritualis* GREG. ZARNOVECII *destruere conatus est.* 2 Petr. II. 1. *In hoc libello tria defenduntur: Primum, AETERNITAS FILII DEI I. C. ante omne tempus; secundo, eiusdem aequalitas et indiuisa coessentialitas cum Patre; tertio hypostatica personalitas et deitas Sp. sancti, eiusque essentialis communio cum Patre et Filio. In fine addita est brevis apologia aduersus defensionem STATORII, Ministri Anabaptistarum. Impressum propriis sumtibus viri generos. IOH. CHRISTOPHORSCII DE KRZYSTOPORZYC, Regii structoris (Zasfeldeckers) in districtu Siradiensi. Anno Domini 1609. 4. pl. 20. et $\frac{1}{2}$. Primum momentum tractatur §. I - 110. Secundum fol. O. 2. agit 1) De naturae identitate; (P. et F.) 2)*

De

De summa aequalitate; 3) De inseparabilitate F. D. a Patre §. III - 143. *Tertium* fol. S. 2. instar adpendicis adtextum est.

In *Catalysi* ita inter alia scribit LICINIUS: "Nos Christiani credimus, quod Christus Dominus noster non sit titularis, adoptatus et figmento excogitatus, sed proprius et verus Deus; quod vero in omnibus ita proprie Deus sit, quemadmodum ipsius Pater, non credimus, nec credere possumus, quia huic et reuelatio et ratio aduersatur. *Et alio loco*: Quamuis Christus sit vnicus Dominus, non tamen idem vnicus Dominus est, de quo MOSES *Deut. 6.* scripsit: *Israel Dominus Deus tuus, est vnicus Dominus.* Ratio est 1) Quia Moses de tali loquitur Domino, qui non factus; Christus vero Dominus est factus; 2) Apud MOSEN Dominus est Deus creator; Christus vero, tanquam homo est creatura; 3) In textu hebraeo ille vocari solet Iehoua; Christus vero in graeco *Κυριος*; quia igitur vocabula haec non vnum eundemque designant, hinc is, qui in N. T. *Κυριος* vocatur, non idem est, qui Iehoua in V. T. *Et alio loco*: Christus eiusmodi vnicus Dominus est, quem nos secundo post Patrem loco, in cultu nostro, fide, bona spe et detestatione omnis mali, venerari decet, pari modo, sicut Patrem, qui omnia per illum operatur.

4. *Disputationem Nouogrodiensem* inter LICINIUM et MART. SMIGLECIVM a. 1594. habitam IOSEPH. DOMANIEVIVS descripsit, cui illam supra p. 251. N. 2. vindicauimus.

5. *Instrumentum doctrinarum Aristotelicum, in vsum christianarum scholarum exemplis theologicis illustratum* per GRATIANVM PROSPERVUM. Losci 1586. 8. Haec est dialectica LICINII a F. Socino occultato nomine, fortassis etiam pluribus exemplis ingeniose in abusum et no-

xam Theologiae excogitatis aucta, ab hoc in lucem emissa. SANDIVS ipse l. c. p. 72. dubius est, an SOCINO sit tribuendus liber. Male vero ad FRANZIVM prouocat, quasi hic SOCINVM auctorem eius esse testatus fuerit. *Franzius* enim *Disput. I* in *A. C. thes.* 65. et in *Indice ad Part. I. Dispp. in A. C.* fol. T. 2. b. alphabeti quinti, edit. tertiae Witteb. 1620. 4. expresse testatur, LICINIVM dialecticae huius esse auctorem. Inserta illa est FRANC. IVNII *operibus Tom. II.* vna cum refutatione sub tit. *Examen enunciationum et argumentationum*, quas GRATIANVS PROSPER *aduersus doctrinam salutarem de Deo, Baptismo et aliis quibusdam capitibus pro exemplis logicis adduxit, in suo libello, Losci a. 86. impresso. Lugd. Bat. ex off. FRANC. RAPHELING. 1596. 8.*

6. *Postilla polonica. MSC.*

7. *Paraenesis* t. i. *Upomnienie Ministrow Ewangelickich do zgody z Ministrami ponuszonymi etc.* *Paraenesis* i. e. *admonitio directa ad Euangelicos ministros ad paciscendum cum ministris Anabaptisticis etc.* Scripta videtur circa annum 1596. vel seqq. Meminit eiusdem ZARNOVECIVS, in praefatione *APOMAXI* suae praeposita fol. A. 4. b.

8. LICINIVM in adornanda *versione N. T. polonica*, quae *Raconiac* 1606. 8. et 1620. 12. prodiit, quaeque SMALCIO alias tribuitur, familiae Socinianae operam praestitisse, alio loco ex *Actis MSSCC.* obseruabimus.

FRANCISCVS LISMANINVS.

Corcyrensis, Theologiae Doctor, et Monachus Franciscanus, SIGISMVNDI I. coniugi, BONAE a confessionibus sacris et concionibus Italicis, postea semet confessioni Helueticae, ac tandem Socinianae adiunxit. Vitam
eius

eius in *hist. Socin. Polon. et Pruss.* fufe exposituri sumus. Scriptorum indicem Bibliotheca Antitrinitariorum sibi vindicat.

SCRIPTA:

1. *Epistola ad conuentum Pinczouiensem data 1555. 11. Nou. MSC.*
2. *Literae ad Generos. Dn. STANISL. IVAN KARNINSCIVM, datae Pinczou. 10. Sept. 1561. in quibus STANCARI sententiam oppugnat etc. Plura habet SANDIVS l. c. p. 35. et WENGERSCIUS l. c. L.I. C. 13. p. 86.*
3. *Alia epistola ad eundem KARNINSCIVM eiusdem fere argumenti, scripta 10. Dec. 1561. Inserta est LVBIE-NIECII historiae l. c. L.II. C. VI. p. 119-126.*
4. *Brevis explicatio doctrinae de sanctissima Trinitate, quam STANCARO et aliis quibusdam opposuit: praemissa ad Regem SIGISMVNDVM AVGVSTVM epistola apo-logetica, Kal. Iun. 1563. Cracouiae scripta. Prodiit in lucem 1565. Vid. SANDIVS l. c. et BAYLII Diction. Ad hanc fortasse explicationem respicit ANDREAS PATRICIVS, Polonus, Regiusque in Polonia Secretarius in epistola Grodnae XVII. Augusti, sine anni notatione ad Card. HOSIVM scripta, inquit: "Misit ad me FRANC. LISMANINVS libellum confessionis suae de Tri-nitate, quam mitto Illustrissimae Dominationi Vestrae: vt videat, an inter haereticos in hoc quidem articulo sit habendus. Ipse enim Trideistae appellationem mo-dis omnibus repudiat. Conatus sum, hominem in hoc genere ad confessionem Concilii Tridentini reuocare. Vid. ERN. SAL. CYPRIANI *Tabularium Eccl. Rom. Sec. XVI. p. 367.**
5. *Cento testimoniorum AMBROSII, HIERONYMI, AVGVSTINI, CHRYSOSTOMI, conciliandarum paruum dis-*

crepantium caussa in lucem editus. Allegatur a LVBIENIECIO l. c. L. III. C. II. p. 168.

ANDREAS LVBIENIECIVS DE LVBIENIEC.

Eques Polonus, STANISLAI Senioris, Quaestoris Satrapiae Lublinensis, et ad iudicia in Satrapia Sendomiriensi et Lublinensi deputati, filius. Primum aulicus Regius teste SANDIO p. 89. post, aula relicta, Antitrinitariorum placita suscepit, inter eos *Diaconi* generalis seu Synodici munere ornatus, deinde vero Minister variis in locis fuit, proprioque sumtu vixit, quam ob rem ab huius ciuitatis scriptoribus maxime celebratur. Smiglenfis inter primos exstitit minister, non vero omnium primus, quod ADELTVS in Historia Arianismi Smiglae olim infesti putauit. A. 1592. Smigla euocatus in districtu Lublinensi et Hosciae ministerio praefuit. Obiit 1623. Siedliscis prope Lublinum, in aedibus generi sui IOACH. RYBNOWII annos natus 71. vel 72. LVBIENIECIOS cum regia LESCINSIORVM familia propinquitate coniunctos esse, scriptores poloni produnt.

SCRIPTA:

1. *De regno Christi millenario.* MSC. Hoc postea repudiavit, sententiam F. SOCINI amplexus.
2. *Commentarii in Apocalypsin S. IOHANNIS.* MSC. polon.
3. *Polono-Eutychia.* MSC. Pol. Tenuit hoc olim Bibliotheca D. E. IABLONSKI, habuitque folia 240. formae 4. teste Catalogo eius, p. 381, N. 27. Allegatur quoque in IANOCKII specim. Catal. MSSCC. Biblioth. ZALVSK. (Dresd. 1752. 4.) Cod. 377. p. 114.
4. *Chronicon, seu descriptio Regni Dei, initium sumens a natiuitate Regis Domini nostri I. C.* MSC. polon.
5. *Catalogus Disputationum, quas Fratres Poloni Vnitarij cum aduersariis suis habuerunt.* MSC.

6. *Liber, continens Acta et Conclusiones Synodorum, a primordiis reformationis in Polonia celebratarum: a cuius obitu continuata haec sunt ab eius genero IOACH. RUPNOVIO, caeterisque Synodorum scribis. MSC. polon. STAN. LVBIENIECIVS iunior eodem hoc opere vsus est in conscribenda Hist. reform. Polon. Vid. L. II. C. VI. p. 118. idque insigne nobis adiumentum in conscribenda historia hac praestitisse, supra p. 4. monuimus.*
7. *Observationes historicae de rebus notatu dignis in negotio religionis.*

CHRISTOPHORVS LVBIENIECIVS, Senior.

Eques Polonus, ANDREAE et STANISLAI iunioris frater, ERASMI OTVINOVII gener. ANDREA fratre auctore, suoque exemplo praeunte aulae Regis valedixit, muneri-que eccles. inter Vnitarios Polonos se praefici passus est, quod primum *Leuartouiae* (non *Lublinae*, quod SANDIVS l. c. p. 90. perhibet) deinde *Lublinae* post CZECHOVICIVM a. 1598. obiuit. Gratulatur eidem de munere hoc F. SOECIVS in *ep.* ad eum data ex agro Luclauiciano d. 14. Aug. 1598. in *Epp.* p. 561. sicque scribit: "Cum te, quod non raro accidit, concionantem et auditores ad curam aeternae suae salutis capeffendam, adhortantem atque incitantem audiui, mihi omnino is es visus, quem Deus in hoc regno inter praecipua sua instrumenta elegisset, quibus velit homines a pietate non abhorrentes, ad se Christumque suum conuertere, et ab interitu vindicare." Praeterea ipsum admonet, quid ipsi isto loco, ubi plures eruditi et sophistarum artibus instructissimi sint aduersarii, agendum incumbat. In hoc munere VAL. SMALCIVS post aliquot annos collaborator ipsi concessus. Tandem *Racoriae* minister exstitit, quo loco SANDIO 1624. mense Febr. vita functus.

SCRIPTA:

1. *Conciones S. MSC.*
2. *Sermo, quem morti vicinus ad filios suos, caeterosque qui praesentes aderant, habuit. Racou. 1624. M. Febr. a Iona Schlichtingio, litteris consignatus.*

CHRISTOPHORVS LVBIENIECIVS, *Iunior.*

CHRISTOPHORI, *Andreae* germani fratris filius. Circa annum 1618. studiorum caussa in exteris versans Aca-
demiis, epistolam ad RVARVM dedit, huius *epistolis* ex edit.
ZELTN. p. 497. insertam, quae iuvenile facundiae donum
exhibet, quo postea etiam, publicis admotum muneribus
polluisse constat. In patriam redux coetui Racouiano mi-
nister praefectus; erepta vero paulo post Socinianis RA-
COVIA, Lublinensis factus est Ecclesiastes, in qua functione
diem obiit 1648. paulo maior quinquagenario, testanti-
bus *actis MSSCC.* confessus Dazuiensis, filiumque reliquit
STANISLAVM, pluribus scriptis inclytum.

SCRIPTA:

1. *Epistola ad MART. RVARVM, scripta 1618. 30. Iul. e Museo Ultraiect. inserta Cent. II. ep. 21. RVARI. In eadem varia infortunia apud exteros perpeffa recenset, iacturam inprimis pecuniae suae, incertum quo fato perditae, quam deprecatione RVARI apud parentes par-
ciores et paulo duriores, fortassis etiam non admodum opulentos, sarciri rogat.*
2. *Epistola ad D. PASCHALEM, de Christo non statim post mortem in corpore glorioso resuscitato. Opposuit eidem PETRVS PASCHALIS, Med. Doct. responfionem de statu Christi post resurrectionem, cui simul LVBIENIECII epi-
stolam inferuit, sub titulo: CHRISTOPHORI LVBIENIE-
CII epistola de statu Christi, postquam resurrexit ex*

- mortuis, usque ad tempus, quo in coelum ascendit, cum PETRI PASCHALIS responsione. Lugd. Batau. 1638. 8.*
3. *Disputatio Lublini cum CASP. DRVZBICIO, Iesuita habita 1627. Commemoratur illa a LVBIENIECIO l. c. L. III. C. XIII. p. 256.*
4. *Oratio, quam habuit in Comit. Lublin. 1634. 3. Jun. MSC. polon.*
5. *Protestatio de innocentia sententiae nostrae (Vnitariorum) de I. C. Domino nostro. MSC.*
6. *Antidotum in aduersis modernis. 1647. MSC.*
7. *Epistolae ad varios. MSC.*
8. *Epistola consolatoria ad viduam PETRI LVBIENIECII fratris sui, polonice scripta 1640. d. 1. Martii. Inserta est actis Synod. MSSCC.*

STANISLAUS LVBIENIECIVS, Senior.

Filius STANISLAI, frater ANDRAEAE, cuius exemplo ac ductu, aulae STEPHANI Regis, cuius gratia plurimum pollebat, valedixit. Iunior septennio *Andrea*, et maior *Christophoro* fratribus. Testantibus act. Synod. MSSCC. a. 1577. ad aulam Regis STEPH. ephebus nobilis, (vulgo *Page*) fuit, qua in statione per GEORG. SCHOMANNVM eiusque sermonem pro concione de Filio Dei et Sp. S. habitum ad Vnitariorum partes abductus. Minister coetus exstitit primum *Tropiae*, hinc *Racoviae* ac tandem *Luclaviciis*. In Synodo Lubelscensi a. 1612. habita, cum aliis coetus sui ministris ac sociis *unionem cum Evangelicis* ambiit, et traditis Synodo postulatis, hoc modo subscripsit: STANISL. LVBIENIECKI, coetus *Luclauicensis* SUPERINTENDENS. V. ZABOROVII tract. polon. *Ignis et aqua*. Excessit e viuis a. 1633. teste SANDIO annorum 74. aut 75.

Quem morti vicinus a. 1631. in Synodo Racouienſi habuit ſermonem, *Acta Synod. MSSCC.* notarunt.

SCRIPTA:

1. *Variae cantilenae polonicae*, interque eas carmen expurgificum, (polonice *Hegnal*) insertae *libro Psalmorum et Canticorum*, quo *Fratres Poloni Unitarii utuntur*, impresso *Racouiae* 1610. et 1625. 12. V. EPHR. OLOFFII *Historia cantilen. polon.* p. 109. seqq.
2. *Praeservatiuae spirituales*, polon.
3. *Prodromus ultimi iudicii Domini*.
4. *Contra IOH. PETRICIVM*, opus polon. cuius meminit DAN. CLEMENTINVS in tract. pol. *Antilogg. et absurda ex opinione Socinit.* fol. H. 4. b. Oppositum illud est vel scripto PETRICII, cui titulus: *Przeſtroga* etc. quo PETRVM STATORIVM *Iun.* refutauit; vid sub STATORIO, Num. 10. vel, quod verisimilius videtur, eiusdem tractatui, sub tit. *Speculum unitatis Dei*, P. F. et Sp. S. *Cracouiae* 1609. V. *Wengerſcius* l. c. L. III. C. 15. p. 430. LVBIENIECIVS in hoc opusculo fol. 22. ita scribit: "Christus ex passione et morte sua hoc lucratus est commodum, ut a Deo beata immortalitate fuerit donatus: quo respectu nobis fuit similis, qui idem plane commodum ex eius passione et morte obtinemus, quamvis Christus prae omnibus nobis id fuerit consequutus.
5. Fortassis Catechismi istius auctor est, cuius sub *Stan. Lubieniecio Iun.* N. 2. mentionem facturi sumus.

STANISLAUS LVBIENIECIVS, Iunior.

Eques Polonus, CHRISTOPHORI innioris filius, inter doctissimos exules aduersa oppressos fortuna omnino referendus. In *Theatri Cometici* titulo, nomen suum scribit:

bit: *Stan. de Lubienietz Lubieniecivs* ROLITSIVS (*). Ex quo edocti sumus, *Stanislaum Rolitium*, (quod nomen aliquando in actis MSSCC. occurrit,) esse hunc ipsum *Lubieniecium*. Natus 1623. d. 23. Aug. (non autem, quod SANDIVS p. 165. prodit 1625.) Racouiae, ibidemque, quamdiu urbem hanc tenuerunt Sociniani, in lyceo litteris imbutus, de qua re ipse in *Hist. reform. polon.* p. 239. Racouiae fata exponens, inquit: "In hoc oppido et auia mea ANNA, patre ERASMO illo OTVINOVIO nata, et pater nuptias cum matre mea CATHARINA *Philippouia*, HIERONYMI illius nepte, contraxit, et ego vitae initium accepi, et qualescunque in studiis humanoribus profectus in illa celebri schola, consilio patrui mei *magni STANISLAI LVBIENIECII* fundata, cepi." Post ereptam familiae Socinianae Racouiam, in schola Kisielinienfi litteris operam nauauit, ad annum vsque aetatis 18. Postea iuris patrii cognitione, quae Nobilem regni Poloniae indigenam, IOANNIS SOBIESCII *Regis* cognatum decebat, instructus, ad Comitata, aliosque ordinis equestris conuentus a parente deducebatur, ac notitiae virorum patriae tradebatur insignium. Eodem tempore, quo Thorunii colloquium Charitatum habebatur a. 1645. ad quod *Schlichtingius* et *Ruarus* delegati erant, per biennium fere in hoc oppido commoratus est. In hunc locum missus, cum, vt vltiores in litteris humanioribus progressus faceret, tum vt linguam addisceret germanicam. Hinc a parente reuocatus, iuueni *Comiti STEPHANO DE NIEMÝRICZ* (Palatino postea Kiiouiensi et Senatori regni) studiorum ephorus et itineris focus datus,

(*) Additamento hoc innuitur *Lubienieciorum* stemma *Rolanum*, quod ipse, et post eum auctor vitae ipsius, quae *Historiae Reform. Polon.* praefixa est, nec non MOELLERVS in *Cimbria liter.* T. II. p. 487. significarunt, quo loco etiam vitae eius fata prolixè narrata reperiuntur.

datus, Belgii et Galliae prouincias inuifit a. 1646. in quo itinere a coetu Sociniano, stipendio 100 Thalerorum, et si opus fuerint, 200 adiutus est, ex tenore statuti confessus Dazuiensis. Iter hoc faciens, non studiis solum, linguisque exoticis addiscendis sedulam nauauit operam, sed et homines sibi conciliauit eruditissimos, ac commercio de argumentis theologicis literario cum istis instituto, religionem suam non tantis excipiendam esse odiis, sed potius tolerandam, persuadere illis summo studio laborauit. Quod tamen fieri nullo modo posse, praeter alios, LVDOV. CAPPELLVS, *Prof. Theol. Salmuriensis*, in prolixa ad illum epistola contendebat responsoria. Redux in patriam, accepto in Gallia de morte parentis sui nuntio a. 1648. post periculosissimam in Oceano, cum in Hollandiam traiceret, nauigationem, in proposito inseruiendi coetui suo ad patris sui exemplum confirmatus est, et ad a. 1650. Czerwiechouiae apud DN. STEPH. NIEMERICIVM hospitium suum habuit. A. 1652. coetibus in Lublinensi districtu, praecipue *Siedliscii* serinonibus pro concione habitis operam exhibuit, et IOANNI CIACHOVIO, ministro Siedliscienfi cooperarius concessus est. Anno eodem d. 12. Ian. vxorem duxit SOPHIAM, filiam PAVLI BRESCHII, Pellani coetus Patroni. V. *Hist. reform. Pol.* p. 273. A. 1654. praeuia ad munus eccl. solemnii ordinatione, Czarcouienfi coetui in Palatinatu Czerscensi minister praefectus est, quo munere per breue tempus, exorto a. 1655. bello Suecico, quo multi sedibus suis expulsi, functus est. Paulo enim post Cracouiam a Suecis iam occupatam semet contulit, tutela CAROLI GYSTAVI, *Regis Sueciae* fruiturus, cuius Legati, Comites DE LA GARDIE et SCHLIPPENBACHIVS eum fauore suo complectebantur. Ibidem vna cum IONA SCHLICHTINGIO, ANDR. WISSOWATIO, aliisque sectae huius

ius doctoribus, impetrato a Suecis sacrorum suorum exercitio, a die 6. Aprilis 1656. per annum integrum et quinque menses substitit. Tempus hoc cum reliquis coetus ministris, sacris impendit concionibus, precibus item et ieiuniis. Hoc quoque loco colloquia cum ION. SCHLICHTINGIO inchoata sunt, ex quibus varii huius commentarii inprimis in IOANNIS Euangelium et epistolas *Paulinas*, *Petrinas* atque *Ioanneas* ortum suum ceperunt, quod ex epistola *Lubieniecii opp. Ion. Schlichtingii* praemissa constat. Ibidem etiam in gratiam Vnitariorum Hungarorum, qui cum Transylvaniae Principe RAGOZIO Cracouiam venerant, latine concionabatur, Sacramque Coenam administrabat. Dedita Polonis Cracouia a. 1657. *Lubieniecus*, *Schlichtingius* et *Christian. Stegmannus* eadem cum praesidio Suecio d. 30. August. excesserunt, certa spe freti, se apud CAROLVM GVSTAVVM, *Regem Sueciae* obtenturos, vt Vnitarii in tractatibus cum Rege Regnoque Poloniae fanciendis, amnestiae includerentur. Peruenit igitur *Stetinum*, inde *Wolgastum* d. 7. Octobr. vbi a Rege Magnatibusque Sueciae benigne exceptum eum esse, male vero habitum ab iis, qui disseminari ab illo familiae suae placita, nouerant, inprimis *Stetini* a MICRAELIO, auctor vitae ipsius exponit, qui etiam diuinationem LVBIENIECII, *Comiti SCHLIPPENBACHIO* a. 1659. de liberatione ab obsidione vrbis *Stetini*, quam hic iam desperauerat, significatam fusiis enarrauit. Tempore obsidionis *Stettinensis*, in qua vrbe LVBIENIECIUS vxorem cum liberis reliquerat, *Elbingae* aliquod tempus commorabatur; inde vero in Oliuense Coenobium, congressui de pace restituenda vt interesset, semet contulit; sed, licet *Articulo instrumenti pacis secundo* quibuslibet in religione ab Ecclesia Romana dissidentibus, partesque secutis Suecicas, de

amne-

amnestiae cautum esset beneficio, a Polonis tamen, nec hunc, nec protestationem Legatorum Suecicorum contrariam, d. 21. Maii a. 1660. *Sobothi* exaratam attendi, sectae suae asseclas, anno iam 1658. proscriptos, indignos isto iudicari, et perpetuo iterum a. 1660. multatos esse exilio, summo cum dolore comperit LVBIENIECIUS. Spe igitur omni reditus in patriam ablata, *Stetino* mari cum familia *Hafniam* 1660. profectus est, vt, nisi vniuerso coetui suo Polonia pulso, sibi saltem et familiae suae in ditione Daniae Regis FRIDERICI III. locum habitandi impetraret. Quam insigni gratia a Rege, totaque aula exceptus ibi fuerit, idem auctor vitae fusius perstringit; in primis quod Rex seorsim LVBIENIECIO dixerit, conuiutente se Vnitarios posse *Altenauiae* habitare, eumque rogauerit, vt, quae in Europa geruntur, aulae Regiae referret, certus de annuo Regis salario. A. 1661. iterum *Stetinum* rediit, inde vero eodem anno *Hamburgum* migravit. Hoc loco cum *Regina Sueciae* CHRISTINA, eodem teste, colloquia in religionis caussa habuit, praesentibus *Oratore Caesareo*, aliorumque Principum legatis, nec non Duce Meklenburgico, a quo postea inuitatus, respectu exfulum Polonorum benignam declarationem retulit. Anno 1662. iterum *Hafniam* iter suscepit. Quid ibidem disputando cum concionatoribus aulicis praesente Rege praestiterit, auctor vitae nimio coetus sui studio abreptus praedicat. Aliquando colloquio cum Io. SVANINGIO, *Daniae Archiepiscopo* his verbis finem imposuisse traditur: *Si non datur nobis terra, ubi viuamus, dabitur, ubi moriamur*; et SVANINGIUS his regessisse: *Sunt etiam, qui in aere putrescunt*. Vid. G. G. LEIBNITII epistola, inserta IOACH. FRID. FELLERI *Monument. inedit. Trimestre X.* p. 559. *Hafnia* eodem anno in *Ducatum Slesuicensem* se contulit, a

Fride-

Fridericopoleos magistratu, exsulibus sectae Socinianae Polonis, et istam incolendi potestatem et priuati sacrorum suorum exercitii libertatem, nullis parcens sumtibus, sed incassum obtinuit. Cum enim haud leue iam, in exsulibus eo deducendis, deductisque pro virili subleuandis, rei familiaris damnum subiisset, a CHRISTIANO ALBERTO, *Duce Holsato-Gottorpiensi*, quo ignaro haec erant gesta, D. IO. REINBOHTII, *Superintendentis Theologique aulici*, hortatu, omnes, non e ciuitate solum ista, sed et e ditionibus suis vniuersis, iussi sunt recedere. Vid. ANT. HEIMREICHII *hist. Eccl. Slesuicenf.* L. IV. C. III. p. 227. 228. Cum *Fridericopoli* versaretur, a. 1662. a confessu, omnium qui in Polonia habiti sunt, vltimo excitatus est, vt omnibus contenderet viribus fixam ibidem familiae Socinianae adornare sedem, ipsique et IOANNI PREVSSIO praeterea iniungebatur, vt ineundae cum *Arminianis* vnioni maxime studerent, narrantibus id *Actis MSSCC. Fridericopoli Stettinum*, et paulo post d. 29. Maii a. 1662. cum vxore secum *Stettino* ducta, *Hamburgum* rediit, ibidemque quinquennio sequenti commoratus, varia de religione colloquia cum REGINA *Sueciae*, FRIDERICO *Duce Brunsvicensi*, GEORGIO CHRISTIANO *Hassiae Landgrauio*, *Comite Palatino Solisbacensi*, aliisque Principibus habuit. CYPRIANVS in *diff. de mortibus Socinianorum*, quae recusa est in eiusdem *dissertationibus varii argumenti* N. V. p. 96. narrat, eum *Hamburgi* Socinianismum dissimulasse, donec illius ex epistola de vita SCHLICHTINGII, *commentariis* huius posthumis a. 1665. praeposita convinceretur. Hoc in loco honorem sedis et priorem accubitus, prae Doctoribus sibi tanquam legato Regis Dan. et Polon. deberi contendebat, qui vero eidem non concessus, cum certo constaret, eum tantum caractere nouellarum

larum scribae a Rege Daniae esse insignitum, qua occasione eidem Character, quem a Rege Poloniae obtinuerat, ad preces Senatus Hamburg. ablatum. A. 1667. d. 8. Sept. *Glukstadii*, Regi Daniae coram tota aula Commentarios SCHLICHTINGII et CRELLII tradidisse LVBIENIECIUM, et in arce Gottorpiensi tractatum suum: *Glukstadia vera Tychopolis*, auctor vitae eius testis est. Eodem anno Regi quoque Daniae *theatrum cometicum* Hafniae, in quam Daniae Metropolin iterum susceperat iter, obtulit. Hoc tempore Hafniae commoratus, illius amicitiam et colloquia ambiuit CHRIST. FRANC. PAVLLINI, qui hoc ipso commercio heterodoxiae sibi suspensionem apud Theologos Hafnienfes et praecipue SVANINGIVM contraxit, qua tamen macula, sua de rebus fidei declaratione semet liberauit. *Vid. MOELLERI Cimbr. liter. T. II. p. 623.* Cum vero *Hamburgi* sectae suae placita aliis commendare omne adhiberet studium, nec monitus idem intermitteret, ex Magistratus sententia, ad consilia Antistitum Ecclesiae Hamburgensis, vrbe excedere eum oportuit; frustra hoc Regis Daniae protectionem et fauorem opponente. Ex hoc tempore *Altenaviae* cum familia sua commorabatur. Post aliquot annos vero iterum *Hamburgum* semet contulit. Sed ab ESRA EDZARDO et ministerio Hamburgensi accusatus, ex statuto Senatus a. 1675. oppido huic valedicere iterum iussus est, LVBIENIECIO frustra obtendente, quod Regis Poloniae Secretariatum sustineat, quo tamen vt paulo ante dictum, ob Socinianismum a Rege exutus erat. Non autem ex solo odio ministerii ipsi exsilium fuisse decretum, exinde colligitur, quod *Lubienicius* paedagogum liberorum suorum, Theologiae studiosum lutheran. suo errore corruperit. Antequam vero huic sententiae pareret, die 18. Maii a. 1675. (cum annum ageret 52. ipso enim filio

filio suo teste d. 23. Aug. 1623. lucem adspexit) ex veneno, cibus casu quodam et incuria domesticorum, vt creditur, admixto periit, et ante eum pari casu ambae eius filiae, vix morti erepta coniuge. Veneno eum ab ancilla, subornata a nefariis hominibus, sublatum esse, auctor vitae ipsius perhibet. MOELLERO l. c. DETHL. CLVVERVS olim asseueravit, pisa, per domesticorum incuriam, in olla, quae Mercurii antehac fuerat receptaculum, cocta, et LVBIENIECIO, et filiabus attulisse exitium. Accepto veneno, Medicorum adhibitis remediis, melius quidem se habere coepit, vt quoque e lecto surgere potuerit; sed post breue tempus iterum eum morbus inuasit, Medicis edicentibus, iterato ipsum hausisse venenum. Funus eius *Hamburgo Altenauiam* deductum, quo loco sibi sepulchrum in templo iam antea comparauerat. Vid. praeter scripta iam allegata, *Dialogi menstrui germ.* a. 1694. p. 239. *Lauterbachius* l. c. p. 313. seqq. *Mölleris Isagoge in Hist. Cimbr.* p. 105. *Sandius* l. c. p. 65. *Fabricii Hist. Biblioth.* P. II. p. 79. *Io. Hallervordii Biblioth. curiosa* p. 376. Multa in exsilio suo, vir meliori alioquin fortuna propter insignem eruditionem morumque elegantiam, dignus, omnibusque hoc intuitu commendabilis, qui solius conscientiae stimulo in errore, tanta patienter ferre mala, quam patriae inter Euangelicos suam sacrare doctrinam et officia maluit. Ipsius symbolum fuisse: *Stando lubentius moriar*, THOM. GREENIVS notauit in *anim. philol.* P. XI. p. 144. Effigiem eius in forma maiori L. VISCHER aeri insculptam exhibuit, cui CLEMENS GAULD *S. Theol. D.* haec adposuit:

Stanislaus de Lubienietz. Zelus Dei sit tibi laus Tua.

Tu censes proavos sanguine nobiles

*Gentis quique suae lucida sydera.
Immortale decus quod tibi construunt!
Virtuti poteris tu superaddere
Horum: si pietas te teneat suum,
Zelus sique Dei sit tibi laus tua.*

Ad Stanislaum hunc, non autem Christophorum respicere videtur scriptum, quod in Biblioth. D. E. IABLONSKI p. 384. allegatur: C. LVBIENIECII *pietas in summis cruciatibus ad mortem toleratis*. Ex filiis, quos reliquit, alter CHRISTOPHORVS, a. 1659. Stetini natus; alter fuit Theodorus. Idem is est THEODORVS LVBIENIECIUS, cuius Vir generos. HUMBERTVS in libro, *Ouvrages diverses sur les belles lettres, l'architecture civile et militaire etc.* et ex hoc das Hamb. Magaz. T. III. p. 405. meminerunt, quod Eques Polonus, in exercitu Russico Tribuni locum tenens a Suecis in proelio ad Naruam captus, Stettinum abductus fuerit, quo loco arti pictoriae tanto cum successu operam nauauerit suam, vt paulo post ad aulam *Seren. Regis Bor.* in eadem arte praeclara exhibuerit specimen, quibus semet adeo commendauit, vt etiam titule *cubicularii intimi* (geheimer Cammerer) insignitus fuerit. Sed artis huius exercitio non acquiescens, librum composuerat latinum, in quo Socinianismi defensionem suscepit; hoc per manum carnificis publice flammis tradito, *aulae Berolinensi* valedixit, seque *Dresdam*, et inde in *Poloniam* contulit; vbi quoque viuere desiit. Sed de hoc plura in *Hist. Socin. March.*

SCRIPTA:

1. *Historia reformationis Polonicae, in qua tum Reformationum, tum Antitrinitariorum origo et progressus in Polonia et finitimis prouinciis narrantur. Freistadii* (i. e. Amstel.) apud IOH. ACONIVM, 1685. 8. pl. 20. f. pagg.

pagg. 304. Operi huic posthumo, ac proinde manco pluribusque erroribus omnis generis scatenti, imprimis typographicis, qui haud raro sensum adeo reddunt obscurum, aliena manus duo capita vltima addidit. Praefationis locum vita auctoris occupat, quam, testante illa, vnus ex filiis eiusdem concinnauit. Auctor circa annum 1668. opus hoc adgressus est, quo anno confessus Cruciburgicus coeptum eidem gratulabatur laborem. In cognoscendis familiae huius, imprimis in Polonia fatis, nemo hoc opere, quod VOGTIVS merito libris rarioribus accenset, l. c. p. 418. carere potest. V. BAYLII nouvelles de la Republ. des lettres, 1685. mense Maio, p. 567. et Zeltnerus l. c. p. 274. Not. c. Difficile esset probatu iudicium auctoris *des dissertations historiques sur diverses sujets*, T. I. Rotterod. 1707. p. 129. et Tenzelii, in *Bibliotheca curiosa*, P. I. p. 95. quod vix vna pagina sit eximenda, quae non pluribus referta sit mendaciis; quamuis haud pauca animaduenterimus.

2. *Compendiolam doctrinae Ecclesiae Christianae nunc in Polonia potissimum florentis*. 1630. V. PLACCII anon. Num. 843. (α) p. 154. N. 811. γ. p. 141. SANDIVS illud tribuit OSTERODO l. c. p. 91. Exinde petita est CONR. VORSTII *summa doctrinae Sarmatarum etc.* belgic. Kort begryp van de Leere der Sociniaanen etc. cui opusculo CLOPPENBURGIUS opposuit *compendiolum Socinianismi confutatum*, Franequ. 1652. 4. *Acta Synod. MSSCC.* testantur STANISL. LVBIENIECIUM concinnasse Catechismum, qui ex statuto conuentus Siedlicensis a. 1643. in linguam graecam translatus (fortassis a COSMIO, qui CRELLII librum *de vno Deo Patre* in hanc linguam verterat) RVARO commendabatur, vt

- eundem typis exscribi curaret. Sed videtur *Stan. Lubien. Sen.* foetus huius parens; *iuniore* adhuc puero.
3. *Vindiciae pro Vnitariorum in Polonia religionis libertate*, ab EQVITE POLONO *conscriptae*. Adtextae sunt SANDII Bibliothecae, p. 265. habentque pl. 2. Ab hoc opusculo diuersum est Io. CRELLII, sub nomine *Iunii Bruti Poloni* libellus, eodem fere titulo insignitus. SAM. VERO PRZYPCOVIVM vindiciarum illarum esse auctorem, quas *Sandius Lubieniecio* tribuit, sub *Przypcouio* N. 43. notauimus; nisi forte statuamus, vtrumque scriptorem de eodem argumento suum exercuisse calamus.
 4. *Theatrum Cometicum in III. Tomos distinctum, Amstel.* 1667. fol. *Pars prior* continet Communicationes de cometis 1664. et 1665. cum viris per Europam clarissimis habitas, eorumque obseruationes accuratissimis tabulis aeneis expressas. Ad Sereniss. Principem FRIDERICVM III. *Regem Daniae et Noruegiae*. Habet haec XL. et plures eruditorum ad *Lubieniecium* epistolas. Lacunas epistolae, quae NIC. HEINSIVM habet auctorem, et p. 255. legitur, ex autographo suppleuit CRENIVS *animadu.* P. XI. p. 183 - 186.

Pars posterior, s. historia Cometarum a diluuiio ad A. C. 1665. historiae vniuersalis synopsin quandam continens. Ad Sereniss. et Celsiss. GEORGIVM WILHELMVM et IOH. FRIDERICVM, *Duces Brunsvicenses et Lüneburgenses*.

Theatri Cometici exitus. De significationibus Cometarum, scitis quorundam amicorum obiectionibus, responsionibus auctoris, et iudiciis Virorum Clariss. expeditus: et *Iusta Raitensteiniana*. Ad Sereniss. et Celsiss. Principes PHILIPPVM WILHELMVM, *Neoburgicum*, et PHILIPPVM, *Sulzbacensem*, *Comites Palat. Rheni*, *Duces*

ces Bauariae etc. Adnexae sunt T. I. fol. 597. seqq. duae WISSOWATII et totidem IOACH. STEGMANNI *iunioris* litterae. Commmercium epistolicum, hoc in opere exhibitum, historiae istius temporis cognoscendae perutile est. V. BAVMGARTENII *recens. Biblioth. Halens.* T. VI. p. 334. Longam operis recensionem instituit MOELLERVS in *Cimbria liter.* T. II. p. 491. Exemplar, quod Bibliotheca Regia Regiomontana tenet, nitide compactum, Principi RADZIVILIO ab auctore praemissis his verbis calamo pulcherrime scriptis oblatum est: *Celsissimo Illustriss. Principi BOGVSLAO RADZIVILIO. Birzar. Dubincor. Sluciaae. Copyli Duci. S. R. I. Principi. Heroi. Pace. Belloq. Incluto. Ob. praestantissimas. Virtutes. Vt. Domi. Forisq. Laudatiss. Ita. Et. In. Hoc. Opere. Saepe. Laudato. Tum. Ob. Magna. In. Se. Suosq. Beneficia. Debitae. Venerationis. Et. Grati. Animi. Perpetuum. Monumentum. L. M. Q. Mari. Amstelodamo Regiomontum mittit. Supplex Auctor. Postrid. Kal. Nouembres Gregorianas Anni Christianorum cdo Io CLXVIII.* Non alienum est ab argumento operis, quod in titulo adpellatur *Opus Mathematicum, Physicum, Historicum, Politicum, Theologicum, Ethicum, Oeconomicum, Chronologicum.* Inprimis inter historica occurrunt nonnulla, ad historiam Poloniae et fata coetus Sociniani vltima in hoc regno spectantia.

5. *Glückstadia vera Tychopolis. Glückstadii 1667. fol.* Panegyricus est in laudem vrbis huius Holfaticae scriptus.
6. *Morientis Poloniae conseruandae ratio certissima:* sub nomine BRVTI. 4. PLACCIVS in Pseudon. p. 483. p. 141. LVTOMIRSCIVM cum LVBIENIECIO confundit, et *Sandio* falso imputat, quasi opus hoc loco conueniente omiserit.

7. *Moriens Polonia suos et externos alloquitur.* 1665. 4. M. Octobr. V. GRODDECK schediasma de *Scriptoribus Hist. Polon.* p. 66. Idem Groddecii opusculum, quod auctarium est ad IOACH. HOPFII libellum, DLVGOSSE recentissimae editioni *Hist. Polon.* adtextum est.
8. *Exemplum epistolae, quo Viro cuidam magno historiolam commentariorum et vitae ac mortis IONAE SCHLICHTINGII pertexit.* Scriptum Hamburgi d. 14. (24) Iunii 1665. et praefixum *Commentariis Ion. Schlicht.* in *Biblioth. FF. PP.*
9. *Hymnus in Symbolum SS. Apostolorum, adiunctus libro Psalmorum et Hymnorum,* quo fratres Poloni vtuntur. Teste SANDIO p. 125. eiusmodi hymnum *Sain. Przypcowius*, et teste eodem p. 122. Io. Stoinius quoque composuerunt.
10. *Strena lugubris, at salubris orbi Christiano ineunte A. C. 1670. exhibita, siue perenne monumentum commendandis magnis virtutibus Magnanimi Herois, BOGVSLAI RADZIVILII S. R. I. Principis, supremi per Lithuaniam stabulo Regio Praefecti, Prussiae Electoralis Gubernatoris etc.* Hamburgi 1670. fol. Panegyricum hunc funebrem ab omnibus erroribus typographicis esse immunem, praefatio adfirmat.
11. *Fidelis relatio rerum Thorunii d. 10. Octobr. 1644. peractarum in Colloquio Charitativo, instituto inter Romano-Catholicos et Dissidentes in religione ab Ecclesia eorum.* MSC. Terminum huius Colloquii a. 1644. primum praefixum, fuisse dilatum ad a. 1645. constat. Interim tamen a. 1644. speciale colloquium habitum est, de quo etiam relatio historica in dimidia plagula formae 4. lucem adspexit, quae pagina 1. hunc indicem prae se fert: *Digna fide relatio de Dominorum Cleri-*

Clericorum conuentu Thorunii d. 10. Octobr. 1644. instituto. Impressionis locus non notatur. Auctor eius Sociniano coetui addictus videtur. Circa finem meminit aduentus *Dominorum* (vt vocat) *Socinistarum* cum ministro suo *Iona Schlichtingio*, qui Episcopo suum Thorunii aduentum tanquam Dissidentes nuntiarint. Huic interroganti: *Quam religionem profiterentur?* respondissent: *Se esse Christianos.* Illo iterum vrgente, vt declararent: *An sint Lutherani, an Caluinistae?* et ex horum sermone colligente, ipsos esse *Arianos*, nihil responsi iis datum, sed in aliud tempus procrastinati sic dimissi sunt.

Scriptum vero hoc SANDIVS, sub isto, quem allegat titulo, quemque exscripsimus, non intendisse videtur, sed potius *Lubieniecii Acta eorum, quae circa tempus Colloquii Thorun. etc. contigerunt*, quae in *MSC. idque autographo* ipsi possidemus, quod etiam in *Catal. Biblioth. P. E. IABLONSKI, Francof. ad Viadr. 1758. p. 115.* occurrit, de quo in *Hist. Socin. Pruss.* et infra sub *ION. SCHLICHTINGIO N. 13. 14. 15.*

12. *Exercitatio in disp. theol. de tremendo SS. Trinitatis mysterio*, a D. DAN. LAGO in alma Pomeranorum Academia, Socinianis 1658. oppositam. Scripti huius *EPHR. PRAETORIVS in Athen. Gedan. p. 88.* sub *DAN. LAGO non meminit.*

13. *Libellus de Deo et Sp. S. ex ipsis scripturae f. verbis.* 1657. Ad hunc respondit *Phil. Henr. Friedlieb*, in *Tr.* cui titulus praefixus: *Photinianische Wollssklauen unter einem Schaafpelz verstecket.* *Stralsund 1662. 12.* Huic praemissus est *Lubieniecii libellus* lingua belgica, teste *Catal. libb. rar. Dan. Saltzhenitz, Num. 2684. p. 535.*

14. *Memoriale in causa Fratrum Unitariorum:* adiu-

- vante *Iona Schlichtingio*, conscriptum, *Stetini* 1659.
10. (20.) *April. MSC.* Occasione belli Suecici in Polonia gesti, Vnitarii accusabantur collusionis cum Suecis et coniurationis aduersus patriam, praecipue in scripto publicae exposito luci sub titulo: *Proditiones Arianorum Patriae suae Poloniae, sub tempus belli Suecici.* 1657. 4. absque loci, quo impressum est, significatione. Quod haec accusatio plurimum momenti habuerit, in publica a. 1658. aduersus Socinianos regni constitutione, quam vero hi omni modo a se declinare studuerint, alio loco exposuimus.
15. *Orbis Polonici reuolutio Suecica, siue conuersiones in periodo SIGISMVNDI III. VLADISLAI IV. et praecipue IOHANNIS CASIMIRI, Regum Poloniae, gente Suecorum factae MSC.*
16. *Memoriale in caussa omnium sine discrimine, de Christianae religionis professione ab Ecclesia Catholico-Romana in Polonia Dissidentium. MSC.*
17. *Decuria rationum pro communi pace et libertate Dissidentium ab Ecclesia Romana, nominatim Euangelicorum Augustanae et Reformatae Confessionis, et Arianorum vulgo dictorum: scripta 1660. MSC.*
18. *Breuis et fidelis relatio colloquiorum inter D. HIERON. MYLMANNVM S.I. et STANISL. LVBIENIECIVM, in Regia Hafnienfi 1661. 12. Febr. habitorum, praesente Sereniss. Rege Danorum FRIDERICO, et aliis nonnullis magni nominis viris. MSC.*
19. *Exercitatio in EXERCITATIONEM M. IOH. LATERMANNI DE SS. TRINITATIS MYSTERIO, CONTRA SOCI-
NIANOS, sub praesidio D. GEORG. CALIXTI in Acad. Iul. 7. Cal. Martii 1645. habitam: scripta 1662. 7. Febr. MSC.*

20. *Gallio, Magistratibus Principibusque Christianis exhibitus.* 1663. MSC.
21. *Historia religionis Ecclesiastica, vetus et noua, praecipue in Regno Poloniae et prouinciis adiacentibus, coepta scribi* 1664. Cal. Sept. Opus ab illo, quod N. I. allegauimus, diuersum, quod interueniente auctoris obitu ad umbilicum non deductum.
22. *Historia religionis ciuilis, vetus et noua, quae potissimum complectitur ciuiles Christi et Christianorum actiones, leges, iura, persecutiones, Defensiones, Colonias.* MSC. Cuius operis, teste SANDIO p. 167. initium tantum extat.
23. *Panegyricus in laudem IOHANNIS III. Regis Polon.* M. D. Litth. etc. 1674. MSC.
24. *Veritatis primaevae compendium, siue noua, facilis et certa catholicae Christianae Confessionis demonstratio, per breuia amica IV. Colloquia: inter Politicum Christianum, Graecum Christianum, Lutheranum Christ. Caluinianum Christ. et Catholicum Christianum, quem Arianum vulgo dicunt.* MSC. Videtur auctor ad opusculum hoc elaborandum respexisse, cum in *Hist. Reform. Polon.* p. 7. scribit: "Bonò cum Deo ex Scripturae S. adytis et rationis sobriae penetralibus non tantum, sed et ex antiquitatis monumentis *veritatem primaevam* producemus." Ex *Actis Confessus Czarconiensis* 1654. habiti constat, eum DE PRIMAeva VERITATE librum concinnasse. Hoc ipso vel haec colloquia, vel libellus sub N. 26. innuitur.
25. *Exercitia S. ex N. T.* MSC.
26. *Tractatus pro illustranda et demonstranda veritate primaeva.* MSC.
27. *Responso ad scriptum, cui titulus: Vindicatio Patrum Ante-Nicaenorum.* MSC.

28. *Parænesis ad Nicodemitas: sub nomine TIMOTHEI CHRISTIANI MSC. Placcius Pseudon. N. 637. p. 176. iterum Lutomirscium cum Lubieniecio confundens, Sandio praeter omnem causam imputat, quod scriptum hoc allegare omiserit.*
29. *De Trinitate. MSC.*
30. *Responsiones ad obiectiones de aeterna diuinitate Filii Dei et Sp. S. MSC. polon. Vid. N. 13.*
31. *XXIII. Articuli, quos S. PAVLVS Apostolus docuit et tradidit priscæ Ecclesiæ Romanæ; quæ hodiernæ novæ Ecclesiæ Romanæ e diametro aduersantur. MSC. polon.*
32. *De aequo omnium Episcoporum, cum Romano, iure antiquo. MSC.*
33. *Conciones sacrae MSC. polon.*
34. *Epistolæ ad quosdam Viros illustres ac doctos: vt et ad ANNAM MARIAM A SCHVRMANN. MSC.*
35. *Sylloge VOIDOVII continuata. MSC. A. 1652. in Confessu Czarcouiensi, imo et sequente tempore saepius admonitus est, continuare syllogen hanc, eidemque partem posteriorem addere; ad quod opus perficiendum, ministris iniunctum, vt quicquid de eodem in manibus tenerent, cum illo communicare velint. In confessu Cruciburgi in Silesia a. 1663. celebrato, Stanisl. Rochlitius, i. e. Lubieniecicus admonitus est, vt syllogen dictorum S. scripturae de Trinitate quoad N. T. locupletaret, et prelo pararet. Idem notatur opus, quando confessus Cruciburgi a. 1668. coactus, eum hortatus est, vt in elaborando syntagmate dictorum S. scripturae de Trinitate, ab Andr. Voidouio inchoato diligenter pergere velit, quæ ad huius Elenchum locorum S. scripturae N. T. etc. respiciunt, de quo v. sub VOIDOVIO. Fortasse N. 25. idem labor indigitatur.*

36. Vt nonnulla ION. SCHLICHTINGII scripta reuideret ac emendaret, ipsi in confesso *Cruciburgico* a. 1663. commendatum est, sub *Stan. Rochlitii* nomine.

GABRIEL LVBIENIECIUS.

Nec a SANDIO l. c. nec a quodam alio scriptore, quantum scimus, notatus, cuius propinquitatem cum caeteris huius familiae, et vitae fata ignoramus. In *actis MSSCC.* confessus Dazuiensis a. 1648. scriptum eidem tribuitur: *De constitutione et conseruatione Ecclesiarum temporibus adflictis in statu pacato*, quod publice quoque recitatum est. Legitur praeterea in *ACTIS SYNOD. MSSCC. epistola* eiusdem scripta polon. *Lutetiis* a. 1640. d. 15. Iunii ad matrem suam, quam de mariti patrisque sui obitu consolatur; in eadem simul significat, constitutum apud se esse, diutius *Parisis* subsistere, cum coelum Gallorum sibi magis acceptum ac commodum videatur, quam Polonorum.

Praeter hos, quos allegauimus LVBIENIECIOS, plures in iisdem *Actis* allegantur. Ita 1648. et seqq. WLA-DISLAI et NICOLAI et a. 1655. MARCI LVBIENIECIORVM fit mentio, nec non a. 1644. in confesso Czarcouiensi CHRISTOPHORVS LVBIENIECIUS notatur, qui admonitus est, vt ad fratrem suum STANISLAVM se conferret, hocque moderante ampliores in studio theologico faceret progressus.

STANISLAVS LVTOMIRSCIVS.

Eques Polonus, illustri familia natus, *Regis Polon. SIGISMVNDI AVGVSTI Secretarius*, teste SANDIO l. c. p. 42. olim sacerdos Pontificius, Comminensis ac Tussinensis Plebanus, imo eodem teste Archiepiscopus Gnesnensis designa-

designatus, deinde suscepta confessione Heluetica circa a. 1544. Superintendens, post FELICEM CRVCIGERVM, Ecclesiarum minoris Poloniae. Ab Archiepiscopo Gnesnensi de haeresi *Louicium* citatus, sacris Bibliis et magna propinquorum caterua stipatus, ad Archiepiscopum non admissus. V. WENGERSCIVS l. c. p. 412. Ab Italis aduenis, antiquos errores renouantibus in deuia a veritate abductus, in alienam de tribus in vna Dei essentia personis sententiam abiit. Qua ratione id factum sit, *Lubieniecivs* l. c. p. 158. his verbis exponit: "Erant inter pios Italos, qui solum verterant *Darius* et *Alciatus*, quorum iste ab illo acceptas theses prope viginti de Deo trino et vno ad amicum et popularem suum *Prosperum Prouanam*, qui praedium *Szafrancii* Rogouianum, in quo conuentum pium a. 1562. celebratum diximus, iure hypothecae obtinuerat. Has cum aliquando lectas in mensa reliquisset, *Stan. Budzinius*, celebris ille Chronographus Ecclesiasticus, *Prouanae* familiaris et praedii administrator, in eas incidit, easque perlectas *Iohanni Pustelnico*, verbi ibidem ministro legendas tradidit. Is mox copiam earum *Stanislae Lutomirscio*, tractus Pinczouiensis Seniori, paulo post Superintendenti fecit. Inter haec BVDZINIUS facti obliuisci: *Prouana* theses quaerere: his non inuentis dolere: cognito *Budzinii* facto, indignari, irasci: *Lutomirscius* et PVSTELNICVS theses cum aliis communicare: hinc magna de Trinitate certamina oriri, *Gregorius Pauli* inter haec Patris praecminentiam Cracouiae docere etc." Ex his verbis omnino colligitur LVTOMIRSCIVM iam ante *Gregorium Pauli*, Antitrinitariorum errore infici coepisse, ac cum *Gregorius* in publicum prodiret sua opinione, huic LVTOMIRSCIVM omnino fauisse. Eundem 1561. in Synodo Pinczouiana d. 30. Ian. habita, *Superintendentem*

mino-

minoris Poloniae esse declaratum, cum antea *Pinczouianus* tantum censeretur, Io. Stoinius in epitome *Sandii Bibliothecae* adtexta p. 185. enarrat. A. 1562. in Colloquio *Petricouiae* instituto ad Socinianos plene transiit. V. LVBIENIECIVS l. c. p. 152. *Saligius* l. c. T. II. p. 652. WENGERSCIVS l. c. p. 86.

SCRIPTA:

- I. Confessio, to iest wyznanie wiary chrześcianskiej. Iego Krolewskiej Miłości Panom a Radom Koronnym. Xiędzu Arcybiskupowi Gnieznienskiemu y wszim Biskupom Polskim przez Xiędza Stanisława Lutomirskiego podana. Prze ktore wyznanie, iako nieślusznie iest (oprocż wszelakiej nauki słowa Bożego) Kaczerzem osondzon, każdy tu obacz. Psalm II. (10. 11. 12.) Drukowano w Krolewcu Pruskim przez Iana Daubmanna. Roku Pańskiego 1556. 4. i. e. *Confessio fidei Christianae tradita Regiae Maiestati, consiliariis et ministris regni, Domino Archiepiscopo Gnesnensi cunctisque Dnn. Episcopis Poloniae, per STANISL. LVTOMIRSCIVM, Sacerdotem. Propter quam confessionem, sine vlla instructione ex Dei verbo inique pro haeretico iudicatus est, quod vnus quisque ex illa contueatur. Ps. II. (v. 10. 11. 12.) Impressa Regiom. in Borussia, per Io. DAUBMANNVM. Anno Domini 1556. 4. Alph. I. pl. 8. Praemissa duplici epistola, vna Regi, altera Archiepiscopo Gnesnensi caeterisque regni Praefulibus inscripta d. 25. Aug. 1554. quae 5. fere plagulas capiunt, brevis sequitur praefatio, introductionis vicem sustinens, cum indice XXIV. articulorum huius libelli. Primis VI. articulis, qui tanquam praeliminaria ac propaedeutica confessionem propriam antecedunt, agit: de verbo Dei, de scriptis SS. Patrum, de conciliis, de Ecclesia, eiusque docto-*

- doctoribus, et successoribus SS. Apostolorum.* Hos excipit tanquam articulus VII. *confessio* fol. K. 2. b. praemissa hac inscriptione: *Confessio sanctae fidei Christianae, aliorumque exinde fluentium articulorum*, continetque inter alia confessionem de Deo Trino, quae ex omni respectu orthodoxa et verbo diuino congrua est. Qui sequuntur articuli XVII. agunt de peccato, lege, poenitentia, S. Euangelio, iustificatione peccatoris, Sacramentis, bonis operibus, de inuocatione sanctorum defunctorum, de decretis humanis, de imaginibus, de Missa, purgatorio, Magistratu politico etc. Post epilogum, Archiepiscopale decretum in lingua latina et originali, aduersus auctorem datum 1555. 5. April. adtextum est, addita breui Epicrisi. Fusio-rem operis huius recensitionem instituit RINGELTAVBE in additamento ad *Hist. Confess. August. in Borussia et Polonia*. p. 89 - 147. Huic LVTOMIRSCII scripto, nulla suscepti posthac erroris macula adspersa.
2. *Epistola ad IOH. VTENHOVEN* data 1560. producit in *Dan. Gerdesii Scrinii antiquarii, s. Miscell. Groningavorum nouorum, Vol. IV. P. I.* p. 543 - 547. Vid. *Noua litter. Goettingens.* 1754. p. 574.
 3. *Epistolae tres ad Ecclesias Reformatas, Cracouiensem et Vilnensem.* Prima, ad fratres Cracouiae congregatos, 1563. secunda, ad fratres Vilnenses eod. anno; tertia, ad coetum Vilnensem 1565. leguntur in GERDESII opere alleg. l. c. p. 547-554. Vid. *M. Formey Biblioth. German. T. XVI.* p. 80. 82.
 4. *Epistola ad Magnates et Fratres quosdam*, in qua eos deterrere conatur a Schismate, quod *Stanisl. Sarnicius* cum suis moliebatur; simulque *Gregorium Pauli* a criminationibus, quibus impetebatur, purgat. Scripta

Cracouiae in Synodo 1563. 17. Maii celebrata, et praeter ipsum *Lutomirscium* a. XXII. Senioribus et Ministris subsignata, *polon.* Inseruit epistolam *LVBIE-
CIVS* l. c. L. III. C. I. p. 161.

5. *Altera epistola ad Ministros et Fratres Litthuaniae et Podlachiae scripta*, de eadem materia, itidem nomine Synodi eiusdem. Inserta *Lubieniecii historiae* l. c. p. 164.
6. *Epistola Synodi Brzest. Cuiav. nomine (1565) ad coetum fratrum Vilnens.* exarata in caussa de *Paedobaptismo*, controuersa inter *Mart. Czechouicium* et alios. Inserta a *LVBIE-
CIVS* l. c. L. III. C. III. p. 177. De hac controuersia plura ex *Act. MSSCC. in Hist. Socin. Polon.* sub *CZECHOVICIO* et *FALCONIO* exponuntur.
7. *Conclusio Synodi Wengrouiensis in articulo veri baptismi* 1565. 30. Decemb. *MSC. polon.* Hanc ut et reliqua ex *BVDZINIO* inseruit *Lubieniecivus* l. c. p. 180. seqq.
8. *Epistola data paruae Casimirsciae* 1566. 23. Iulii qua *Mart. Czechouicium* cum aliis inuitat ad Synodum *Brzeziniensem.* Vid. *SANDIVS* l. c. p. 43. et *Historia Socin. Polon.*
9. *Scriptum de quaestionibus tunc temporis in Ecclesia motis: An homini Christiano liceat Magistratum politicum atque arma gerere*, exaratum 1574. Directum videtur aduersus *Græg. Pauli* vel *Mart. Czechouicium* quibus etiam *BVDNAEVS* et *BVDZINIVS* in scriptis suis obstituerunt.
10. *Epistola ad Nicol. Parutam* 1574. scripta, super quaestione de baptismo.

MACIEIOWSCIVS.

Minister Socinianus, qui verò post aliquod tempus ad Romanorum sacra rediit. Eiusdem, nec non epistolae

ab eo datae 1634. ad HIERON. GOSTOMSCIVM, Capitaneum Sendomiriensem, qua XXXVIII. errores Socinianorum exposuit, mentionem facit P. SKARGA in *Tr. Zawsty-dzenie Aryanow nowych. Cap. IX.* quo loco totum illud scriptum inferuit, sub tit. *Artikuly Confessyey Rakowskiey etc.* Libellus iste MACEIOWSCII P. SKARGAE ansam prae-buit, concinnandi, scriptum allegatum *Zawsty-dzenie etc.* quod eidem Capitaneo dedicavit.

SAMVEL MACOVIVS, VEL MACCOVIVS.

Doctor Medicinae, et idem sine dubio anonymus, qui a. 1633. in *actis MSSCC. Doctor Bregensis* vocatur, ad quem ex squalidissima captiuitate redimendum, Synodus Racou. 1634. 1000 flor. contulit. Lucem his adfundunt, quae *Lubienicius* in expositione factorum coetus Lublinensis de anno 1627. l. c. p. 264. his verbis enarrat: "Nota est iniuria grauis, SAMVELI MACOVIO, licet Medicinae Doctori et experientissimo et Clarissimo, ac alioquin integro vitae, sed et de vrbe illa, cum primis grassante peste, optime merito illata, qui Regis patrocinio munitus, Regiis commissariis absolutus, ab iudiciis tamen Tribunalis illius in ius, carcerem, ad supplicium toties tractus, post tot mortis metus vix grandi pretio preceque redemptus, Vnitariorum Ecclesia afflicta mille libris dono datis subleuante." An frater vel agnatus IOANNIS MACOVII, s. MAKOWSKI, Nobilis Poloni, et Franekeræ Theologiae Professoris, (qui ipse FAVSTI SOCINI Catechismum refutauit, Vid. *Io. Christoph. Koecheri Catechetische Geschichte* x. p. 143.) in quem Io. COCCEII *oratio Parentalis habita d. 2. Iulii 1644.* typis exscripta prodiit, incerti sumus.

PETRVS

PETRVS MACZYNSKI.

Eques Polonus, inter Vnitarios *Diaconus* generalis, seu *Synodicus*, qui teste SANDIO p. 83. CALEPINI *Lexicon lat.* in linguam polonicam transtulit.

GEORGIVS MANLIVS.

Scholae Racou, Rector interfuit Colloquiis s. exercitationibus in aedibus *Smalcii* a. 1606-1609. habitis. Vid. de eodem inter Rectores scholae Racou. in *Hist. Socin. Polon.*

SEVERINVS MARTINVS.

Danus patria. Scholae Racouiensis Conrector, qui Colloquia Racou, a. 1602. et exercitationes Theologicas in aedibus SMALCII a. 1606-1609. habitas, cum pluribus aliis frequentauit. V. SANDIVS p. 174. 175. *Smalcius* eundem pientissimum fratrem adpellat, quem 1609. d. 7. Decemb. obiisse narrat in *Diar. vitae* apud ZELTN. l. c. p. 1186.

IOANNES MATTHEVS, s. MATTHES.

Nomen apud scriptores de Antitrinitariorum patronis et doctoribus prorsus ignotum. Fuit inter eos, qui in *Palatinatu Rheni* communem causam cum SYLVANO et NEVSERO fecerunt. Decretum RVDOLPHI II. *Imperatoris* aduersus *Io. Mattheum* e provinciis austriacis, in quas se contulerat proscribendum, Viennae d. 24. Iunii a. 1578. enuntiatum, insertum legitur ex *MSC. den Hertges. nürnberg. Anmerkungen* 10. Coll. V. p. 500. seqq. Eodem non notari MATTHIAM VEHE, (GLIRIVM) e Palatinatu ob eandem haeresin proscriptum, diuersum nomen MATTHEI,

quò in decreto Imperatoris semper (nunquam vero MATTHIAE) insignitur, palam loqui videtur.

PAVLVS MATY.

De quo in *Hist. Antitrinit. Belgica.*

ANDREAS FRICIVS MODREVIVS.

Eques polonus, de gente Modrzewskiana, in Palatinatu Sendomiriensi clarissima. Cognomen eius MODREVIVS, non FRICIVS, in quo SCHELHORNIVS et alii errarunt; hinc a STAROVOLSCIO *Cent. scriptor. polon.* p. 79. 81. 145. nomen eius profertur: ANDREAS MODREVIVS. Vitae ipsius fata et scripta concinnata exposuerunt Lubiecius et Sandius ll. cc. Erasmus Otuvinius in *heroum Christianorum vitis, carmine polonico descriptis*, RAYLIUS in *Diction. tit. MODREVIVS*, cui Io. Ge. SCHELHORNIVS Supplementa adtulit, in *den Ergöghlichkeiten aus der R. H. und Literatur*, T. I. p. 671. TENZELIVS *curios. Bibl. Reposit. III.* p. 670. et SALIGIVS in *Hist. Aug. Conf. T. II.* p. 668.

Integrum *Wittebergae* triennium, ab anno circiter 1534. in scholis MELANTHONIS consumpsit, qui discipulum hunc magno fauore complectebatur, quod ex praeceptoris litteris commendatitiis festo adscensionis Christi ad VITVM DIETERICHVM 1537. Noribergam datis colligitur. In hunc enim locum a. 1537. concessit, ibidemque ad discendam linguam teutonicam, contrahendamque cum eruditis amicitiam per tempus aliquod commoratus est. Ita autem MELANTHON ad DIETERICHVM, in epistolis illius a Io. SAVBERTO Norimb. 1640. editis p. 24. "Etsi statuebam tibi hunc hospitem, ANDREAM FRICIVM Polonum, magnae voluptati fore, sine meis literis, (scis enim, singu-

singulari prudentia, fide et diligentia in omni officio praeditum esse) tamen dedi proficiscenti ad vos has literas, ut ad ea officia, quae in eum tua voluntate collaturus es, mea causa aliquid adderes studii. Fuit mihi familiaritas eius, amplius triennio, non eo tantum iucunda, quod delectaretur his literis, quas nos quoque amamus: sed multo magis, quod me saepe in rebus duris et consilio et oratione sua iuuit et erexit. Proficiscitur Noribergam linguae germanicae discendae causa, eamque sibi delegit sedem, propterea, quod vrbs vestra multis artibus ornata est, quodque tecum et cum aliis viris doctis conuersari mauult, quam alibi, vbi minus frequentes sunt comعات, degere, deinde vbi nulla facultas est, cum vllis eruditis colloquendi, denique Vestram urbem existimat lumen esse Germaniae. Ideo ibi commorari potius visum est. Gratum mihi facies, si virum doctum et bonum, pro tua humanitate, amanter complecteris."

Videtur quoque MODREVIVS in triennio isto, quod Wittebergae vixit, excursionem in Poloniam fecisse; legitur enim in epistolarum collectione, quam *Sim. Abb. Gabbema, Harlingae* a. 1664. 8. publicauit, epistola a MODREVIO ad Io. a LASCO, *Crotouii* d. 20. Iun. 1536. scripta. Vbique suum erga Euangelicos Ecclesiae Reformatores adfectum testabatur, quare a Romano-Catholicis Apostatae titulo insignitus, quod tamen SIGISM. AVGVSTVM Poloniae Regem Euangelicae veritatis cupidissimum non impediuit, MODREVIVM *Secretarii* sui munere ornare, quod tunc fuit in Republica ornatissimum.

Habuit Volboriae disputationem cum STANISLAVO ORICHOVIO (*) in praesentia IACOBI VCHANII, *Archiepi-*

G g 2

scopi

(*) STANISL. ORICHOVIVS, *Canonicus Przemislau, et Historiographus Poloniae*, de quo WENGERSCIUS l. c. L. I. C. XIII. p. 80. et

scopi Gnesnensis, quam SIMON STAROVOLSCIVS l. c. p. 79. incivili ac infulto sermone, qui suum aduersus omnes a pontificiis sacris alienos odium prodit, exposuit. Ita autem inter alia de *Modreuio* p. 81. scribit: "Regius Secretarius, seu maus lutulenti illius subulci Lutheri, cuius nefariis dogmatibus imbutus, infestabat Ecclesiae portas, dicendo, quae non oportuit, scribendo quae non licuit, et agendo, quae non decuit. Caeterum ab ORICHOVIO toties repressus, et ut dicitur, digito labra compescere coactus, in illa solemni disputatione *Volboriensis*, in praesentia Archiepiscopi Gnesnen. VCHANICII, qui Episcopus Vladislauiensis adhuc, frui eum bonis Ecclesiae suae facile permittebat, quod et vir circa oeconomiam industrius esset, et super certas Ecclesiae illius scultetias data sibi ab antecessoribus privilegia haberet. Caeterum non tulit hoc succedens VCHANICIO Zelosus ille de religione KARNKOVIVS, qui, ut primum Episcopiam illam ingressus est, statim numerare illi pecuniam iussit, impium inquit, hostem Ecclesiae pane illo vesci, me praesertim pastore inspectante, qui solis tantum veris Dei cultoribus est comparatus." Ipse Pontifex PIVS V. in epistola ad STANISL. KARNKOVIVM, Episcopum Vladislauensem scripta, (quae legitur in epp. illustr. virorum L. I. n. 5. f. 1639. Tomo II. operis DLVGOSI,) hunc commonefacit, ne FRICIVM tanquam haeticum in castro suo *Volborio* tolerare velit. Videtur tamen per plures annos MODREVIVS *Volborio* tranquilla sede vsus, quod IOANNIS DROIEVII, Episcopi Vladislauensis et Pomeraniae epistola ad Pontificem PAVLVM IV. scripta testatur, quam ex MSC. exhibuit SCHELHORN-

et L. II. C. XIII p. 209. Matrimonio suo a. 1551. bannum sibi contraxerat, quo tamen paulo post solutus. Vid. LVBIENIECIVS l. c. L. I. C. V. p. 34. seqq. *Saligius* l. c. p. 577. 579. et quae in *Hist. Socin. Polon.* de eodem aliquando data occasione exposituri sumus.

HORNIVS l. c. p. 674. seqq. Ita autem DROIEVIVS: "*Fricius* quidem Volboriae moratur, sed in Aduocatia, et bonis, quae illi in haereditate obuenerunt, et quae iuri Polonico, vt caeterorum equitum, subsunt moribus nostris. Caeterum ipse *Fricius* pensionem a me nullam habet, nihil ei vnquam numeravi, nec est in ministris meis, nec vlla negotia, aut itinera mea causa solet obire. Verum quidem est, cum proximo mense Februario iussu S. R. M. Domini mei ad Ducem Brunsvicensem vxorem Regis sororem deducerem, FRICIVM mecum fuisse, sed non meo iussu mecum profectus erat, sed Regis, cuius nomine Legatione illaungebatur. Hoc vero nouum non est, vt FRICIVS proficiscatur in negotiis huiusmodi, quoties Rex iubet, cuius est Minister et Secretarius. — Missus erat olim cum Palatino Siradiensi, STANISLAO LASKI iam mortuo, tum ad Regem CHRISTIERNVM, tum ad Ducem Borussiae, deinde cum — STAN. HOSIO, Episcopo Varmienfi, tum ad Caesarem, tum ad Regem FERDINANDVM etc."

Imo ne VCHANIVM quidem eundem inuitum VOLBORIO expulisse, ex epistola eius ad Rom. Pontif. scripta a. 1568. d. 20. Mart. constat, in qua haec nuntiat: "De FRICIO mandato Sanctitatis Vestrae satis faciens, ita constitui: Quia patrociniis Illustrium virorum, in vnā sectam secum conspirantium, ita munitus esse videbatur, vt a me bonis spoliari sine aliqua seditione non potuerit — malui iacturam aerarii mei facere, contractu secum unito, vt certa pecuniarum summa a me accepta, bonis omnibus in Episcopatu meo cederet." Vid. SCHELHORNIUS l. c. p. 683. Non dubitandum, quin MODREVIUS, qui plurimum apud Regem valuit, ipsumque frequentissime conueniendi occasionem habuit, causam Antitrini-

tariorum de meliori Principi commendauerit, quamuis non immerito MODREVIVS Academicis accensendus videatur et Scepticis, qui pro et contra de mysterio S. S. Trinitatis disputavit, ad quem Scepticismum *Bernhardum* quoque *Ochinum* propendisse nonnulli, idque non sine ratione iudicant. Sed nec Scepticismus Antitrinitariis, ingratus fuit. MART. RVARVS in ep. ad ABRAH. CALOVIVM Gedani scripta, ex edit. ZELTN. p. 17. FRICIUM mediis, inter disputantes de S. Trinitatis mysterio, accenset, deque illo ita sentit: "Fricius inter Evangelicos, quos vocant, atque Pontificios medium se gesserat in libris *de emendanda republica*, idem inter *Trinitatis Athanasianae* (ita *Ruarus*) professores atque nostros facit in *sylvis* suis. LVBIENIECIUS l. c. L. I. C. V. eum celebrat virum vndeque praestantissimum, qui, cum per eruditionem ad magnos honores pervenire potuerit, mediocri fortuna, cum veritatis cognitione, magnis huius seculi viris adeo iniusae, contentus vixerit."

Iusserat Rex SIGISMUNDVS AVGVSTVS MODREVIVM diuersas de Trinitate sententias colligere, statum controversiae exponere, veram Antitrinitariorum, multis in Polonia suis placitis se commendantium mentem, quibusque argumentis hanc tuerentur, rite et copiose explicare, ut sibi genuinum de his omnibus conceptum formare, consiliaque de vniendis in hoc articulo dissidentibus capere possit, quod in libro cui SYLVARVM titulum praefixit, praestare studuit. HIERON. OSSOLINIVS, insignis Ecclesiae Evangelicae patronus, notante WENGERSCIO l. c. p. 128. consultius fuisse iudicavit, dogmata ista non moveri, nec scripta de Trinitate diuulgari, quod etiam exteri quidam Theologi, CALVINVS, PET. MARTYR, THEOD. BEZA aliique suis ad Polonos epistolis saepius monuerunt.

SCRIPTA:

SCRIPTA:

I. ANDREAE FRICII MODREVII, *libri tres, quorum PRIMVS, de peccato originis. SECVNDVS, de libero hominis arbitrio. TERTIVS, de prouidentia et praedestinatione Dei aeterna. Eiusdem de Mediatore libri III. Si quid hic dictum scriptumue contra veritatem, indictum inscriptumue esto. Accessit, narratio simplex rei nouae, et eiusdem pessimi exempli: simul et querela de iniuriis, et expostulatio cum STANISLAO ORICHOVIO ROXOLANO. Cum rerum et verborum in his omnibus memorabilium indice copioso. Basileae apud OPORINVM, Anno 1562. 4. Alph. 1. pl. 18 $\frac{1}{2}$. Duo priores libri, peculiari praefamine ab auctore fratri suo IOANNI CHRISTOPORINO, Aulico et Secretario Regio ac municipii Siradiensis Actorum Magistro adscripti sunt, Volborio 1561. d. 4. Februarii: TERTIVS, STANISLAO POTICAMIO, amico veteri dicatus est, Volborio 1562. d. 10. Ianuarii. Hi tres tractatus complectuntur 1. Alphab. 2. plag. paginas 200. Sequens pagina, licet plagarum series continuata, numero tamen 107. notata est, exhibetque dedicationem anonymi C. R. qua IACOBO VCHANIO, Vladislauensi Episcopo, tractatus, a pagina 111 - 152. adscribitur, qui hunc prae se fert titulum: ANDREAE FRICII MODREVII, *narratio simplex rei nouae, et eiusdem pessimi exempli: simul et querela de iniuriis, et expostulatio cum Stanislao Orichouio, Roxolano. Narratur in hoc scripto, quod etiam sub peculiari titulo prodit Rinczoniae, in officina DAN. LANCICII, 1561. 8. pl. 5 $\frac{1}{2}$. quod ORICHOVIVS, FRICIVM propter libros ab hoc de ecclesia editos, sermonesque in mensa episcopali ab eodem habitos iniuria affecerit, cumque haereseos reum fecerit, publico ad-**

fixo scripto aduersus *Fricium*, et qualem hac de iniuria *Fricius* ab Episcopo Vladisl. *Iac. Vchanio*, tum Volborii praesente, satisfactionem postulauerit, cuius rei instrumentum per notarium iuratum compositum, narrationi huic inseritur, quo *Fricius* protestatur, non licuisse ORICHOVIO de aliqua haeresi ipsum accusare, cum ipse haereticus esset a PAVLO Papa IV. declaratus, et omnes de controuersis in religione et de haeresi causae, ad futurum conuentum a Maiestate Regia sint suspensae. Tractatui huic MODREVII oppositum videtur scriptum, cui titulus est: ORICHOVII, FRICIYS, s. *de Maiestate Sedis Apostolicae, ad IAC. VCHANSCIVM, Cuiaviae Episcopum* 1561. 8. cum praefat. IAC. GORSCH.

Post hanc narrationem sub nouo titulo exhibetur: AND. FRICII MODREVII, *Secretarii Regii, de Mediatore libri tres. Si quid hic dictum scriptumue contra veritatem, indictum inscriptumue esto.* Anno 1562. 4. pl. 10. iterumque paginarum et plagularum notae ab initio incipiunt. Tres sunt epistolae, quarum *prima patribus et fratribus Synodum Christianam Volodislaviae, seu vbiuis alibi habituris, Volborii a. 1560. mense Aprilis, secunda HIERONYMO OSSOLINIO, amico suo, Volborii 1560. mense Iunio, scripta, quam quoque peculiari epistola Synodo in Xyaseh, seu alibi congregatae Volborio 1560. die Iouis 12. Septembris transmissit. Tertia in quinque capita diuisa, STANISLAO STADNICIO, Zmigrodi Domino adscripta, Volborii 1561. die 9. Septembris; in fine vero libri huius tertii scriptum legitur Volborii 1561. die Lunae 15. Septembris.* Totus in eo est FRICIUS, ut controuersias a STANCARO excitatas componeret, viamque pacis suaderet. De terminis et vocibus litem esse commotam statuens, ipse ad
Stan-

Stancarianum dogma inclinat. STANCARI disputationem *de Trinitate* legisse, eamque praeclare ab eo scriptam esse FRICIVS testatur. Libellus MODREVII *de providentia et praedestinatione Dei aeterna*, iterata vice prodiit *Basileae*, ap. LVD. KOENIG. 1613. 8. edente LVD. LVCIO, cui editioni accessit: *Iudicium de thesibus* D. ANDR. LIBAVII, quas de haereticis Praedestinationis inscripsit. It. notae ad *orationem apologeticam* D. C. VORSTII, Libri II. *de peccato originis et libero hominis arbitrio* in lucem iterum editi a M. LVD. LVCIO, Bas. ap. LVD. KOENIG. 1617. 8. et *ibid.* ap. IO. IAC. GENATH. 1618. 8. Allegantur quoque in *Bibliotheca Frid. Ben. Carpzovii*, p. 114. *Modrevii opuscula theologica*, 1590. 4. quibus, ut credimus, omnes recensiti tractatus continentur.

2, ANDREAE FRICII MODREVII, *Commentariorum de Republica emendanda, libri quinque*: *Quorum* PRIMVS *de moribus*, SECVNDVS, *de legibus*, TERTIVS, *de bello*, QVARTVS, *de Ecclesia*, QVINTVS, *de schola*. *Ad Regem, Senatum, Pontifices, Presbyteros, Equites, Populumque Poloniae, ac reliquae Sarmatiae. Cum gratia et privilegio ad quinquennium. Basileae, per IOANNEM OPORINVM*, fol. 2. Alph. 6. pl. Annus impressionis 1554. in fine libri notatur. Prima vice prodiit Cracoviae 1551. Octernionibus 25. Vid. *Epitomen Biblioth. GESNERI* fol. 10. Exemplar *Bibliothecae Regiae Regiomontanae*, editionis secundae, munus auctoris est, *Illustriissimo Principi Prussiae D. ALBERTO Seniori exhibitum*. Eodem anno et loco librum hunc in 8. etiam prodiisse Sandius notavit. Recensiti leguntur in *Relat. innoc.* 1708. p. 399. seq. sed ex editione tantum germanica, Basil. 1557. in fol. quae dimidiam tantum latinae editionis partem continet. Auctor recensionis

fatetur: quod latinam editionem nunquam viderit, unde exemplarium raritas colligi potest; prima saltem editio, paucissimis visa est. Praeter quinque libros in fronte notatos, fol. 365. adtexti sunt DIALOGI 2. eiusdem auctoris *de vtraque specie sacramenti eucharistiae a Laicis sumenda, non affirmandi, sed disputandi et discendi causa, conscripti anno 1549. mense Maio et Iunio, Pragae; nec non fol. 383. eiusdem disputatio de verbis diui Pauli I CORIN. VII. Bonum est homini, Vxorem non tangere.* Epistola dedicatoria ad Regem SIGISMVNDVM AVGVSTVM, scripta est Cracoviae Calendis Martiis a. 1551. In hac scriptionis suae scopum his verbis significat: "Quia Polonia leges habet, quae pridem multam emendationem exposcant, et iudicia talia, ut maior in eis severitas desideretur, et moribus permultis dissolutio, leuitas et vanitas magna appareat etc." In epistola ad Senatum, vocationis suae ad scribendum ita rationem reddit: "Obuersatur mihi animo ius iurandum, quod cum in eorum collegium, qui sunt Regi a secretis, cooptarer, dedi: Me Regem et eos, qui sint cum potestate, cum de noxiis, tum de vtilibus et honestis rebus Reip. necessariis, quae mihi quidem cognitae forent, nequaquam celaturum esse. Facio igitur pro virili, quod sancte facturum me recepi, et morum et legum et iudiciorum vitia ostendo, ordinum diuersorum et actionum abusus demonstro, ac rationem in viam redeundi patefacio."

Liber *quartus et quintus* fol. 189. seqq. peculiariter prae se ferunt titulum, qui quoque dialogorum 2. et disputationis ad I Cor. VII. mentionem facit, hosque libros patribus Concilium Christianum oecumenicum legitime habituris, breui scriptura dicatos vult.

attamen quoque peculiarem epistolam dedicatariam ad Regem SIGISMVNDVM AVG. illis praeposuit, quam excipit alia *Praefatio* (vt eam appellat auctor) ad Legatos ad concilium Christianum occumenicum a natione Polonica designatos, IOANNEM DROIOVIVM, Vladislauensem, et IACOBVM VCHANIVM, Chelmensem Episcopos et STANISLAVM TANCINIVM, Comitem, Castellannum Leopoliensem, quibus ipse MODREVIVS Regis mandato, comes ad concilium profecturis datus erat. In hac praefatione exponit rationem, cur non vna cum prioribus, hi duo libri prodierint, his verbis: "Intercesserant homines nonnulli, boni quidem et eruditi illi, sed tamen nimium meticulosi, dum vererentur, ne operis nostri editione aliquod religioni Dei immortalis vulnus infligeretur. A quo, quantum aberat voluntas et studium nostrum, tantum doloris animo meo contractum erat, illo rumore in vulgus sparso et peruagato, plagam in FRICII libellum propterea immisissam esse, ne quid ex eo detrimenti religio caperet. Veruntamen in hoc animi mei dolore, quod mihi remedium ad maculam hanc detergendam idoneum videbatur, petebam ab iis, quorum nutu et arbitrio res agebatur, vt locum et tempus constituerent, quo vitia in scriptis nostris coram indicarent: vicissimque vel nostras defensiones audirent, vel sua meliora proferrent. Eo enim me ingenio praeditum esse, vt rectius docenti facile essem pariturus. Quod cum minime obtinuisssem, confugi ad aliud remedium. Nam collectis in vnum omnibus, quae a quolibet mihi darentur crimini, scripto me purgaui. Quod scriptum cum ad alios publice priuatimque, tum ad illos ipsos huius caussae actores misi: sperans ac etiam petens vt,

cum

cum coram nollent, scriptis mecum de hoc toto negotio agerent. Verum ne id quidem impetratum est. Quod magno argumento mihi erat, et multis bonis viris, nostram sententiam, quae in libro continebatur, veram esse, et religioni Christianae minime incommo- dam: utpote quam Theologi improbare vel nollent, vel non possent etc."

In sequentibus innuit, proposuisse sibi in hisce li-bris, in specie *libro quarto de ecclesia*, momenta indicare de quibus in concilio tractandum foret, eorumque qui ad concilium profecturi sunt officia, paucis, idque nervose enumerare. De hoc argumento *vid. infra Num. 4.* In libro *de schola* id potissimum agit, ut summam earum in Republ. praesertim Christiana necessitatem, et ad emendandum populum, in doctrina et moribus utilitatem demonstret. Recentior operis huius editio post vocabulum *Sarmaticae*, haec praeterea verba in fronte habet: *Quibus hac editione secunda accesserunt praeter alia: De Ecclesia liber secundus, lectu dignis- simus. Orationes item et epistolae. Cum locuplete re- rum et verborum memorabilium indice. Basileae per Ioannem Oporinum 1559. fol. pagg. 807. quibus ad- numerandae pagg. 29. quae indicem, typographi epi- stolam ad DAN. SCHILINGIVM, et MODREVII carmen ad NICOL. DLVSIVM in fine exhibent. Editio haec plu- ribus descripta reperitur a FRID. GOTTH. FREYTAGIO in Gesammleten Briefwechsel der Gelehrten auf das Jahr 1751, p. 737. seqq. Antiquissimae editioni de anno 1551, quam videre nobis non contigit, liber V. *de schola* adtextus non erit, quippe qui, ut in fine eius- dem legitur a. 1553. demum confectus est. In editio- ne vero 1559. *Basl.* appositus auctoris Tract. LASIVS, ad-*

adpellatus, IV. absoluitur orationibus, de homicidiis, mortis poena adficiendis. Germanica versio operis Modreuiani facta a WOLFG. WYSSENBURG, prodiit sub tit. von Verbesserung des gemeinen Nutz, V. Bücher, *Andr. Fricii Modreuui* etc. Basil. apud Nicol. Brylinger 1557. fol. 4. Alph. 13. pl. Polonicam versionem adornauit CYPRIAN. BASILICVS, quae prodiit Losci apud Io. Karcanum, ex typographia Io. Kiszkae, impensis *Palatin. Polocens.* NICOL. OLECHNOVICII MONIWID DOROHOSTAYSKI. 1577. fol. Alph. 3. pl. 6. Praefixa sunt quaedam epigrammata lat. et polon. SIM. BVDNAEI, CLEMENT. GRANVLI etc. In hac versione liber IV. de Ecclesia eliminatus est. De orationibus *Modreuui* contra impiam legem, de homicidiis poena pecuniaria vindicandis V. DAV. BRAVNIVS *de scriptor. Pol. et Pruss.* p. 209. qui p. 24. seqq. de MODREVIO, librisque de republ. emendanda nonnulla exposuit.

Et sermonis venustas, et argumenti dignitas plures huic Operi conciliarunt amicos. Multa enim cum prudentia et modestia consilia suppeditat, qua ratione schisma inter Euangelicos tolli, et Ecclesiae emendatio intuitu doctrinae et disciplinae cultusque diuini promoueri possit. Ven. BAVMGARTENIO in *Recensione Bibliothecae Halens.* T. VI. p. 549. MODREVIUS isto tempore, cum hosce concinnaret libros, nondum Antitrinitariorum erroribus infectus fuisse videtur, quorum *sylnae* eius plenae sunt. SIM. STAROVOLSCIVS l. c. iudicat, tres operis huius libros, nimirum *de moribus, de legibus et de bello*, ingentem facundiae vim et ingenii vires declarare, eos autem *de Ecclesia et de schola* erroribus esse conspersos, hinc quoque a piis et probis contemptos. *Pet. Canisius* in ep. ad Mart. Cromerum, Vieni-

Viennae 6. Nouemb. 1554. apud E. G. *Cyprianum* in *Tabulario Eccl. Rom. N. XVI.* p. 576. ita scribit: "De *Andr. Fricio* regio Secretario, cuius opus de emendanda republica nunc excusum typis dedit *Oporinus*, hoc vnum addam, vereri me admodum, ne et auctori et Regi, regnoque vestro futurum sit dedecori, quod ille cum tot apologiis adfert de ecclesia. Elegantiam et libertatem illi concedo: in sacris doctrinam, quae sobrietatem sapiat, non tribuo. Et quid opus erat Pontificem, Episcopos, Synodumque Tridentinam sic traducere, sectariis fauere, damnatis iam olim erroribus patrocinari, hoc praesertim tempore tam exulcerato, quam maligno, vbi scandalorum abunde sat est, licet istiusmodi homines frigidam non suffundant, et igni, vt dicimus, addant oleum. Sed haec ego Polonicae Ecclesiae amans dixerim, non quod censor esse velim: tantoque iustiore hinc moerorem accipio, quo tristiora huc nuncia perferuntur, de tumultuantibus istic in religionis causa vulgaribus animis. Nec probo, quod *Cracouiae* Lutheranos auctores excusos *Vienna* nunc videat, catholicos autem fere nullos accipiat."

3. ANDREAE FRICII MODREVII, *Secretarii Regii syluae quatuor.* I. De tribus personis et vna essentia Dei, ad SIGISMUNDVM AVGVSTVM, Regem POLONIAE etc. II. De necessitate conuentus habendi ad sedandas Religionis controuersias, ad eundem Regem. III. De IESV CHRISTO, filio Dei et hominis, eodemque Deo et Domino nostro, ad PIVM, Papam V. IV. De HOMOVSIONE, et de iis, quae huc pertineant, ad IAC. VGHANIVM Archiep. Gnesnensem. Ex ipsius auctoris autographo expressae. Adiecta est quaestio theologica non dissimilis argumen-

gumenti, ab eodem auctore examinata. Omnia nunc primum in lucem edita. Anno c1o1o XC. Mense Iulio. 4. pagg. 274. et 16. praefat. f. 1. Alph. 15. pl. Liber hic multis vicibus rarior est priore, et in historia Socinianismi inagnum momentum habet. Exemplar, quod mihi possidere contigit, olim fuit FAVSTI SOCINI et MICH. GITTICHII, qui loca exstantiora ipsis visa lineolis notarunt, notasque aliquando addiderunt. Desunt vero duae plagulae priores, quas calamo adscriptas habet. Concinnasse auctorem opus, iussu Regis, eo fine, vt, qui in Polonia circa fidei articulos, praecipue circa dogma de Trinitate dissentiebant, in concordiam reducerentur, ipse in Praefatione ad Regem, syluae primae praefixa, notauit. Morem gerendo Regi, aliorum indignationem incidit, inprimis vero PII V. quod ex praefatione syluae tertiae praemissa patet, in qua auctor significat, librum hunc in Germanicam, Gallicam ac Hispanicam linguam translatum esse. Nulla fortassis harum versionum lucem publicam vidit, sed omnes saltem calamo exceptae videntur. Longam de hoc libro SANDIVS l. c. p. 36-38. inseruit tractationem, qui eiusdem editionem Racouiae factam esse, ex maiorum relatione accepit. ZELTN. in Not. ad RVARI Epp. Cent. I. Ep. 46. p. 177. Basileae in lucem publicam esse emissam tradit, nulla tamen addita ratione, qua deficiente, probabilior Sandii videtur relatio, quamvis Manuscriptum ab auctore primum Basileam ad Io. OPORINYM transmissum fuerit, antequam illud Christoph. Trecius typographo abstulit, hocque modo non tantum editionem eius 1569. impediuit, sed quoque auctori necessitatem imposuit, librum hunc denuo exarandi ac describendi. Vid. Lubieniecivs l. c. L. III. C.

VIII. p. 221. seqq. et *Lauterbachius* l. c. p. 105-120. Ipse libri sui fata describit, in praefatione sylvae IV. praemissa p. 221. his verbis: "Itaque inter me et IOANNEM OPORINVM constitutum fuerat, ut, cum sylvas nostras typis excudisset suis, eas ex emporio Francofordiensi (quo ex omni fere orbe Christiano solent convenire plurimi) transmitteret, cum ad viros quosque doctissimos, tum ad Academias, quaecunque Christum agnoscunt, seu Romanis, seu Lutheranis, seu Sacramentariis (vtror appellationibus vsitatis) addictas. Nec dubito, quin vel meo (*suo potius*) impendio facturus fuisset, vir ille eruditionis et pietatis commemorandae: qui nihil intermittere solet, quod ad salutarem cum litterarum, tum veritatis Christianae propagationem pertineret. Sed quo minus, quae dixi, excuderet, remorae quaedam intercesserant. Accesserat et studium popularis (qui *Christoph. Trecius* erat) cuiusdam mei: pium fortasse illud, sed, quod existimem (*ut existimo*) parum prudens. Is quibusdam technis, ne quid dicam aliud, vsus, librum meum *Basilea* ablatum asportavit, quo volebat. Neque vero doleo, in manus Tigurinorum Theologorum, summa eruditione praestantium eum peruenisse. Ex quorum Academia opus pulcherrimum, ut spero, exiuerit, totam hanc causam egregie explicans. In quo utinam omnes acquiescant: ac sublatis contentionibus, salutarem doctrinam amplectantur. — — — Sequens igitur primam animi inductionem, *sylvas priores duas* nonnullo auctario locupletatas sub incudem dedi: ut typis divulgatae ad omnes omnium nationum viros eruditos perferantur: occasionemque dent eis, de re longe omnium maxima censendi, et iudicium ferendi, ut tandem

tandem consensione multorum, sententia recta de rebus diuinis confirmetur etc."

Cum liber rarissimus sit, paucisque visus, capitulum titulos, cum quibusdam contentis exscribere, operae pretium iudicamus. Editor libri Socinianae familiae fauens, in sua praefatione haec habet: *Illud non reticebimus, hunc scriptorem illum esse, quem Hieron. Zanchius in suis libris de tribus Elohim etc. Mediatorem nominat, cuius nempe ipse primam syluam Manuscriptam viderat, ex qua non pauca verba et argumenta recitat, quae refellere conatur. Nam scriptorem hunc nihilo minus ab ipso haud parui fieri, cum ex aliis locis, dum ipsum refellit, tum ex epistola dedicatoria ad EDMUNDVM GRINDALLVM non obscure apparet; ubi et illum unum inter plurimos alios acute scripsisse, et se eius libellum (propterea, scilicet, quod acute scriptus esset,) totum refutasse, profitetur. Quodsi contigisset, FRICIVM, antequam moneretur, in Zanchii refutationem istam incidere, aut, si tamen incidit, satis ad respondendum otii habere, non dubitamus, quin et ipse responsurus, et nos multo maiorem fructum ex hac disputatione percepturi fuissetus. Sed quando aliter Deo est visum, haec, quae in ardua et praestantissima hac de diuinitate ipsa tractatione ab hoc viro, non minus pietate, quam eruditione, insigni, scribi, et in usum nostrum publicari idem Deus voluit, laeto ac grato animo accipiamus etc.* Hanc editoris praefationem, excipit FRICII praefamen generale, Volborio, 1565. mense Decembri scriptum. Rationem denominationis libri sui, ita suppeditat: *Congessimus syluam rerum, et sententiarum: ut, si quid inde construui possit, id praestent artifices. Sin minus, cona-*

tum nostrum, si meretur, bonifaciant: aut refellant, si refelli dignus est. Sequitur in primam syluam praefatio ad Regem, in qua inter alia *Fricius* ita loquitur: "Audiui ego ANDREAM DVDTIVM, SHARDELLATVM, qui Caesaris Maximiliani nomine apud te oratorem agebat, cum de variis Reipubl. ac Religionis Christianae capitibus, tum de hoc ipso, quod in tuo regno exagitari coepit differeret. Et audiui, perquam diligenter. Est enim vir ingenii artibus clarus, in dicendo elegans, in existimando admodum prudens. Is negabat, cum, qui alterutri, seu de Trinitate, seu de quavis re alia, sententiae adhaerescat medium se inter partes ipsas inferre, controuersiamque dirimere et sedare posse. Neutri partium addictum esse oportere, qui vel partes ipsas in concordiam reducere vellet, aequalitate decernendi: vel secundum partem alteram decernere, quod iustum et legibus consonum esse iudicaret etc." Et paucis interiectis ita inquit: "Ecce autem annis abhinc circiter triginta, surrexerunt quidam, quorum Princeps SERVETVS esse dicebatur, qui sententiam optime constitutam coeperunt perturbare. Erant libri eorum in manibus nonnullorum. Legebantur omnino in angulis. Cum enim libri illi intenti essent, tanquam arcus, in caput ipsum religionis, occultabantur, nec in lucem prodire sinebantur. Sed et auctor eorum SERVETVS, cum haeresi spargendae et disseminandae, occasionem nullam praetermississet, igne extinctus est: haeresi tamen minime extincta, quae se in nostram Poloniam hisce annis effudit incredibiliter. Fertur a nonnullis, PINSOVIOS, (Antitrinitarios, a primaria isto tempore sede ipsorum denominatos notat) minime agnoscere, quae a SERVETO tradita sunt de Trinitate. Quod quidem

*dem habeat se quomodocunque. Illud certe constat, PIN-
SOVIOS sententiae hactenus in Ecclesia receptae audacter
obstitisse: Tigurinisque et Geneuensibus intercessoribus
tantum abfuisse, ut paruerint, ut acerrime eis repu-
gnarint. Quoniam autem te MONITORE, Rex, hic a
nobis labor susceptus est, dabis, ut opinor, mihi hanc
veniam, accommodatam causae, quam tracto, omni-
busque etc.”* Post breuem auctoris praefationem in
syluam primam, sequitur haec ipsa, p. 111-120.
quae tribus absolvitur tractatibus, quorum singuli in
capita diuisi sunt. *Tractatus primus, de tribus perso-
nis et una essentia Dei.* C. I. Explicationem vocabulo-
rum continet. p. 1. C. II. De tribus personis Dei. p. 9.
Quando p. 10. inquit: *Primum se (Deus) patefecit re-
bus creandis.* — — — *Ex quorum contemplatione per-
venire unumquemque intelligentem ad Dei notitiam,
Paulus affirmat (Rom. I.) his verbis: Inuisibilia Dei,
cuiusmodi est, eius aeterna vis et diuinitas, ex mundi
creatione dum considerantur per ea, quae facta sunt,
perspiciuntur: ut sint inexcusabiles, qui, Deo cogni-
to, non ei dignam gloriam gratiamque tribuunt; MI-
CHAEL GITTICHIVS sua manu ad marginem nostri ex-
emplaris scripsit: Haec verba, nec ita leguntur, nec
is eorum sensus apud Apostolum.* C. III. Fusior expli-
catio sententiae de Trinitate diuina. p. 19. C. IV. De
vnitate Dei, et quaestionum quarundam explicatio. p.
22. C. V. Argumentorum, pro vnitate essentiae Patris
et Filii solutiones. p. 26. C. VI. Argumentatio insolu-
bilis, qua vnitas essentiae Patris et Filii concluditur.
p. 62. C. VII. Continet obiectiones contra vnitatem
essentiae, et explicationes de naturae et personae in
diuinis distinctione. p. 64.

Tractatus secundus, de tribus personis et tribus essentiis Dei. C. I. Transitionem continet. p. 72. C. II. Sententia de personis diuinis, earumque essentiis diuersis. p. 74. In hoc capite p. 81. locus de *Belga* quodam, SPIRITVS dicto p. 81. occurrit, quem alio loco inferuimus. (*Vid. GEISTERANVS*). C. III. Obiectionis de pluralitate Deorum, solutio. p. 84. C. IV. De coaequalitate Filii cum Patre: de eminentia alterius supra alterum: de consubstantialitate eorum. p. 86. C. V. Epilogus tractatus secundi. p. 87. b. (*Paginae ab 80-90. bis per errorem numeratae.*)

Tractatus tertius. Continet conflictionem contrariarum sententiarum, et paradoxa tum de Logo, tum de Spiritu S. C. I. Conflictio contrariarum rationum, et Crinomenon. p. 88. C. II. De Logo, seu de Filio Dei. p. 94. C. III. De Spiritu S. p. 109. C. IV. Ad Regem dirigit orationem, deque iis, quae protulit, vt viri pii ac docti iudicent, precatur.

Sylua secunda, de necessitate conuentus habendi ad sedandas religionis controuersias, Volborii scripta 1565. mense Septembri. C. I. Obiectionis occupatio. p. 120. C. II. Partes, quomodo se gerere debeant inter se interea, dum concordia exspectatur. p. 121. C. III. Officium Regis in discordia partium. p. 124. C. IV. Conciliorum auctoritas et decreta eorum, quanti facienda. p. 125. C. V. Vitiorum quorundam Ecclesiae enumeratio. p. 134. C. VI. Regis esse, conuentum indicere, concordiae in Ecclesia constituendae caussa. p. 142. C. VII. Impedimenta, quae conuentum interturbare possint, remouentur. Et primum quidem est negotiorum Reipubl. multitudo. p. 144. C. VIII. Impedimentum difficultatis extenuatur. p. 147. C. IX.

C. IX. cui titulum fecit: PERORATIO, argumento finem facit. p. 148.

Sylvarum liber tertius. De Iesu Christo Filio Dei et hominis, eodemque Deo et Domino nostro. Post dedicationem Pio V. Papae ab auctore scriptam, duobus absolvitur tractatibus, quorum singuli in capita iterum diuisi. Brevis praemittitur *praefatio*, in qua ita p. 158. scribit: "Inprimis exponamus sententiam *Pinzouiorum*, nostro quidem arbitrato: ne quis putet, me vel verbis illorum, vel vestigiis insistere omnino oportere. Fas enim nobis esse putamus, demere quaedam, alia mutare, nonnulla etiam fortasse addere; sed ita tamen, vt recitanda eorum sententia, idem spectem, quod illi, eodemque tendam. His expositis, ostendemus, quid in sententia *Pinzouiorum* desiderari, et quid contra eam differi possit."

Tractatus primus continet expositionem *Pinzouiorum* sententiae. C. I. In quo ostenditur, Iesum Christum esse semel natum, idque in terris ex virgine Maria; nihilo minus tamen esse Filium Dei. p. 158. C. II. Ratio explicatur filiationis Christi, Dei respectu. p. 172. C. III. Coniunctionem diuinæ et humanae naturae in vna persona Christi impossibilem esse, et auctoritate scripturae minime probari posse, ostenditur. p. 173. C. IV. De communicatione idiomatum. p. 177. C. V. Obiectionum quarundam solutiones. p. 181. C. VI. Iesum Christum non tantum Dei Filium esse, sed Deum quoque. p. 186. C. VII. Obiectionis de pluralitate Deorum, solutio. p. 188. C. VIII. Opinio nouitatis et haeresis sententiae *Pinzouiorum* refellitur. Tandem additur Epilogus. p. 191. Ita vero FRICIVS: "Et si autem, quae hactenus dicta sunt, nouitatis, ac potius

haeresis nomine reprehendi posse videntur: Tamen, si quis cum animo suo, quae a renouata doctrina in Ecclesia Dei acciderunt, recte reputauerit: non dubito, quin et ab iis, quae huc vsque exposita sunt, novitatis ac haeresis opinionem omnem sit sublaturus. Regnabant olim in Ecclesia missarum nundinationes, purgatorii ignes, indulgentiarum mercatus, patronorum auxilia infinita, et artes variae regni coelorum pretio comparandi. Haec a LVTHERO profligata, nemo non nouit. — — — Quid igitur mirum, si et axiomata haec tum de Triade, tum de Christi natura duplici, vana tandem conspiciantur, stultitiae et erroris plena?"

Tractatus secundus. In quo explicatur sententia docens, Christum, antequam ex virgine MARIA nasceretur, extitisse. C. I. Demonstrationem continet huius sententiae. p. 195. C. II. Praecisio cum cohortatione cuiusque ad suum officium, et ad vitam Christianam; p. 213. in fine legitur: *Anno Christi 1568. mense Iunio. Trepnicii.*

Sylvarum liber quartus, de Homousio et de iis, quae huc pertineant; adscriptus est IACOBO VCHANIO, Archiepiscopo Guesnensi, Legato nato et Primati Regni Poloniae, data est epistola 1569. M. Iun. ex acuto prato Poticaniorum. Post praefationem, qua historiam scripti huius recenset, (cuius summam supra iam dedimus) sequitur. C. I. Quid Nicaena Synodus, et nonnullae eam sequutae de Homousio senserint. p. 222. C. II. Notantur quaedam, et explicantur in prima sylva, vel parum explicata, vel omnino praetermissa. p. 232. C. III. Quid piis hominibus, et inprimis Principibus faciendum sit in his discordiis. p. 250. C. IV. Quod

Quod officium Theologorum: p. 261. In fine p. 265. haec leguntur: *Finis desideratur, curis multiplicibus et aduersa valetudine auctoris, etiam temporibus ipsis ita ferentibus.* Sequitur p. 266. post breuem admonitionem ad lectorem, quaestio Theologica: *Quomodo unio diuinæ et humanæ naturæ Christi facta sit in persona, non in natura, cum tamen eadem prorsus res sint natura, et persona in Domino Deo nostro.* Censuram in fine additam his verbis inchoat: *Expendenti mihi formulas istas a Magistris theologiae compositas, permirum videri solet, cur non potius in formulis ab Apostolis, primis, secundum Christum, religionis nostræ fundatoribus, traditis conquiescimus, quam novas istas et mirabiles (addidit in exemplari nostro F. Socinus manu sua: vere mirabiles et barbaras) consecramur.* Est in manibus et oculis Symbolum, quod vocant, Apostolicum, eiusmodi verbis et sententiis conscriptum, ut ab omni, sana mente prædico intelligi possit. In eo Symbolo, cum sit simplex certæ et exploratæ veritatis professio, euidens et disertæ: cur præ hac tortuosas et obscura varietate implicatas excogitamus formulas, quæ in re fundamentum habeant nullum: sed vel in sermonis genere inusitato et mire intricato, vel in sola intellectus consideratione consistunt? ———

Redeundum est nobis ad simplicitatem professionis apostolicæ; in ea animo pacatissimo est acquiescendum. Non in subtilitate verborum, nec intellectus varia consideratione pietas religiosa consistit. Simplicitatem exigit doctrinae, morum et vitæ totius. Ad hanc nisi redeamus, contordiam in ecclesia piam et firmam sperare numquam debemus. Quamuis omnino improbandus non sit finis, quem sibi obtinendum proposuit auctor,

impar tamen magna ex parte ad tantum negotium suscipiendum, qui in alienam messem falcem suam immittens, parum instructus fuit, solidum de rebus theologicis ferendi iudicium, quippe qui tumultuaria scriptorum polemicorum lectione, semet ipsum implicavit, et sub dulci pacis specie placita Sociniana commendavit, inque praedominantis indifferentissimi laqueos il lapsus est. Vix enim, ac ne vix quidem a pruritu, coetus dissentientes vniendi liberari poterit, qui tantopere apud eum inualuit, ut systemata doctrinae sibi inuicem aduersa, non tantum aequalis pretii aestimaverit, sed etiam Antitrinitariorum errori praerogativam concesserit. *F. Socinus*, in epistola ad M. ANTONIVM EVONYMV M *Carinthium TeüchenVM*, olim Professore in Academia Witteberg. *Cracou.* d. 10. *Martii* 1591. scripta in *epp.* p. 400. ita de libro hoc scribit: "Librum FRICII spero te vel iam accepisse, vel nunc accepturum a Domino IOELE, qui liber sane egregius est, sed tamen summo cum iudicio legendus; id quod te facturum, mihi plane persuadeo. Speroque fore, ut tandem, siue ex huius libri, siue ex aliorum lectione ipsissimam veritatem assequaris." Licet igitur *Fricius*, Socinianorum coetui praecise adnumerari vix possit, nulla tamen ipsi ab illis fit iniuria, qui eum heterodoxiae accusant. Sylvas tres priores *Hieron. Zanchius* refutavit, *de tribus Elohim, aeterno Patre, Filio et Sp. S. uno* eodemque *Iehouah.* Libb. XIII. *Francos.* 1572. fol. *Heidelb.* 1589. fol. *Neostad. Palat.* 1604. fol. *Vid. CASP. FRISII Epitom. Biblioth. Gesner.* p. 355. *FRID. GOTTH. FREYTAG, Apparatus literarius.* T. I. p. 521.

4. *Ad Regem, Pontifices, Presbyteros et Populos Poloniae*

ac reliquae Sarmatiae, Oratio ANDREAE FRICII MODREVII, de legatis ad concilium Christianum mittendis. Addita est gratulatio ad LEONARDVM ALTIPOLITAM, Theologum et Ecclesiasten Cracouiensem, et Episcopum Camenecensem designatum. 8. pagg. 64. pl. 4. Ultima quidem plagula, signatura E notata; sed B et C dimidiam tantum plagulam notant. In fine legitur: Cracouiae apud MATTHIAM SCHARFFENBERGIVM. Idibus Augusti. Anno 1546.

Scriptum hoc inter rarissima referendum, quia nec a SANDIO l. c. p. 35. seqq. inter scripta FRICII, nec a quoquam alio eius mentionem factam esse recondor. Exemplum quod in *Bibliotheca Regia Regiomontana* exstat, olim *Pauli Sperati* fuit, qui in titulo, rubro atramento adscripsit: SANDERENSIS, vel SANDENENSIS (quis ille fuerit, coniectura assequi nondum potui) *misit. Accepi XVII. Octob. Anno XLVII.* Editionem huius orationis LEONARDVS ALTIPOLITA curauit, cuius praemissa eidem brevis praefatio his verbis concepta: LEONARDVS ALTIPOLITA *Mazonius, Sacrae Theologiae Doctor et Ecclesiae Cathedralis Cracouiensis Ecclesiastes, ad Lectorem pium.*

”Egregiam optimi in Rempub. animi significationem FRICIVS noster actionibus suis dedit, optime Lector, quas aduersus sanguinarios homicidas ad diuinam constitutionem asserendam, legemque corneliam de sicariis perferendam edidit. Quam illius operam non omnino frustra fore vt sperem, et optimi Regis nostri aequitas: qui eam virtutem, per quam Reges regnant tuebitur: et nationis Polonae pietas facit: quae sibi non patietur mandatum Dei, et communia gentium iura tanquam furdo fabulam cani. Enim vero

idem FRICIVS fatis quoque nunc declaravit, quem erga Ecclesiam Christi, ad eius res constituendas, obtineat animum: quemadmodum in illa boni civis, sic in ista causa boni Christiani functus officio. Orationem enim scripsit, in qua pro eximia sua pietate, rerum instituti vniuersalis concilii apud nos promouendarum, consilium exposuit. Eam cum perlegissem, non indignam putavi, quae publicaretur: ut cum amicissimi mihi viri singulare in religionem nostram studium in apertum proferretur: eius exhortatione et exemplo, Ecclesiastici alii homines, ad officium suum persequendum excitarentur. Quod nobis omnibus ex gratia sua diuina per Spiritum suum, concedere dignetur Dominus noster Iesus Christus: ad cuius laudem, decus, honorem, et gloriam nos omnia nostra studia conferre est aequum. Vale."

Hanc praefationem alia poetica breuior ad lectorem excipit, quae octo Distichis absolvitur, quam sequitur ipsa MODREVII Oratio.

Testatur in eadem suam admirationem, quod concilio TRIDENTI inchoato, nemo inter Antistites sacros in Polonia sit, qui hac occasione operam suam religioni tuendae et ab iniuriis temporum asserendae praebere velit; imo de concilio hoc silentium mirum esse, nullum signum datum, nullam significationem ecclesiis factam, tanquam ea res nihil ad Poloniam pertineret, vel talis esset, in qua Polonos pedarios esse oporteret. Omnes proinde Poloniae Praefules, imo Regem et populum excitat, ut consilia sua in hanc rem grauiissimam tandem aliquando conuertant. Ita enim inquit: "Non arrogans tantum, sed et dissolutus putandus est, qui in tanta potestate, quanta vos estis, existit."

existimationem de se hominum contemnat: satisque sibi putet esse rerum omnium copia abundare: in vitae splendore, ac in rebus profanis versari. Enim vero vestri hoc est muneris, longe aliam instituere rationem concilio iam coacto: itaque vos gerere, vt non alia potestas in Ecclesia Dei a nobis, quibus praefecti estis, desideretur. Hoc enim cum erit factum, tum iustissimam habebimus causam gratulandi et vobis hos honores, et nobis tales patres et pastores. Quam enim multa in se desiderari passi sunt, qui ante vos erant Episcopi, nemo est in hac Repub. qui ignoret. Sed nos intermittamus in praesentia mortuorum mentionem. Quid nos ipsos deceat, quaeque nostra sint officia, videamus: et vt actiones nostras probemus summo iudici Deo, in id vero toto pectore incumbamus."

Omnia eius consilia eo in genere tendunt, vt omnes controuersiae de religione auferantur et ecclesiarum omnium consensus, ouilisque Christiani vnitas promoueatur; in specie vero tractat: An aliqui ad concilium a Polonis mittendi, et a quibus illi deligendi sint, deque ratione et Synodos in Polonia celebrandi, et eos qui ad concilium mittantur, eligendi, et postremo, quales eos, qui deligerentur esse oporteat (*). Ita autem de hac causa sentit: "Ne quid inconsulto agatur, vestrum est Episcopi ad Ecclesias dioecesium vestrarum, de rebus in concilio agendis et constituendis, quam primum referre: synodos etiam de more indidere:

(*) Nemo facile ex scriptoribus coaenis fusius argumentum de concilio ex mente et intentione Pontificum Rom. habendo tractavit, ac occultas aulae Romanae in hoc negotio technas detexit, quam harum solidissime gnarus et testis oculatus PETRVS PAVLVS VERGERIVS, Iunior, de cuius vita scriptisque rarioribus Schediasma historico-litterarium, b. c. D. aliquando luci publicae mandaturi sumus,

dicere: eoque omnes et presbyteros et populos vocare: ac omnibus, qui velint, potestatem dicendi facere. Res enim communis est omnium Religio. — — — Incogitantiae est, non prudentiae, nullos domi sermones de iis conferre, nullis ea disputationibus limare, quae foris et maxima corona tractanda sint. — — — Cum constet, esse intricatissima et maxime implicata, quae in concilio tractanda sunt, de quibus viri doctissimi, in sacris Bibliis exercitatissimi, trium linguarum peritissimi, annorum iam amplius viginti interuallo, inter se consentire non possint: an non summae ignaviae tribuendum videatur, si aut non diligenter prius pertractentur omnia domi, quam foras proferantur, aut iis committantur in illam hominum lucem perferendam qui vel omnibus, vel certe bonis et doctis viris parum probarentur? — — — Synodis igitur singulorum dioecesium indictis, capita deliberationis ac consultationis futurae conscribenda ac Ecclesiis mittenda esse putarim, ut ne quis imparatus ad Synodum veniat: Praeficiendos item Synodis viros doctos et graues, et controuersiarum religionis non igharos, qui capita deliberationis proponant, sententias rogent, et tandem ad Synodum prouincialem de omnibus referant: omnibus etiam, non tantum Ecclesiastici, sed cuiusque ordinis hominibus potestatem faciendam dicendi: idque vel maxime iis, qui de tantis rebus commode dicere possint. — — — Eis autem, qui dicturi sunt sententias, libertatem omnem concedendam arbitror, ut ne quid simulent dissimulentue, quod in vtramque partem dici possit. Prorsus enim indigni mihi videntur tali coetu, qui aliud sentiant, aliud loquantur. — — — Qualis enim ea Synodus, vbi singuli dicere cogantur

ea,

ea, quae Ecclesia recipit? contra ea ne mutire quidem
aufint? concionum haec lex est: non deliberationum
neque disputationum. Nam qui mittendi sunt in con-
cilium, vt disputent et disceptent, mittentur, non vt
concionentur. Neque eorum sententia, qui in eccle-
siam aiunt errores irreperere non potuisse, in Synodo
nostra approbanda est. — — Si disputationes per-
mittendae non sint, cur concilium indictum est? Po-
terat Pontifex Romae indicare, vera omnia esse, quae
Ecclesia docet: nec nationes singulas ad concilium hoc
vocare, si disputationes in vtramque partem fieri nefas
esse duceret. Aut igitur Pontifex accusandus esset, qui
concilio indicto occasionem hanc dederit disputandi:
aut disputationes de religione, licitas esse concedamus
necesse est. — — Quotus quisque est, qui status
causarum, quae nunc in disceptatione versantur, recte
intelligat? nedum vt sententiam de eis ferat? Neque
enim dissimulandum est, vix in singulis dioecesebus
singulos esse, qui ad earum causarum cognitionem ani-
mum inducere quivissent. Religio enim obstabat et
Pontificum interdictiones. Et id quidem etsi nobis vi-
tio dari non possit, qui a lectione librorum haeretico-
rum religione impediabamur: tamen ad causam, qua
de agimus, prorsus est invtile. Qualem enim ab eo ex-
spectes sententiam, qui statum causae non novit? tan-
tum abest, vt vel fundamenta aduersarii habeat per-
specta, vel ea teneat, quibus illa euertat. Multi no-
stratum sunt in eo errore, Lutheranos soli fidei iusti-
ficationem tribuentes, actiones bonas improbare.
Qualem isti dicerent sententiam, de hoc iustificationis
dogmate rogati? — — Etsi igitur per angustiam
temporis fieri non possit, vt quisque pro eo, ac par
est,

est, pararet sibi de tantis rebus copiam dicendi: tamen sunt alia praeter dictionem sententiae prorsus Synodica: quae a bonis et industriis viris egregie praestari queant. Possunt enim multi ea exponere, de quibus ad concilium referri necesse sit: quibus vel plebs, vel status ecclesiasticus seu more recepto, seu lege aliqua perniciose grauatus esse videatur. Possunt et eos eligere, qui ad rerum tantarum tractationem designentur. Quodsi olim penes Ecclesiam ius erat eligendi suum pastorem, an non optimo iure vniuersis ecclesiis tribuemus, ut eos eligant tractandis tantis rebus, qui optimi omnium et doctissimi esse videantur?"

Postea de Synodo prouinciali disserit, et de eligendis ab eadem tribus, in concilium ab ecclesiis Sarmaticis omnibus, summa cum potestate mittendis, quibus praesto sint *Notarii*, qui omnia excipiant et in litteras publicas referant: ut ne quis postea, non rite aliquid in Synodo actum esse, causari possit. Hi delecti et doctrina excellenti, et prudentia singulari et virtutibus multis praediti sint. Versari enim cum laude in illa celebritate omnis generis hominum, et in illo orbis theatro viris doctissimis refertissimo, nemo magis potest, quam qui propius ad eos ingenio, doctrina et iudicii acumine accedat. Non valeat ibi generis nobilitas; sed morum elegantia, non diuitiae; sed doctrina, non auctoritas ordinis; quam sententiae pondus. Sint delecti linguae latinae, graecae et ebraeae, nec non dialecticae et rhetoricae cognitione instructi, et in Theologia versatissimi, qui non maiorem putant rationem existimationis suae, quam veritatis habendam esse, et veritati ingenue assentiuntur, a quocunque monstrata fuerit. Hi sibi Deum humanarum

narum actionum inspectorem ante oculos ponant, a quo in hac statione veritatis tuendae se collocatos putent, et ab illo aut mercedem, aut ultionem expectandam esse officii vel recte, vel male praestiti.

Exposito de rebus in Synodo prouinciali tractandis, consilio suo, ita pergit: "Qui ante vos erant, de litibus et iudiciis, de privilegiis personarum in Ecclesias recipiendarum, de barbis radendis, de rebusque aliis non multum dissimilibus, leges condebant; de doctrina et de vnitae Ecclesiae nulla eos cura tangebatur. Quid mirum? quibus enim studiis dediti fuerunt. — — — Quid igitur o Rex? Quid o Episcopi? dormiemus et nos adhuc? non patiemur nos excitari? Multa sunt, quae religio a vobis poscit et flagitat, sed haud scio, an hoc omnium longe sit maximum, quod vos vocet ad se curandam, tuendam ac restituendam, neque vero vos in eos, qui hos magistratus ante vos proxime gesserunt, intueri iubet; sed in illos maiorum gentium Episcopos et Principes AMBROSIVM, AVGVSTINVM, STANISLAVM SCEPANAENV, STAN. SCAVINSCIVM, IOANNEM LEOPOLITAM, quibus nihil antiquius erat, quam religione docenda et instauranda, hominibus iter ad patriam coelestem monstrare. Illorum vita et mores vobis sequendi et maxime spectandi sunt, si vere Episcopos agere velitis, illorum doctrina exprimenda, illorum actiones assequendae."

Epistola MODREVII, orationi huic adtexta, qua LEONARDO ALTIPOLITAE episcopatum Camenecensem gratulatur, scripta est *die Margaritbae sacro* 1546. Cracouiae.

3. *De Bello contra infideles consilia prudentia, e latino in hispanicum translata per IOANN. IVSTINIANVM. MSC.*

hoc

hoc in Bibliotheca Caesarea Viennae latet, referente id FRISIO in *epit. Biblioth. Gesner.* p. 43.

In GERDESII *Scrinio antiquario*, seu *Miscell. Groning. ad historiam reform. eccl. spectantibus Tom. II.* FRICIO tribuitur ELEGIA de S. S. Euangelii in ditione Regis Poloniae post reuelatum Antichristum, origine, progressu et incremento, sub nomine ficto VIRILII MVSÆI, *Hyporeadis*; cuius tamen auctor est poeta *Andr. Fricesius*, qui cum *Fricio* a scriptoribus haud raro confunditur. V. IANOSCHII *enumeratio libb. rar. in Biblioth. Zalusciana.* P. I. p. 64. P. II. p. 51.

ANDREAS ET SAMVEL MOHR, I. MORVS.

Pater et filius *cryptice* pro more Socinianorum MELANDRI dicti: ANDREAS, Pastor Drechtouienfis in Marchia Brandenburgica, *Crypto-Socinianus*. SAMVEL a. 1631. inter alumnos Racouianos notatur, simulque paedagogi officium ad scholam Racou. sustinuit, cui etiam ab a. 1634. sub caractere Praeceptoris secundae classis operam praestitit. Exhibuit quoque Lublinensi coetui Socinianorum officia, fortassis vt Catecheta, ministerio enim eccles. initiatus non videtur. Erepta Racouia a. 1638. in Transyluaniam concessit, referente id M. Ruaro in ep. ad Senatum Claudiopol. a. 1638. d. 4. Iun. scripta. Videtur idem notari in act. conuentus Zulinienfis a. 1644. in quibus MELANDER *Doctor Medicinae* adpellatur, ipsique decretum esse stipendium quoddam narratur. V. EL. SIGISM. REINHARTI disput. cit. §. XV. fol. C. 3.

HERMANNVS MONTANVS.

Belga. Alumnus Reformatorum in DD. ordinum Collegio Lugduni Batauorum, post apud Remonstrantes Ecclesiastes. Vid. SANDIVS l. c. p. 134. SCRI.

SCRIPTA:

Vanitas Paedobaptismi, Dortm. 1646. 4. et Belgice, sub titulo: Nietigheyt van de Kinderdoop, Amstel. 1647. 8. et 1648. 8.

S. (*Sibrandus*) DOMINICI MONTANVS.

Ita nomen hoc allegat *Sandius* p. 135. qui eum Harlingae vixisse prodit, titulumque operis ab eodem Belgice scripti allegat, qui in linguam latinam translatus, est: *Scripturalis disputatio de essentia et diuinitate I. C. inter Mr. S. D. MONTANVM et PETRVM JOHANNIS TWISCK iuxta exemplar Dantiscanum a. 1650. 8. in qua continentur aliquot epistolae Harlinga Hornam ad memoratum TWISCK Seniore, seu Episcopum (Mennonitarum, qui Frisi appellantur) scriptae a. 1625, 1626 et 1627. cui adiuncta est responsio ISAACI SIXTI ad argumentum JOHANNIS DE WITTE, pro summa diuinitate Christi. Plurimum lucis aliquando his adfudent, quae de studiis et tentaminibus Socinianorum in Polonia vnionem cum Mennonitis Gedanensibus ineundi, ex fontibus et Act. Msscc. dicturi sumus.*

CORNELIVS MOORMANNVS.

Belga. Natus 1600. obiit 1670. 5. Iunii teste SANDIO l. c. p. 143. Socinianis Belgis accensendus. Vid. D. IO. GE. WALCHII *Biblioth. theol.* T. I. p. 918. Plura de eodem in nostra *Hist. Socin. Belg.* Opera eius posthuma de rebus diuinis agentia lingua belgica prodierunt *Amstel.* 1671. fol.

PETRVS MORSCOVIVS A MORSCOW.

Scherzerus male eum MOSCOROVIVM adpellat, quod nomen a ZELTNERO quoque ipsi inditum diversae plane
 I i fami-

familiae in Polonia proprium est. Eques Polonus, sedulusque IOANNIS CRELLII auditor ac discipulus. Plures fuere MORSCHOVII, qui gentilitio tantum nomine adpellati in *actis Msscc.* non satis distinguuntur. PETRVS primum a. 1619. *Catecheta* ad coetum Lachouecensem, et a. 1625. ministerio Eccles. initiatus, huius coetus *Minister* constitutus est. A. 1634. Krzelouiensi admotus, successor erat *Ioach. Rupnovii*. Tandem Czarcoviensi praefuit. *Lubienicius* l. c. p. 240. *Morschowium* post *Ion. Schlichtingium* Racoviensem coetum docuisse commemorat. Cum vero SCHLICHTINGIO ministro, clades Racouiana acciderit, successor eius omnino non extitit, quamvis fortasse ad breue tempus *Schlichtingii* collega fuerit. *Sandius* l. c. p. 141. muneris huius nullam fecit mentionem. Nobis sane alius videtur *Morschovius*, cui secundum *acta Msscc.* a. 1627. Synodus praecepit, ut Racouiam se conferret, ad maiores in Theologicis faciendum progressus, qui eodem loco a. 1629. adhuc substitit, laborem suum finiturus, quem vero *acta* specificè non significant. A. 1639. noster IACOBO SIENINIO parentauit. *Politia* eius *ecclesiastica*, de qua paulo post, iudicandi de eodem locum facit, quod orator ecclesiasticus non inhabilis et satis praeparatus fuerit, cum laudandas Ministris et Rhetoribus eccles. praescripserit regulas. Occultasse eum nomen suum sub hoc anagrammate onomast. VERI PROMVS CVSTOS, ex SANDIO l. c. p. 142. et ex *Msspto Polit. eccles.* ab ipso concinnatae, constat. Diligentissimus Io. Crellii extitit amanuensis, cuius in ep. S. PAULI lectiones exegeticas calamo excepit, easque in publicum edi curauit et praefationibus instruxit.

SCRIPTA:

1. Odpowiedz na skrypt iednego z Dozorcow Ewangelickich,

lickich, nazwany *Asymbolum Socinianorum y Non-Credo abo Niewiara Arianow dzisieyszich*. Do ktorey przydane iest symbolum Ewangelickich Doktorow o sprawie Zbawienia ludzkiego, z ich wlasnych slow zebrane przez Piotra Morzkowskiego z Morzkowa, w Rakowie drukowal Sebastian Sternacki, Roku 1632. i. e. *Responso ad scriptum cuiusdam Ecclesiae Evangelicae antistitis, quod appellatur, ASYMBOLVM SOCINIANORVM, et NON CREDO, s. incredulitas hodiernorum Arianorum. Cui responsioni supplementi loco adpositum est Symbolum ministrorum Euangelicorum de opere salutis hominum: propriis ipsorum verbis concinnatum, per PETRVM MORSCOVIVM a MORSKOVO. Racouiae impressit SEBAST. STERNACIVS. Anno 1632. 4. Alph. 2. pl. 20. Oppositus est libellus THOMAE WENGIERSCII (non IBENGIERSCII, quem errorem typographicum ex SANDIO plures et Ioecherus in Lex. erud. nouiss. edit. imo, quod mirandum, ipse Lauterbachius l. c. p. 386. suum fecerunt) scripto, cui titulus Asymbolum Socinianorum, t. i. o przednieszych powszechney Apostolskiey wiary czonstkach Non-Credo abo Niewiara Aryanow dzisieyszich: z ichze wlasnich scribentow summownie zebrana przez iednego z Dozorcow Ewangelickich. (w Baranowie 1630.) i. e. Asymbolum Socinianorum, vel de praecipuis vniuersalis fidei Apostolicae articulis NON CREDO, siue incredulitas recentiorum Arianorum, ex ipsorummet scriptoribus summariter concinnatum per quendam Euangelicorum Antistitem. 4. pl. 9. (Baranoviae 1630.) Scriptum hoc praepositum est libello Dan. Clementini cui titulum fecit: *Antapologia aduersus Ion. Schlictingium, de quo deinceps. Auctor nomen suum**

praefationi litteris initialibus T. W. subscripsit. MORSCOVIVS in praefatione responsioni suae praefixa Reformati obiiicit, quod iisdem phrasibus, loquendique formulis in articulis pertractatis ipsi vtantur, quas in Socinianis reprehendunt et male interpretantur, et quod per iniuriam omnibus ciuitatis suae scriptoribus impudent, quod quidam tantum statuerunt, qui dissensus coetui suo tanto crimini reputari nequeat, cum Reformati quoque in synodo Dordracena a se invicem dissenserint. Auctor declarat, voluisse se iniuriam pari iniuria rependere, atque ex durissimis doctorum quorundam Reformatorum loquutionibus de salutis opere adornare coetuum Euangelicorum symbolum, sed tantum peculiare quorundam sententias in lucem protrahere. His addit *conspectum XXXII. propositionum*, quibus monstrare studet, ab aduersario plurima falsa ac iniqua imputari Socinianis, addita solemnem horum omnium protestatione. Ipsa *tractatio* ordinem sequitur, quem obseruauit aduersarius. Cap. I. *Cuius rei aduersarius Socinianos accuset sub titulo: De Deo vnico in Trinitate* p. 6. Cap. II. *De Deo Patre* p. 17. Cap. III. *De Filio Dei Dno nostro I. C. eiusque triplici officio, statutis eius et utroque Sacramento* p. 26. Cap. IV. *De Spirit. S.* p. 266. Cap. V. *De Ecclesia Dei* p. 290. Cap. VI. *De remissione peccatorum* p. 315. Cap. VII. *De resurrectione corporum* p. 375. Cap. VIII. *De vita aeterna* p. 401. Tandem Cap. IX. p. 452 - 488. continet *additamentum symboli doctorum Euangelicorum* in titulo libri significatum, in quo ipsissima horum verba de salutis nostrae opere in linguam polonicam translata occurrunt, inprimis de caussa peccati, de absoluto decreto etc. et in fine

sine quaedam a LVTHERO - duriuscule dicta allegantur.

2. *Ex praelectionibus Crellii conceptus commentarius in utramque epistolam ad THESSALONIC. cum praefatione sua, data 1636. Mai. quae teste SANDIO, belgice quoque prostat.*
3. *Praefatio in Io. CRELLII prima Ethices elementa: scripta Krzekoviae, 28. Aug. 1635. quae etiam in linguam belgicam translata.*
4. *Commentarios Io. CRELLII in epistolas, priorem ad TIMOTH. ad TITVM et PHILEM. ex ipsius praelectionibus conscripsit: qui inserti sunt Crellii Opp. in Biblioth. FF. PP.*
5. *Concio qua IAC. SIENINIO Palatinidae Podoliae, Racouiae parentavit, 1639. Msc. polon.*
6. *Adversus theses KESLERI et IACOBVM MARTINI, vt pugnaret scriptis a. 1626. excitatus est a Synodo. Prior liber, testantibus actis Msscc. a. 1630. prelo iam paratus inter revidendos positus est. Notatur sine dubio Andr. Keslerus, qui examen Logicae Photinianae Witteb. 1624. 4. edidit, aduersus quod sine dubio MORSCOVIVS pugnam ingrediebatur. Quodnam vero Iac. Martini scriptum innuatur, certo a nobis statui nequit, cum huius Synopsis religionis Photin. Witteb. 1633. et syntagma dispp. Anti-Photin. anno demum 1647. Witteb. prodierit.*
7. *Politia ecclesiastica, quam vulgo Agendam vocant, siue forma regiminis exterioris ecclesiarum christianarum in Polonia, quae vnum Deum Patrem per Filium eius vnigenitum Iesum Christum, in Spiritu S. confitetur, tribus libris explicata a PETRO MORSCOVIO, e codice Mspto recensuit, et notas atque dissertationem praeli-*

minarem de agendis ecclesiasticis et speciatim de his, adiecit GEORG. LVDOV. OEDERVS, *S. Theol. D. Decanus et antistes Feuchtwangensi. Francof. et Lipsf. 1745. 4. Alph. I. pl. I. V. Act. erud. 1749. p. 151. FABRICIVS* *hist. Biblioth. P. II. p. 74. Diu Sam. Crellius opus hoc manu descriptum, quod complexum omnium legum ecclesiasticarum, quas Sociniani in cultu sacro, maxime in Polonia obseruarunt, exhibet, possedit, qui rogatus a me vt Morscovii libros Msscc. mecum communicaret, per epistolam mihi significauit, quod circa annum 1737 vel 38. Studiosus quidam ex Germania a se librum hunc mutuo acceperit, isque, vt eundem accurate describere possit, per duas hebdomadas Amstelodami substituerit. Autographum MORSCHOVII CRELLIVS dono obtulit celeberrimo medico GRASHVYSIO. Peruenit deinde in manus BURCKMANNI, Diaconi Norimbergensis, qui illud publicae luci committendum et notis illustrandum transmisit OEDERO. Is copiosissimas animaduersiones, pluriumque locorum S. Scr. illustrationes et explicationes adiecit, inprimis vero quauis data occasione MORSCHOVIUM refutavit, qui ecclesiam, tanquam independentem a statu politico coetum, considerat. Non proprio ausu, sed contentus Dazuiensis a. 1646. habiti auctoritate, MORSCHOVIVS ad concinnandum corpus hoc legum ecclesiasticarum semet accinxit. In hoc omnia, quae ad regimen ecclesiasticum coetus huius spectant, et quae antiquitus in eodem consuetudine et consilio recepta, partim ad auctoris aetatem obseruata, partim quoque successu temporis neglecta, partim quae eidem praeterea vtilia et necessaria videbantur, in vnum systema collecta conspiciuntur. Dicaui illud Patronis*

ac Ministris coetus sui, ab iisque petiit, vt emendarent et corrigerent, quae emendanda crederent. Quin liber hic inter Socinianos vim legis nactus, omniumque consensu susceptus fuerit, vix dubitare sinunt ea, quae paulo post ex actis Mfsec. exposituri sumus. Extra omne quoque dubium positum est, plurima momenta in eodem commendata, a Socinianis in cultu sacro esse obseruata. Agenda haec in tres libros diuisa est. PRIMVS complectitur generalia iuris ecclesiastici principia, capitibus VI. et de membris ecclesiae, horumque inter se nexu exponit. C. I. *De natura religionis Christianae, indole populi christiani et legibus exterius regimen eius attingentibus*; c. II. *Quid Politia Eccles. et vnde ratio regiminis exterioris eius petenda*; c. III. *Quod, et qui sint ordines membrorum Ecclesiae*. Sex nimirum ordines constituit, PATRONOS ECCLESIAE, PASTORES, SENIORES et DIACONOS, qui gubernacula tenent; IUNIORES atque SENIORES Ecclesiae socios, qui parent. C. IV. Vnde regentibus auctoritas in Ecclesia, et de Pastorum electione et consecratione. c. V. De vocatione Pastorum; c. VI. De eorum, qui reguntur, Pastoribus suis subiunctione. SECVNDVS officia illorum recenset, qui ecclesiae praesunt, eamque regunt, capitibus XI. c. I. *De officiis Pastorum in genere*; c. II. *De verbi diuini praedicatione*. Quam plurimae regulae homileticae, ab auctore licet Sociniano propositae, quibuscunque verbi praconibus, vt studiose eas obseruent, commendandae sunt. c. III. *De manuum paruulis impositione*; c. IV. *De Baptismo aquae*; c. V. *De S. S. Eucharistiae ritu*; c. VI. *De coniugio*; c. VII. *De visitatione*; c. VIII. *De Admonitione*; c. IX. *De precibus pastoris priuatis*.

pro grege sibi commisso; c. X. De exequiis et sepultura; c. XI. De officio Seniorum et Diaconorum.

TERTIVS agit de *disciplina ecclesiastica*, capitibus VII. habetque ea, quae de modo et ratione omnia ecclesiae membra in officio continendi disputari solent; nempe *de inspectione priuata et publica, de congregatione, de excommunicatione, confessione peccati et poenitentia, de consultationibus et collectis, de ieiunio publico, de synodis et disciplina Pastorum.* A quouis poenitente c. IV. requiritur 1) *Obedientia*, vt se iudicio Ecclesiae obnoxium esse credat; 2) *Peccati confessio*, quae debetur DEO tanquam supremo Domino, deinde in publicis delictis ECCLESIAE, tamquam officii vniuscuiusque custodi, inspectori, et contra delinquentes his in terris animaduersori supremo. *Tandem si sit peccatum, quod, quomodo eluere debeas, non sis satis instructus; aut etiam, si dubites, rectene an secus feceris, ipsi quoque PASTORI, tamquam suo, in rebus quoad animam directori;* 3) *Poenitentia*, quam per emendationem vitae sub idoneis testibus definiuit, et post Dei misericordiam, vnicum remedium aduersus peccatum praedicauit. In singulis totius libri momentis ad exemplum Ecclesiae Apostolicae prouocat, et quauis data occasione Romanam vituperat. Indicat Sandius l. c. p. 141. *Morscouium* Agenda in vsum ecclesiarum Belgicarum, quas colligere suos posse sperabat, potius scripssisse, quam Polonicarum; sed in indice, nulla ecclesiarum Belgicarum facta est mentio, nec id ex *actis* Mssec. imo potius contrarium, et quod in vsum maxime coetuum polon. adornata fuerit, colligitur. Editor libri *Morscouii* id inprimis intendit, vt detracta sancti-

tatis

tatis specie, adpareat, Socinianos vero pietatis fundamento ac solatio carere. Huc spectant illius adnotationes, passim *Morscouianis* subtextae. In fine OEDERVS quaedam CRELLIO opposuit, ad vindicandum locum 1 Io. V. 7. Concinnauit anonymus quidam, qui IOACH. SIGISM. SCHWARTZKOPFFIVS est, (de quo alio loco) animaduersiones nonnullas, in notas, quas G. L. OEDERVS etc. *Politiae Eccles. P. Morscouii* adiecit; quae inter Msscc. Socinistica, quae collegi, locum occupant. In confesso Raszcouienſi, a 1650. habito, statutum est, vt *Politia eccles. Morscouii* quater sumtu publico describeretur, et *Sam. Przypcouio*, *Io. Arcisseuio*, *Gratiano Stoinio* et *Ruaro* ad recognoscendum traderetur; *Ruarus* quoque imprimendi eius curam vt haberet, iussus est. Anno vero 1652. in Czarcouienſi confesso *Ruarus* commonefactus est, *Politiam ecclesiasticam* notis suis locupletatam ut remitteret, hocque facto eandem *Ion. Schlichtingius*, *Ioach. Stegmannus* et *Andr. Wiffowatius* communicato studio recognoscerent, et ad prelum paratam perficerent. A. 1654. in Czarcouienſi confesso iterum statutum, vt *Wiffowatius* *Politiam* recognitam *Stegmanno*, et hic *Ruaro* ad imprimendum proximo tempore transmitteret; A. 1655. in Raszcouienſi confesso *ION. SCHLICHTINGIVS* vltimam manum huic operi admouere iussus est. Nec his curis contenti, imo inter ipsas exilii fubeundi calamitates, *Politiae* huius eccl. memores *Seniores*, qui a. 1659. in confesso Czarcouienſi conuenerant, *Trembecio*, *Andr. Wiffowatio* ac *Ciachovio* commiserunt eandem recognoscendam, hocque facto *Christoph. Crellio* transmittendam, qui cum *Wolzogenio* et *Preussio* de eadem typis exscribenda consilia sua

communicaret. Denuo a 1662. in ultimo, quem habuerunt in Polonia conuentu, statutum est, *Politiae* reuisionem et correctionem esse fuscipiendam. Ex actis confessus Selchouiae a. 1687. habiti patet, *Politiam eccl.* a ministris et *Sam. Crellio* notis illustratam esse. Coniecturam exposuit ZELTNERVS l. c. p. 150. Not. (b) secundum quam *Grotii* libellus famosissimus *de coenae administratione*, ubi *Pastores non sunt* etc. *Amstelod.* 1638. 4. (*) sine auctoris nomine praescripto excusus, ansam suppeditauerit *Morscouii agendis*. Id saltem nobis constat, quod circa idem tempus, quo *Grotii* opusculum lucem adspexit, *Val. Radecius* in *Transyluania* eiusmodi opus *Agendorum eccles.* molitus fuerit, et praeter hunc alii quoque in id studia sua conuerterint, quos alio loco significamus.

8. *Meditationes de morte Christi*. Has concinnasse *Morscouium*, testantur acta *Mfsec.* confessus *Raszcouien*sis 1649. et *Czarcouien*sis 1651. ex quibus simul constat, libellum hunc a *Mart. Ruaro* esse recognitum.
9. Commodauit quoque cum aliis pluribus, et ut videtur prae caeteris, *Morscouius* manus suas ad conscribendum librum, cui titulum *Triodomachiae* praeposuerunt, quem *Sandius* l. c. p. 92. sub. *Andr. Voidouio* allegat, quemque deinde nimis scandalosum visum paulo immutarunt. Nec sine omni ratione *Voidouio* adscribitur, qui eius initium fecit, cui 1625. in synodo *Racou.* iniunctum, ut quam primum opus hoc absolueret. Habuisse illud complures Tomos, et secundum ordinem librorum V. et N. T. fuisse concinnatum

(*) Prodiit quoque HVG. GROTII *Diss. de administratione S. Coenae, ubi Pastores non sunt; Item an semper communicandum per symbola, cum Resp. Dion. Petanii, Io. Cloppenburgii et Henr. Dodwelli, Lond. 1685. 8.*

natum, ex actis Msscc. conuentus Siedliscensis 1643. discimus, in quo RVARO demandatum, vt primum tomum in V. T. correctum et reuifum prelo submitteret; fecundum vero cum *Belgis*, eum videndi cupientibus vel communicaret; vel transmittendi saltem illis spem faceret. A. 1644. *Morscouius* iubebatur librum hunc WOLZOGENIO tradere, qui eundem *Ion. Schlichtingio* transmitteret. Idem videtur esse opus, quod *Sandius* l. c. p. 131. sub *Iona Schlichtingio* allegat, hac inscriptione: *Omnia V. T. loca, quae a Trinitariis etc. Item N. T. loca omnia etc.* In quodam Act. Synod. Mfsec. loco, *Ruarus* proditur *Triadomachiae* auctor; hinc palam est, complures suas huic operi perficiendo commodasse manus.

PAVLVS MORSCOVIVS.

Petri filius. A. 1646. in confessu Dazuiensi in alumnorum numerum susceptus, adque a. 1650. stipendiis publicis, vt litteris initiaretur, sustentatus. A. 1651. in confessu Czarcouiensi statutum est, vt ex Sendomiriensi in Neostadiensem cancellariatum se conferret. Nominatur quoque *Christianus Morscouius* in actis confessus Czarcouiensis a. 1654. qui *Claudiopoli* in *Poloniam* redeundi mandatum accepit.

Praeter hos *SMALCIVS* in *Diar. vitae* ap. *ZELTN.* p. 1184. *MORSCOVII* meminit, quem *Iuniorem* et *ministerium Hoystrensem*, quod oppidum *SANDIO* l. c. p. 89. *Hofia* vel *Hoyfia* dicitur, adpellat, eumque a. 1608. d. 24. Aprilis mortuum esse et in eius locum successisse *Andr. Lubienienium* enarrat. Quo vero praenomine insignitus is fuerit, nos omnino fugit.

CHRISTOPHORVS MORSTINIVS (*Morsztyn*)
A RACIBORSKO.

Eques Polonus, Satrapa f. Capitaneus Philippouensis, cuius germanam *F. Socinus* in matrimonio habuit. Tanta eius in ciuitate Socinianorum fuit auctoritas, quanta vix vllius vmquam. Singularibus quoque celebratur elogiis, tituloque *Magni* insignitur, vir in patria inclytus, ob merita sua a Rege praefectura ditatus atque decoratus, nec minus in ecclesiastica, quam ciuili republ. clarus nominatur, cuius probitatem ipsi aduersarii, et diuinae gloriae promouendae Zelum, Ecclesiae ab eo erectae testatae fuerint. *Vid. vita Wiffowatii Bibliothecae Sandii* adtexta p. 222. Idem auctor l. c. p. 229. notat, quod *Wiffowatius Morstinii* memoriam grata recolens mente, hunc Senatorem Ecclesiae Dei, adpellare solitus fuerit. Dignae lectu sunt epistolae, quas ad eum dedit *F. Socinus*, in huius Opp. T. I. fol. 455. seqq. De *Morstiniorum* familia, quae ex Germania a *Montsterniis*, antiqua nobilitate inclytis deriuatur, duplex schema genealogicum Msscc. auctore *Paulo Crelzio* ad manus nostras peruenit, cuius copiam in *Hist. Socin. Polon.* descripsimus.

SCRIPTA:

1. *Epistolae ad F. Socinum* (affinem) Msscc. ad quas *Socini* responsiones inter ipsius epistolas l. c. reperiuntur: quarum prima scripta est d. 5. Iunii, 1593.
2. *Litterae ad Senatum Gedanensem*, datae in conuentu Biecenfi, cum Dn. IOH. WIELOPOLSKI praefecturam Biecensem iniret, d. 1. Mart. 1639. in quibus interceditur pro *Mart. Ruaro*, ne vrbe *Gedano* ob religionem suam eiiciatur. Legitur in *Ruari epp. Cent. II.*
n. LI.

n. LI. quam XI. Nobiles et Magnates subscripserunt, quos etiam *Sandius* p. 95. allegauit. v. HARTKNOCH *Hist. eccl. Bor.* p. 325.

FLORIANVS MORSTINIVS.

Eques Polonus, Salinarum Velicensium praefectus, *Vid. Sandius* l. c. p. 83. De meritis eius in coetum plura exponunt *Acta synod. Msscc.*

SCRIPTA:

Praefatio ad STANISL. SZAFRANECIUM, *Castell. Sendomiriensem*, in *Mart. Czechouicii responsionem ad scriptum Stanisl. Farnouii*, quo concordiam Luclauensem subuertere nititur. Scripta *Veliciae* d. 20. Mai 1581. et edita eod. a. 4. *polon.*

FAVSTVS MORSTINIVS.

Aliquando in *actis* Msscc. dicitur *Ioannis Morstinii* ex fratre *Stephano* nepos, aliquando *Seuerini* filius. Ipse *Stephanus* filium habuit, praenomine *Faustum*, pro quo educando a. 1647. patri stipendium annuum 100 flor. statutum, idque adhuc 1649. eidem decretum est. Noster FAVSTVS A. 1646. in Dazuiensi confessorio inter alumnos susceptus, et a. 1650. in confessorio Raszcouienfi datus est *Ruaro* apud Gedanenses collaborator, quo loco sermones eccles. in lingua polon. habuit, illoque praelucente ex intentione Synodi maiores in studio theologico fecit progressus. A. 1652. in confessorio Czarcouienfi, venia exterarum salutandi regiones ipsi est concessa, cum stipendio 100 Ioachimicorum, quae summa pecuniae eidem adhuc peregrinanti a. 1655. in confessorio Raszcouienfi est statuta. A. 1653. in Elbingensi Gymnasio sub *Henr. Nicolai* disputationem defendit.

IOAN.

IOANNES MORSTINIVS.

A. 1647. Raciborscensi coetui minister praefectus, testantibus *Act Synod. Mscc.* A. 1648. vero adpellatur minister Luclauicianus, quem coetum a. 1647. *Seuerinus Morstinus* docuerat.

SEVERINVS MORSTINIVS.

Idem nobis videtur, qui in actis quoque *Serinus Morst.* dicitur, filius *Christophori*, huiusque haeres et praediorum et maximi pro grege suo ardoris, quamvis duos fuisse *Seuerinos* ex *Actis Mscc.* certissimum sit. Horum alter a. 1634. in Synodo Racouien-
 si significauit, quod ob virium defectum impar sit muneri eccles. diutius ferendo. Idem iste fortassis est *Seuerinus*, quem in Synodo Racouien-
 si 1630. inuitatum legimus, vt aduersus *Zarnouccium* calamum stringeret. Vtrum vero id praestiterit, nec ne, a nobis dici nequit.
 Alter *Seuerinus* 1643. in Siedliscensi conuentu inuitatus est, ut ad coetum Racouiensem, qui erepta familiae
 huic *Racouia Radoſtouniae* locum concionibus eccles. destinatum habuit, ministerio fungi velit, eiusque initiatio
 ad munus publicum, vel in generali conuentu Luclauicia-
 no, vel Czarcouiano perficienda, decreta est; a. 1647. in confessu Dazuiensi coetui Luclauiciano minister datus.
 A. 1650. cum aliis visitatoribus *coetus IV. montanos* vi-
 sitauit. A. 1652. Raciborscensi coetui praefectus. Per
 aliquod tempus Robcouiensem etiam coetum antea do-
 cuit, in quo munere a 1652. ANDR. WISSOWATIVM ha-
 buit successorem. Post vniuersale Socinianorum ex-
 siliu SEV. MORSTINIVS adhuc in Polonia a. 1662. sub-
 stitit, superstitumque ibidem exulum clam latitantium
 et

et disperforum curam habuit, vna cum filio suo *Theophilo*, ex tenore decreti confessus in Polonia vltimi. Adhuc 1668. eundem stationem suam in hoc regno tenuisse, ex *Actis Msscc.* confessus *Cruciburgi in Silesia* eodem anno habiti conspiciamus.

Plures praeter allegatos in *Actis* commemorantur MORSTINII, c. g. GABRIEL, BOGVS LAVS, qui a. 1687. in seniorum synodi numerum susceptus, MAXIMILIANVS, SBIGNEVS, aliique. ANDREAS *de Raciborsko Morstin*, Referendarius Regni, Kowalensis et Zawichostenensis Gubernator, inter Legatos Plenipotentiarior Regis et Reipubl. Polonae ad pacem Oliuensem 1660. celebratur. Idem fortassis, cuius mentio fit in litteris Senatorum regni Sueciae, ad Senatores Regni Pol. et M. Duc. Lith. scriptis *Holmiae* d. 8. Martii 1655. in Io. CHRIST. LÜNIGII *litteris Procerum Europae* T. I. p. 534. qui p. 570. *Regius Cubicularius* nominatur.

HIERONYMVS MOSCOROVIVS A MOSCOROW.

Moscorouium, cum *Morscouio* nonnullos commutasse, supra notauimus. In *actis Synod. Msscc.* saepissime nomen eius profertur MOSKORZOWSKI, ad quem modum ipse quoque se nominauit. Eques Polonus, perhibente *Sandio*, antiqua illustri prosapia Ducum Silesiorum de *Suidua*, comitum *de Dobczyce*. (*) oriundus; praecipuis eum familiae Socinianae praesidibus cognatione et adfinitate iunctum fuisse, manifestum est. Videtur HIERONYMVS circa annum 1595. vel paulo ante ad Socinianorum castra transiisse; isto enim anno die 16. mensis *Iunii*, in epistola, qua F. SOCINVS ipsi dicauit
dispu-

(*) Nec Ducum, nec Comitum Silesiorum huius nominis mentionem fieri apud scriptores meminimus.

disputationem cum Erasmo Ioannis, ita laudes ipsius celebrando ad eum scribit: „Iam vero tibi, *Moscoroui praestantissime*, hunc libellum potissimum inscribere placuit, quod quamuis, Dei benignitate noster iam sis factus; tamen vix vllum in toto hoc regno nouerim, qui incorruptius de hac inter me et ERASMV M IOHANNIS controuersia iudicare queat. Nam non solum ea eruditione atque ingenii ac iudicii acumine polles, quibus paucissimi sunt praediti; sed tanto animi candore ac sinceritate praestas, vt crediderim, facile fore, vt quicumque te nouerit, si inter te et ipsum aliqua de re contendatur, vbi, quid ipse pro se, aut contra te afferat, recte cognoueris, te vnum litis vestrae iudicem libenter sit constituturus. Quid dicam de summa tua prudentia ac multarum, nec sane minimarum rerum usu, unde ad graues controuersias dirimendas, etiam in iis, quae ad ipsa nostrae religionis dogmata spectant, plurimum adiuuenti omnino comparatur? O felicem illum diem, quo te coetus noster suum esse, plane vidit. Nam, vt tu, ex eo tempore, huius mundi illecebris spretis, et vanis curis relictis, Dei Christique seruitio te totum consecrasti, aeternaeque tuae salutis, a qua alioqui facillime aberrasses, certissimam viam es ingressus; sic coetus noster te tanto viro auctus, iam sperare merito potuit, fore vt alii etiam praestantes viri, partim exemplo, partim cura tua ad ipsum se aggregent.,

Fuit is SBIGNEI SIENINII socer, et ANDREAE DVDTII gener; ita enim SMALCIVS in *diar. vitae* apud ZELTN. p. 1166. a. 1593. die 2. Octobr. Dn. MOSCOROVIVS nuptias celebrauit secundas cum *Regina ex Horechouicza Dudithia*. Inter Socinianos sui temporis primum fere locum tenuit, qui ciuitatem hanc non tantum aucto-
ritate

ritate tuitus est, sed opibus quoque, quarum copia abundabat, plurimorum enim praediorum Dominus exstitit, sustentavit, ac peregrinantes socios liberaliter excepit. Imo eandem publice etiam disputando, scribendo ac docendo, nulla muneris ratione coactus, solo dogmatum suorum amore plus iusto commotus propugnauit ac defendit, ad quae accessit vitae longaeuitas et canities, quibus multorum reuerentiam in se conuertit. Multa hinc inter suos laude et eruditionis fama conspicuus est, quippe qui post alias scientias rei quoque *medicae* ac *chymicae* operam nauauit, cui propterea *Gittichius Iesmannum* morbo constrictum commendauit. Vid. supra p. 395. *F. Socinus* ad *Ostorodum* scribens *Opp. T. I. f. 450.* eum vocat virum et medica scientia atque artis peritia, et amore erga ipsum non minus, quam virtute et pietate praestantem, ipsumque ab *Ostorodo* valetudinario consuli iubet. Vid. *LVBIENIECIVS l. c. p. 241. 246.* Quanta omnium de eodem fuerit existimatio, ex epistola *Io. Crellii in CRENII animaduers. P. V. p. 252. seqq.* colligi potest, qui omnia eius colloquia de pietate fuisse praedicat. Ob pietatem quoque, *EVSEBII* cognomen tulit. Ad omnes prope Synodos coetus huius aduolauit, in conficiendo, vel potius in latinum idioma transferendo *Catechismo Racou.* non postremas partes tenuit, operam quoque suam in corrigendam *N. T. versionem polonicam* collocauit. Coetus *Czarconiani* fundator ac patronus, ad Comitata regni ex equestri ordine saepius delegatus. Obiisse eum 1625. 19. Iulii *SANDIVS p. 105.* notauit. Aduersarios habuit *IO. PETRICIVM, PET. SCARGAM, IAC. GVRSCIVM* et *MART. SMIGLECIVM.* Quae cum his habuerit certamina, scriptorum index significabit. Vid. *IO. FABRICII hist. Bibliothec. T. II. p. 76.* *HEINSII hist. eccl. T. II. p.*

414. LAVTERBACHIVS l. c. p. 305. ZELTNERVS l. c. p. 273.

SCRIPTA:

1. *Oratio, qua continetur brevis calumniarum depulsio, quibus premuntur illi, qui in doctrina Christi et Apostolorum studium suum posuerunt, et Patrem Dni Nostri I. C. solum Deum Israelis, solum quoque Creatorem coeli et terrae esse adfirmant. Ad Regem et Senatores: FIDELIS SVBDITI. 1595. Vid. PLACCH Pseudon. N. 2593. p. 576. et FABRICIVS l. c.*
2. Odpowiedz na Script Przestrogom nazwany, ktory X. Ian Petrycy Minister Zboru na Iodlowce wydal w Roku 1600. *Luc. VI. 22. 23. w Rakowie Roku od narodzenia Syna Bożego. 1602. i. e. Responso ad scriptum, PRAEMONITIO adpellatum, quod Sacerdos Io. PETRICIVS a. 1600. edidit. Luc. VI. 22. 23. Racouiae, anno a natiuitate Filii Dei 1602. 4. Alph. 1. pl. 5. PETRICII opusculum P. STATORIO in specie oppositum erat, hinc de illo sub Statorio. Teste Dan. Clementino l. c. ita Moscorouius fol. 49. de Christi persona scribit: "Christus mortalis fuit homo, et humanae originis. Quod mortalis fuerit, nos docet Euangelium, Apostolo enim Gal. 4. scribente ex muliere factus, et S. Lucas testatur Cap. I. 35. quod Dn. Iesus ex Sp. S. ortum habuerit et a virgine natus sit." Et fol. 181. 182. Credimus, quod Dn. Iesus sit factus Christus, quod idem omnino est, ac Filius Dei. De honore Christo praestando fol. 78. ita quidem iudicat: "Confitemur, quod I. C. Filius Dei verus Deus sit, eumque pari honore, quo Patrem colimus fol. 68. Confitemur, Dn. Iesum, Regem, Dominum, Deum et Seruatorem nostrum, celebramus et honoramus eum, sicuti Patrem,*
con-

confidimus ei et ex eius manu salutem et auxilium expectamus, nec non vitam aeternam. Sed his aduersatur, quae fol. 77. exponit: "Honor, qui altissimo Deo solum et proprie exhibendus, eius certe conditionis est, vt nemini Deus eundem communicare queat. Dominum tamen nostrum I. C. quoad particulam honoris eiusmodi participem fecit, tradendo eidem vniuersale iudicium." Dubius ipse est, vtrum Christus natus sit Dei Filius, an adoptiuus, paratusque videtur alterutrum statuere. Ita fol. 67. mentem suam declarat: "Christus Dominus, qui adoptiuus Dei Filius est, certis ex rationibus appropriatus Dei Filius vocari potest." fol. 69. "Iesus Nazarenus, idem est homo, qui Nazarethi educatus, a Deo vero Filius Dei declaratus. Quia igitur Deus de coelo eundem pro tali declarauit, ex hac ratione eum Filium Dei adpellamus." Eodem loco statuit: "Christum Dominum post mortem perpeſſam Patri fuisse chariorem, quam ante eam." Item fol. 105. "I. C. Deus est ex gratia et dono altissimi Dei, qui ex se ipso Deus est."

3. Znieſienie Zawſtydzenia X. Skargi etc. i. e. *Sublatio pudefactionis, quam inferre conatus est Ecclesiae Christi* P. SKARGA Iesuita. Racou. 1607. Allegat libellum hunc Dan. Clementinus l. c. fol. G. 3. et alium quoque fol. D. 1. b. E. 4. b. sub tit. Odpowiedz na Zawſtydzenie od P. SKARGI wydane etc. i. e. *Responsio ad pudefactionem a P. SKARGA editam etc.* Moscorouius hoc libello refutare conatur Petri Skargae tractatum sub titulo: *Pudefactionis Arianorum Racouienſium* in lucem emissum, quem quoque anonymus quidam sub examen vocauit praemisso titulo: *Od Szlachcica Polskiego Zawſtydzenie X. Skargi etc.* w Rakowie 1606. 4.

Vid. sub *Smalcio*. Repofuit huic *Skarga* (*) refponfionem in lingua polonica, *Craconiae* 1608. 4. quae inferta eft eius operibus, P. II. p. 238-293. MOSCOROVIVS vero iterum publicauit :

4. *Zniesienie drugiego Zawſtydzenia X. Skargi etc. w Rakowie* 1610. 4. i. e. *Sublatio ſecundae pꝛudefactionis PETRI SKARGAE Ieſuitae*. Liber dicatus eſt SIGISMVNDI III. Regi Pol. *Skargae* interea vita defuncti cauſſam *Smiglecivs Ieſuita* ſuſcipiens a. 1612. libro ſuo, ſub tit. *Noua monſtra noui Arianismi*, quaedam iunxit, praefixo titulo: *Adpendix, in qua obiecta MOSCOROVII Ariani refelluntur, et quam impie cum ſuis aſſectis de Baptismo ſentiat, oſtenditur*. Huic MOSCOROVIVS oppoſuit librum, cui titulus:
5. *Refutatio appendicis, quam MARTINVS SMIGLECIVS, Ieſui.*

(*) De PETRO SCARGA, SIM. STAROVOLSCIVS de ſcriptor. *Polon.* p. 128. haec refert: "Artibus et moribus optimis in Acad. Cracon. inſtitutus, philoſophicaque laurea anno aetatis ſuae 19. ornatus, mox ſe in aulam IO. TARLONIS *Archiepiſcopi Leopoliensis* contulit, et ab illo *Praepoſiti Rohatiniensis* titulo auctus, paſtor aliquot annos, — — illi eccleſiae praefuit, atque breui poſt Collegio Canonicoꝝ Leopoliensium, ſimul cum munere concionatoꝝ ordinarii adſcriptus. — — Sed non hic ſiſtendum ratus, — — in numerum Societatis Ieſu patrum (*Romae* a. 1569.) recipi curauit, exactoque in ſtudio theologico in Italia biennio, feliciter in patriam cum aliis Societatis patribus reuerſus eſt. Et primum *Cardinali RADIVILLO*, poſtea Regi STEPHANO Eccleſiaſtae funetus officio, adhaeſit, ac multos ex Liuoꝝnibus, Litthuanis atque Roſolanis a ſchiſmate et haereſi velut poſtliminio ad Romanam eccleſiam reuocauit. — — Multa volumina tam Romano ſermone, quam etiam natiuo, in vſum publicum et eccleſiae propugnationem erudite admodum conſcripſit etc." — — Quae ſanguinolenta SCARGA dederit conſilia de tollendis et trucidandis in exercitu Polonico militibus euangelicae religioni addictis, deque deneganda haeretice fide v. DAN. CRAMERI *Chronicon eccleſ. Pomer.* L. IV. f. 126. Praeter alia ſcripta eius libri III. extant pro ſacraſſima euchariftia contra haereſin Cinglianam, ad ANDR. VOLANVM, praefentiam corporis D. noſtri I. C. ex eodem Sacramento auferentem. Vilnae 1578. 8. Prodiſerunt eius OPERA Vilnae 1738. fol.

Iesuita, Doctor Theologus, libro, cui titulum dedit:
 NOVA MONSTRA NOVI ARIANISMI, *apposuit, et HIE-*
RONYMO MOSCOROVIO opposuit, scripta ab eodem
HIERONYMO A MOSKORZOW, MOSCOROVIO. Racouiae.
typis Sebastiani Sternacii. 1613. 4. pagg. 68. et 6. de-
dicat. Vid. Baumgartenii Recensio Biblioth. Halensf.
 T. VI. p. 403. Dicatus est libellus ab auctore e prae-
 dio Czarkouiano, absque temporis significatione Io-
 ANNI TILICZKI, *Episcopo Cracouiensi et Seueriae Duci.*
 In epistola hac inquit: "SMIGLECIVS cum ad impu-
 gnanda nostra accessisset, argumentis quibusdam, mul-
 tas easque graues calumnias adiecit; vt contumelias
 insignes et acerba conuitia, aliaque literato homine
 indignissima praeteream; illaque sub illustri nomine
 tuo publicanda censuit. Ad calumnias, conticuisse,
 quid erat aliud, quam eas agnouisse? — — — At ea
 causa respondendi longe grauior, quod istae calumniae
 diuinam veritatem traducerent — — — vnde, si non
 honoris existimationisque nostrae cura, certe diuinae
 gloriae et Christi honoris ac salutis sempiternae stu-
 dium, ad responsionem nos adigere, immo vero ar-
 dore quodam incredibili accendere, merito atque
 optimo iure debuit. — — Calumnias istas, quarum
 mentio a me facta, *Smiglecivs* sub nomine tuo legen-
 das aliis exhibuit. Quamobrem depulsio calumniarum,
 quas *appendix Smigleciana* continet, tibi, et sub tuo
 nomine, aliis offerenda videbatur; vt hac ratione,
 quicquid sinistrae de nobis suspicionis, calumniae in
 animo tuo et aliorum impressissent: — — illud depul-
 sio calumniarum, si radicitus euellere et extirpare
 non posset, saltem induceret et obliteraret."

Scriptum hoc iudice REIMANNO *Catal. Biblioth.*

- p. 649. "Graue potius est, quam suaue. Siquidem dictio aspera est aliquantulum et salebrosa et a dictione *Socini* mirum quantum diuersa, siue delectum verborum spectes, siue compositionem. Neque res ipsae ad veritatis regulam satis sunt exactae, quod vel sola p. 19. testatur, vbi *IGNATIVS*, patrum apud *latinos*, quorum scripta supersunt, dicitur antiquissimus." De *Smiglecii* libro vid. sub *SMALCIO*.
6. *MOSCOROVIVM* operam nauasse cum aliis *vertendis in linguam polon. N. T. libris*, alio loco a nobis expositum est ex *Act. MSSCC*. Vid. *SMALCIVS*. Nec non
7. *Catechismum Racou*. Regi Angliae *Iacobo* peculiari epistola dicauit, quod fufius in *Hist. Socin. Pol.* indicauimus.
8. *Dedicatio disputationis F. SOCINI de statu primi hominis ante lapsum*, *MAVRITIO Landgrauio Hassiae*. Scripta 1610. Cal. Mart.
9. *Responso ad librum GORSCHII, Pontificii Sacerdotis, cui titulum fecit: Reuelatio impudentiae Arianorum*. Scripta 1611. edita 1617. polon. Prodiit Io. *GVRSKI* opus, in quo *MOSCOROVII* libellum supra Num. 3. allegatum sub examen vocauit, et *Skargae* causam defendit, *Craconiae* 1608. 4. Alph. 1. pl. 4.
10. *Scriptum, quod simul cum VAL. SMALCIO Mennonitis Dantiscki tradidit* 1612. 21. April. polon. vnionem his suadens et de ratione modoque eius, consilia exponens *MSC*. lectu dignum inseruimus latine redditum *Historiae Socin. Polon. ex act. Synod. MSSCC*.
11. *Epistola ad Mart. Ruarum, scripta Racouiae* in Synodo 12. Maii 1613. qua hunc inuitat, vt *Racouiam* excurrat. In *Ruari epp. Cent. II. N. 34.* ex edit. *ZELTN.* p. 572.

12. *Praefatio in F. Socini explicationes variorum S. Scripturae locorum* 1614. Iterum impressa et adtexta est collectioni operum quorundam F. S. quae sub titulo: *Explicatio primae partis primi capituli IOHANNIS, scripta a F. S. Sen. Adiectae sunt cap. 9. ep. ad Rom. et aliorum quorundam S. Scripturae locorum eiusdem auctoris explanationes, Racou. typis SEB. STERNACII a. 1618. 8. pl. 8 $\frac{1}{4}$. prodiit, in quo opere Moscorouii praefatio statim post titulum, loco plane inconueniente occurrit.*

13. *Refutatio libri de Baptismo, MARTINI SMIGLECI, Iesuitae, scripta ab HIERONYMO A MOSCOROW Moscorouio. Racouiae anno Domini 1617. 4. pagg. 206. et 4. praef.* Hoc scripto, quod IX. complectitur capita, *Smigleccium* refellere, inprimis vero argumentum pro SS. Trinitate ex verbis institutionis baptismalis defunctum oppugnare conatur. Prodiit MART. SMIGLECI *de Baptismo, aduersus HIERON. MOSCOROVIVM Ari- num, liber vnus, Cracou. in officina Andr. Petricouii, 1615. 4. pl. 15. et Colon. apud ANTON. HIERAT. 1616. 4. quo maxime Moscorouii errores in libro N. 5. allegato expositos refutauit. SMIGLECI obitus, qui a. 1618. accidit, certamini finem imposuit. Moscorouium F. Socinus in ep. ad illum scripta in *epp.* huius edit. Racou. p. 508. ita de hoc argumento instituit: "Ego ita sentio, praeceptum generale ac perpetuum de aquae baptismo accipiendo Christi Ecclesiae nullum fuisse datum, praecipue vero quod ad eos pertineat, qui in ipsa Christi Ecclesia sunt nati et educati, siue alia quacunque ratione Iesu Christi nomen perpetuo ac publice sunt professi. Itaque eiusmodi homini, simpliciter ac per se rem adiaphoram siue indifferentem esse*

statuo, baptismum aquae accipere. Et paulo post: Quam ob rem vel curare, vel optare saltem debeo, vt Ecclesiae nostrae, hoc, quod ego minime necessarium baptismi iugum et arbitror, et palam iam diu appello, fratribus, et ad ipsos accedentibus imponere aliquando desuescant.” Plura de hoc argumento in *Historia Socin. Polon.* et in capite de F. SOCINO.

14. *Praefatio in Io. STOIENSII Disput. Lublin. cum IOHANNE MARIA, Carmelita Monacho habitam* 1616. 13. Iul. de I. C. diuinitate et remissione peccatorum etc. *Racouiae typis STERNACII* 1618. 4. Vid. sub Io. Statorio, N. 2.
15. *Contra HVGONEM GROTIUM de satisfactione. MSC. Vid. sub Io. CRELLIO. N. 4. p. 140.*
16. Videtur MOSCOROVIVS auctor esse praefationis praepositae SOCINI opusculo: *Concionis Christi, quae habetur cap. 5. 6. 7. apud Matthaeum Euangelistam, explicatio etc. Racou. typis SEB. STERNACII* 1618. 8. alph. 1. pl. 1.
17. *Praefatio in F. SOCINI librum contra EVTROPIUM* 1618. Nomen eius est GABRIEL EVTROPIVS SADECIVS, eratque Canonicus Posnaniensis. V. sub F. Socino.
18. *Colloquium cum DAN. CLEMENTINO, ministro Reform. de Filio Dei I. C. habitum Bolesciniis* 1618. Ipse Clement. huius mentionem facit in tr. polon. *Antilog. et absurd. ex opin. Socinit. fol. I. 2. a. b.* narratque Moscorouium defendisse: Duo iam esse regna diuina, alterum Patris, alterum Christi. Fideles, per quos Socinianismo maxime adscriptos intellexit, constituere regnum Christi. Reliquos esse subditos Patris. Neuter ius quoddam habet in subditos alterutrius, praeter quod Filius ex concessa sibi perfecta potestate in coelo et in terra,

terra, potentiam habeat subditos Patris puniendi in eo saltem casu, si ministris suis quandam iniuriam et calamitatem intulerint etc.

19. De certamine, quod inter *Moscorouium* et *Smiglecium* agitatum est, de MATERIA INCREATA, quam ille defendit; cui vero *Smiglecus* hunc Aphorismum opposuit: Omne ens increatum, necesse est, ex se infinitum et illimitatum esse, non habet enim, a quo limitetur; vid. BAYLII *Pensees diverses etc.* in *Opp.* eius T. III. fol. 347. Idem in *Thes. Philos. Opp.* T. IV. f. 132. ita de SMIGLECIO iudicat: "Vel vnus *Mart. Smiglecus* Iesuita Polonus, Socinianorum oppugnator haud vnus e multis, fidem facere potest, fructum haud mediocrem capi posse ex vsu vulgaris dialecticae: Nam eius in *Logicam Aristotelis commentarii* prolixiores equidem, sed docti et laboriosi, omnia continere videntur, quae ad naturam operationum intellectus, ad vim ratiocinandi, ad fundamenta et principia veritatis pertinent, et si ea exceperis, quae ipsi inhaerere necesse erat, vel falsa, vel abstrusiora ab ingenio sectae, quam sequebatur, certat in eo soliditas iudicii cum subtilitate atque perspicuitate.

ANDREAS MOSKORZOVIVS, s. MOSCOROVIVS.

HIERONYMI filius, de quo in Synodo Racou. 1624. notatur, quod *historiam Ecclesiae in Polonia renatae* idiomate latino concinnaturus sit; anno vero 1625. in Synodo Racou. eidem committebatur, vt aliud scribendi argumentum eligeret, nimirum aduersus *Iac. Martinium* pugnaturus. Filium habuit *Andreas*, HIERONYMV M GRATVM MOSCOROVIVM, haeredem praedii Czarcouiani,

coetusque ibidem collecti Patronum. Vid. *vita WISSOWATII*, SANDII *Bibliothecae* adtexta p. 245.

Praeter nominatos, plures eiusdem cognominis occurrunt inter Socinianos Polonos. Ad mensam cuiusdam *Moscorouii*, *Gittichius* et *Ruarius* a. 1642. collocuti sunt de ieiuniis, quod exponit epistola *Ruari Cent. I. N. 81*. Meminit GITTICHIVS in ep. ad ERN. SONERVUM Altorphium scripta, quam alio loco historiae nostrae ex *Msspto* communicabimus, *Moscorouii iunioris* (*Hieronymi* fortassis filii) anno aetatis 27. defuncti, qui et Patri et omnibus ciuitatis huius sociis multam spem fecerit. CHRISTOPHORVM G. Dni MOSCOROVII filium Czarconiae a. 1624. dysenteria esse extinctum, Io. Crellius, Martino Ruaro narrat in epistola CRENNI *Animadu. Philol. P. V. p. 253*. inserta. Qui epistolam ad Senatum Gedanensem a. 1639. in caussa Ruari datam subscripsit, Andreas Christianus Moscorouius a Moskorow, Hieronymi filius fuit. Celebratur quoque nomen STANISL. CASIMIRI MOSCOROVII, cuius sub manu librum *F. Socini de Christo Salvatore*, quem in pignus amicitiae cuidam a. 1600. d. 12. Aug. donauerat, possedit *Micraelius. V. Eiusd. Histor. Eccl. p. 967*.

MOSZOVIVS.

Praenomen eius in *actis MSSCC.* quantum recordamur, non allegatur a. 1648. minister Lucauicii subsistere iuebatur, vna cum Ioanne Morstinio. A. 1654. et 55. scandali a Moszouio dati in *actis* fit mentio, de quo poenitentiam et dolorem suum testatus est, veniamque a coetu efflagitauit. IOANNIS MOSCHOVII, (quod quoque nomen MOSCHOVINVS scribitur) fit mentio in GEORGII ZAVODSKY *Diario*, quod ex MSC. insertum est MATTH.

BELI

BELI *Adparatui ad hist. Hungar.* Decad. I. Monum. VIII. et de eo narratur, fol. 371. quod a. 1616. Socinianismum in Hungaria spargere conatus fuerit; de quo alio loco.

PAVLVS MYSLICIVS.

Circa a. 1635. scholae Racoui. praeceptor exstitit. In Synodo Kisielina a. 1639. animum suum ad obeundum ministerium eccles. propensum declarauit, cuius quoque aliquando obtinendi spes ipsi facta; attamen Synodus eidem hoc anno scholam Czerniechouianam commendauit regendam. A. 1643. coetui Siedliscensi minister et cooperarius *Christ. Lubieniecio*, a. 1648. vero ad Dobrinensem coetum *Paulo Rinouicio* successor concessus ex decreto confessus Dazuiensis. A. 1652. Dnae PODLODOVIAE et coetui Lazinenfi datus, ex statuto confessus Czarcouienfis; anno autem proximo 1653. dimissionem a munere eccles. a confessu Siedliscensi sibi expetiit, quam quoque obtinuit, cum stipendio quodam.

SAMVEL NAERANVS.

Patria *Dordracenus, Sedanensis Gymnasti* a. 1608. *Rector*, deinde *Amersfortensis*, Remonstrantium placitis addictus, inter primos ARMINII, dum viueret et Lugd. Batau. cum applausu doceret, adstipulatores atque discipulos. Inter caeteros ad Synodum Dordracenam comparens, caussaque dicta paulo post cum reliquis, decreto Ordd. a. 1619. 5. Iul. Hagae Comitum scripto, nominatim e patria eiectus; atque hinc, postquam aliquamdiu in Frisia vicina latuisset, incertis sedibus, maxime tamen omnium ad Balthici maris littora peregrinans; donec rebus paululum mutatis reuertendi in Belgium venia ipsi daretur. Ex hoc tempore perpetuum ipsi cum *Ruaro* inter-

tercessit litterarum commercium. Obiit 1642. quod filius *Ioannes Ruaro* nuntiauit in huius *epp. Cent. I. N. 83.* ex edit. ZELTN. p. 320. Eximius fuit poëta, sed adeo Belgii foederati Proceribus ob approbatas ab ipso Remonstrantium sententias exosus, vt carmen aliquod ab eo sibi aliquando dicatum, hanc solam ob causam indignabundine receperint quidem, sed illi reddi iusserint.

SCRIPTA:

1. *Carmina* eius, nominatim *epigrammata*, iam a. 1610. in publicam lucem emissa, cum orbis eruditi adplausu excepta sunt. V. CASAVBONI epistola inter *Epp. Remonstr.* N. 142.
2. *Duae epistolae ad Ruarum* scriptae, insertae huius epistolis ex edit. ZELTN. p. 307. et 312. In hoc opere tres quoque *Ruari* ad SAM. NAERANVM exstant p. 304. 309. 521.
3. *Ondervysinge in de christelyke Religie, gestelt by vragen en andwoorden nae de Bilydenis der Remonstrants Gereformirte Christenen, te Rotterdam. 1640. 8.* Quaedam alia eius scripta allegantur, quae videre non contigit.

IOANNES NAERANVS.

SAMVELIS filius, Remonstrantium doctrinae addictus, Veteramnenfium in Batauis pastor, et Socinianorum patronus atque promotor, qui circa annum 1663. coetus huius commodis summo studio inuigilauit. Eodem enim anno in Confessu *Cruciburgi* in *Silesia* habito, statutum, vt *Naerani* commercium epistolicum ex Belgio, fratribus in Borussia degentibus inscriberetur. Ad ipsum exstat PRZYPCOVII epistola a. 1663. *Regiomonte* scripta. Eundem publicandis Socinianorum scriptis obstetrices ad-

mouisse

mouisse manus constat. V. sub PRZYPCOVIO N. 21. qui etiam *cogitationes suas in primam Seruatoris concionem* IO. NAERANO sacratas voluit, teste epistola allegata, et ipsa dedicatione cogitationibus istis praemissa in *Opp. PRZYPCOVII*.

SCRIPTA:

1. *Epistolae tres*, extant in *epistolis Remonstr.* N. 604. 608. et 610. Harum vna ad ABRAHAMVM HEYDANVM 1656. 16. Kal. Febr. scripta, quae l. c. p. 853. edit. Amstel. 1660. 8. legitur, intensissimam Naerani curam pro exsulibus Polonis commonstrat.
2. *Epistola ad RVARVM*, scripta 6. Id. Febr. 1642. apud Doccumenfes, et inserta huius *epp.* l. c. p. 319. Duae RVARI ad eum datae ibidem leguntur p. 319. et 599.

ADAMVS NEVSERVS.

Monstrofi hominis fata alio loco ex scriptis fide dignis fusius a nobis exposita sunt. V. HOORNBECKIVS l. c. T. I. p. 49. ERDM. VHSSEN Hist. Eccl. sec. XVI. et XVII. p. 220. qui allegat OSIANDRVN Cent. XVI. L. III. p. 818.

SCRIPTA:

1. *Epistola SELYMO II. Turcarum Imperatori ante annum 1570. scripta*, qua Muhamedismum profitetur, seque tutelae illius committit, in extenso inserta est *Monumentis pietatis et literar. virorum in republ. et literaria illustrium, selectis. Francof. ad M.* 1701. 4. P. I. p. 337.
2. *Theses de persona Christi*, quas in carcere Ambergensi circa finem anni 1570. concinnauit, quibus *Secretarium Elect. Palat.* ad eundem errorem, quem ipse tenebat, fere auertisset. Vid. HENR. ALTINGII *hisp. eccl. Palat.* in *monumentis* allegatis l. c. P. I. p. 210.

3. *Epi-*

3. *Epistola MSC. ad Illustr. Dn. BEKESIVM, IOHANNIS SIGISMVNDI Transylvaniae Principis Legatum ad MAXIMILIANVM II. Imperatorem: scripta Heidelbergae 1571.* quae epistola intercepta occasionem suppeditavit, ut NEVSERVS cum *Syluano* in vincula coniceretur.
4. *Scopus VII. Capitis epist. ad Romanos*, scriptus 1572. et editus quasi *Ingolstadii* 1583. 8. Particula est operis, cui titulus praefixus: *Tractatus aliquot Christianae religionis etc.* de quo vid. sub GLIRIO, Num. 2.
5. *Epistola ad STEPH. GERLACHIVM, Legati Caesarei ad aulam Tūrcicam a Sacris, scripta 1572. 2. Iul.* in qua de occasione apostasiae suae ad Mahomedismum agit. In eadem teste D. IO. GERHARDO in *harmonia Calvino-Photin. disp. I. §. 30.* haec legebantur: "Nullus nostro tempore mihi notus factus est Arianus, qui non antea fuerit Calvinista. SERVETVS, BLANDRATA, PAVL. ALCIATVS, FRANC. DAVIDIS, GENTILIS, GRIBALDVVS, SYLVANVS, et alii. Igitur, qui sibi timet, ne incidat in Arianismum, caueat Calvinismum." Qui ex his verbis aduersus coetum Reformat. male sentiendi ansam arripuerunt, ab ALTINGIO l. c. p. 211. virgula haud immerito notantur, inprimis IAC. ANDREAE, qui libellum euulgauit sub tit. *quod Calvinianismus viam aperiat Arrianismo et Mahumetismo.*

HENRICVS NICOLAI.

Dantiscanus, quo loco a. 1605. 7. Maii patre *Henrico* Magistratus Secretario, natus. Comparauit sibi haud mediocrem eruditionis multiplicis thesaurum, partim in Gymnasio patrio, partim in Academiis exteris, praecipue *Vitebergae, Lipsiae et Ienae.* Absoluto per varias regiones itinere, redux in patriam ad Gymnasium Dantiscanum

con-

constitutus est *Professor Logices et Matheſeos*, quo munere aliquot annos functus, heterodoxiae maculam sibi contraxit scriptis editis, et maxime isto, cui IRENICI, titulum fecit, quemque occasione *Colloquii Charitatiui Thorunensis* concinnauit. Hoc libello cum inter alia viam Socinianis ad communionem cum Evangelicis parare studisset, maximo cum periculo orthodoxae veritatis, *ministerium Dantiscanum* ad requisitionem Magistratus eius opinionibus positiones quasdam siue *cenſuram* opposuit ad quas HENR. NICOLAI respondit, cauſſamque suam defendit. *Vid. ANDR. CAROLI, Memorab. Eccles. Saec. XVII. T. I. p. 1181. et Christ. Frid. Charitii spicilegium ad Andr. Charitii Comment. de viris eruditis Gedani ortis, p. 111.* Cum hac ratione sibi aduersarios haud paucos Gedani contraxisset, a. 1649. dimissionem a munere sibi expetiit, qua, vna cum stipendio annuo impetrata, aliquamdiu priuatus vixit. *Calouius* ex odio concepto ita in iudicii theologici epistola dedicatoria rem enarrat: *De quo, ubi spes reductionis ad mentem sanioſiorem decollaret, omniaque frustra tentarentur, S. Ministerium vnanimi ſententia a communione ſacra hominem excludere neceſſum habuit. Magistratus vero ampliff. Gedan. cum nullis repa- gulis coerceri poſſet effrenis licentia, ſpargendi ſcripta heterodoxa, pernicioſa, iniurioſa, modum tandem inuenit, quo ab homine noxiſſimo liberaretur Gymnaſium.* A. 1651. Elbingam conceſſit, ibidemque ad Gymnaſium *Profeſſoris Theologiae et Philoſ. honorarii* munus obtinuit. Inſignitum eum ſimul titulo *Conſiliarii Eccles. Elect. Brandenb.* fuiſſe, ſcriptores narrant. Ipſe in praefatione *apologiae ſuae pro methodo Trinitatis* praefixa haec habet: *"Sereniſſimus Elector Brandenburgicus, GEORGIUS WILHELMVS, auguſtae memoriae, et Illuſtriſſ. Cattorum Prin-*

ceps

ceps GEORGIVS, gradum Doctoratus Theologici sumto ante vicennium (*scripta est epistola* 1657. 3. *Cal. Nouemb. Gedani*) mihi obtulerunt. Gratiam Principum agnoui, gradum abnui. Haud facile libertatem vendidi; et sectis iuramentis illigari nolui. Nondum poenitet, etsi magnorum Principum gratiam subinde reuoluam." Tandem Elbingensi Gymnasio vale quoque dixit, iterumque a. 1657. *Gedanum* semet contulit, quo loco caelebs a. 1660. 29. Decemb. obiit, cum paulo ante mortem, errorum in theologicis conceptorum veniam petens, exhibitam sibi a Confessionario suo NATHAN. DILGERO eum placitorum, quae defenderat, admonente, formulam reuocationis subscripsisset. Vid. PRAETORIVS in *Athen. Gedanens.* p. 80. et HARTKNOCHIVS in *Hist. eccl. Pruss.* L. III. C. X. p. 835. seqq. Qua ratione ad munus *Professoris Theologiae in Acad. Regiom.* a quibusdam commendatus fuerit, et quid Ministerium Regiomontanum aduersus ipsius promotionem egerit, exposita sunt ex *MSC. in den Fortgesetzten Samml. von A. und N. Theol. Sachen.* 1745. p. 91. seqq. sub tit. des Königsbergischen Ministerii Schreiben an die Preuss. Herren Landräthe, wegen des zur Beförderung nach Königsb. vorgeschlagenen Heinr. Nicolai. Magnum in lucem emisit scriptorum numerum, quae raro admodum nostro tempore comparent. Infrequentiae huius rationem adfert ex WENDLERI *diss. de libr. rarior.* §. XI. VOGTIVS in *Catal. libb. rar.* p. 419. nimirum quod flammis exusta fuerint; quod de omnibus in genere dici non poterit. Libellum, cui *Quadrigati expensi* titulum fecit, *Elbingae* fuisse prohibitum, ipse auctor exponit in *Apologia pro methodo Trinitatis*, his verbis: *Ad Suecorum edictum super Quadr. meo Elbingae appensum respondere forte opus foret. Dudum paratum mihi, ex quo*
de

de edicto cognitum. Principem tamen Palatinum, cuius nomine affixum, parum de eo nosse, pro vero accipio. Alios eius nomine id ausos. Ab initio id mihi ita creditum: iam ut compertum narratur. Sistam pro tempore, et commodiori momento responsum seruabo &c. Vid. infra N. 29. Inprimis, iuxta Irenicum, libellis suis, de medio religioso et theologico, de methodo Trinitatis, de coniungendo Philosophiae studio cum Theologia, de notitiis naturalibus, de symbolo Athanasii etc. suum cum Antitrinitariis quibusdam consensum testatus est. SANDIVS in Nucleo Hist. Eccles. p. 431. eum Arianum fuisse tradit. In Mscpto quodam anonymi, sed sine omni dubio Sociniani, Henricus Nicolai sectatoribus IOANNIS PHILOPONI, tres ~~Quæst~~ in Deo statuentibus iungitur. Plura ipsius placita in Historia Socin. Pruss, ex Mscpto magnæ molis in Bibliotheca familiae gener. Wallenrothianæ, quæ Regiomonti est obuio allegabimus. Exhibet illud LXVII. momenta ex libris ab HENR. NICOLAI editis, et ipsius verbis a Reu. ministerio Dantiscano proposita. Ex his, satis euidenter colligitur, non iniuriam ipsi fieri, si Antitrinitariorum castris adnumeratur. Inter alia enim defendit: Patrem esse Deum, Filium vero et Spiritum S. esse aliquid Dei. Filium Dei non esse absolute æternum &c. Iniuriam tamen ipsi esse factam in LAETI compend. Hist. p. 583. quo sibi prae Mose ac Christo prærogatiuam tribuisse accusatur, credimus. Haud pauca etiam de ipsius placitis exposuit Erdm. Vhsen l. c. p. 666. seqq. TOLCKEMIT in memor. ministrorum Elbingens. germ. script. p. 332. Ex libris ipsius istos tantum allegabimus, quos vel ipsi tractauimus, vel ab aliis aliquo modo sufficienter recensitos deprehendimus. Admittere proinde indicem hunc supplementa concedimus.

SCRIPTA:

1. *Compendium Logicae Aristotelicae, Gedani 1635.*

12.

2. *De doloris natura et constitutione, ibid. 1637.*
3. *De cognitione humana vniuersa, ibid. 1640. 4.*
4. *Exercitationes IX. de Esse alicubi, s. vbietate, ibid. 1641. 4.*
5. *Exercitationes VII. de multipraesentia rei finitae, ibid. 1643. 4.*
6. *De Contradictionis natura et principio, ib. 1643. 4.*
7. *De oppositione enunciatorum, ibid. 1645. 4.*
8. *Disquisitio magnetica succincta, ibid. 1646. 4.*
9. *Irenicum, de differentiis religionum conciliandis, ib. 1645. 4.* Opus, ex sententia *Abr. Calouii* exitiosissimum, variis erroribus impletum et colloquio *Thoruniensi*, contra Magistratus interdictum vafre ingestum. Censebat in eodem cum *Arminianis*, sufficere ad salutem eas, quae in Symbolo Apostolico continentur, accepta atque intellecta communi omnium, qui Christiani adpellantur, assensu. Hoc nomine non tantum tres de religione in Polonia pugnantes coetus, *Pontificium, Lutheranum et Reformatum* insigniri; sed etiam *Antitriniarios, Arianos, Samosatenarios; Socinianos, Anabaptistas* comprehendendi, quos fundamenta salutis seruare salua asseruit, et in societatem spiritua-lem recipiendos iudicauit. Dispiciendum nimirum in religionis negotio esse, quid creditu ad salutem obtinendam maxime sit necessarium, et fidei basin constituat: reliquas speciales determinaciones et explicationes ad scholasticas controuersias esse ablegandas, quo tandem orbis Christianus ad antiquam; simplicem et apostolicam fidem reuertatur. Libelli huius censu-

ram

ram *Senatus Gedanensis* a *Ministerio* huius reipublicae requirebat, quae durante adhuc *Colloquio Thorunienſi* exhibita, nec a *Calouio*, quod *Nicolai* suspicabatur; sed illo inscio, et tum *Thorunii* in colloquio charitatiuo agente, a Collegis ipsius adornata erat. In hac Ministerium nonnullas quidem auctoris cogitationes non simpliciter ac in se spectatas esse reiiciendas; sed in adplicatione, et quoad exempla ab eodem adducta, plane esse damnandas iudicauit. Maxime auctor erroris accusabatur, quod statuerit: Esse quidem fundamentalem et essentialem fidei Christianae articulum, quod Christus vnigenitus Dei filius sit; an vero Patri coessentialis et coaeternus, a nemine posse intelligi, ac proinde ad sublimiorem Academiam spectare. *Censura* haec a Magistratu cum *Nicolai* communicata, ab hoc non tantum typis diuulgata, sed etiam animaduersionibus castigata, sub titulo *Irenici defensi et explicati*. Defensio haec duabus absoluta partibus, cum iterum quibusdam dubiis impugnaretur, horum solutionem instituere conatus est auctor peculiari tractatu, sub tit. *Irenici defensi continuati* qui Num. 18. allegabitur.

10. *Pansophia liberalis*. *Tabellis succincte ordinateque comprehensa et repraesentata*. *Obiecta disciplinarum liberalium omnium, naturalium et spiritualium, principalium et instrumentalium, adaequate determinans, principia, media, fines, partes, et species distincte assignans, ut commodè summa disciplinae hauriri, ordo perspicui, decursus notari et memoriae comprehensio eius insigi possit*. Authore H. N. Ph. apud Gedan. Prof. Dantisci. Ex typographeo Ge. Rhetii 1646. 4. pl. 7 et $\frac{1}{4}$. Exhibentur in hoc tractatu 35. tabulae,

harumque singulae vniuersum vnius disciplinae liberalis conspectum vno obtutu repraesentant. Nimirum

1) *Totius Pansophiae liberalis delineationem*, 2) *Gnostologiae*; 3) *Philosophiae*, 4) *Noologiae*, s. *intelligentiae*, 5) *Metaphysicae*, s. *Ontologiae*, 6) *Pneumaticae*, 7) *Physicae*, 8) *Arithmeticae*, 9) *Posometriae*, s. *Geometriae*, 10) *Geodesiae*, s. *Hylometriae*, 11) *Sphacrographiae*, 12) *Cosmographiae*, 13) *Astronomiae*, 14) *Chronologiae*, 15) *Astrologiae*, 16) *Geographiae*, 17) *Opticae*, 18) *Musicae*, 19) *Staticae*, 20) *Architectonicae*, 21) *Ethicae*, 22) *Oeconomicae*, 23) *Politicae*, 24) *Scholasticae*, 25) *Historicae*, 26) *Theologiae*, 27) *Iurisprudentiae*, 28) *Medicinae*, 29) *Paediae disciplinaris*, 30) *Grammaticae*, 31) *Logicae*, 32) *Mnemonicae*, 33) *Rhetoricae*, 34) *Oratoriae*, 35) *Poeticae*. In tabula 26. p. 32. quae Theologiae delineationem tradit, principium cognoscendi eiusdem *primarium* constituit S. Scripturam, *secundarium*, Historiam Eccles.

11. *Michaelia, Paschalia, Pentecostalia et Natalitia*, *ibid.* 1645 et 1648. 4.

12. *Metaphysica contracta, s. Metaphysicae compendium. Ex Aristotele, Interpretibus aliisque scriptoribus contextum, ad abstractionem entis generaliter repraesentatum, diuinis materiis subordinatum, et canonibus apposite limitatis adornatum, ut generaliter citra diffusas exceptiones in materiis procedere liceat. Pro usu Gymnasii Gedanensis concinnatum. Authore HENRICO NICOLAI, Philos. apud Gedanenses Professore. Dantisci, litteris viduae Georgii Rhetii exscriptum, Anno a nato Christo. M. DC. XLVIII. 8. pl. 5. In praefatione haec leguntur: Scio, quid in Concilio Nicae*

no subtili Philosopho contigerit, qui simplice fidei confessione ab idiota confusus abiit, apud RVFFINVM L. I. c. III. Sed et id scio, aliud esse, de fide quaerere, aliud de variis rerum inter eruditos explicationibus sollicitum esse. — — — In illo ipso concilio, cum tres in Deo personae, vnica natura, in Christo duae naturae, vna persona dicerentur, nemo, quid persona esset, explicare potuit. Primus BOETHIVS definitionem moliri ausus est, vt CHEMNITIVS tradit, l. de Trinit. c. 4.

13. *De magicis actionibus*, *ibid.* 1649. 4. Absoluitur scriptum hoc aliquot *exercitationibus*, quas auctor in Gymnasio Dantiscano ad publice ventilandum proposuit. Exercitatio VIII. *de actionibus magorum in bruta*, pl. 3 $\frac{1}{2}$ et IX. *de actionibus magorum in hominem* magis naturalibus, pl. 3 $\frac{1}{2}$ habet. Reliquae in conspectum meum non venerunt.

14. *Gymnasium ethicum*, 1649. 4. Videre hoc mihi non contigit. Venit tamen ad manus meas pars scripti, cui Nicolai titulum fecit, *Gymnasium logicum repetitum*, et quidem eiusdem *Diatribae* XV. *De syllogismo Elenchico, siue fallace*, *Disputatio ad sententiarum collationem in Gymnasio Gedanensi proposita*, 1640. 4. pl. 2 $\frac{1}{2}$. Habent vero plagulae signaturam Zz. Aaa et Bbb. et paginarum numerus est a 309 - 326.

15. *De caussa per accidens*, *Ged.* 1650. 4.

16. *De pane*, *ibid.* 1651. 4.

17. *Cursus Philosophicus. A Gnostologia ad Paediam disciplinarem*, *uniuersas disciplinas Philosophicas, theoreticas et practicas, adaequate et ordinate, sed strictim breuiterque intellectui repraesentans. Vt quid in Philosophia tradi debeat, quid ab ea expectari possit,*

sit, quibus finibus stringatur, quibus obiectis partes eius determinentur, facile aperteque constare queat: Disputatorii quibusdam gymnasmatibus, in Gymnasio Elbingensi decursus. Authore H. N. Theol. et Philos. apud Elbing. Prof. honor. Elbingae, typis Achat. Corellii, 1652. 4. pl. 15. Continentur in hoc tractatu XIV. exercitationes; 1) De Gnostologia, 2) De Philolophia, 3) Noologia; s. intelligentia, 4) De Metaphysica, 5) De Pneumatica, 6) De Physica, 7) De Mathematica abstracta, 8) De Mathematica concreta, 9) De Ethica, 10) De Oeconomica, 11) De Politica, 12) De Scholastica, 13) De Historica, 14) De Paedia disciplinari.

18. *Irenicum defensum et explicatum continuatum. Vltiora dubia, obiectiones, calumnias, effugia aduersus illud occurrentia aut mota, et censuram parum solide censentem, resoluens, quae momentum habere videntur, refellens; ut Irenici hypotheses solide constitutas esse intelligatur. Quae Apologiae continuatae vicem praestare queant. Elbingae typis Achat. Corellii, 1651. 4. pl. 3 $\frac{1}{2}$. Ita p. D. 2. inquit: Non omnes sectas in unam conferruminare, aut ex illis nouam aliquam educere proprie intendo, cuius causam in meo intento non habeo: sed ostendere, veterem illam christianam fidem, prout ab Apostolis et antiquissimis Patribus praedicata est, omnium purissimam, certissimam et tutissimam, eoque merito omnibus religionibus praefendam esse, et ideo hodierna disceptata, hypotheses, sectas, religiones ad illam inprimis iure reuocandas ac conformandas esse, prout omne posterius ad prius, et imperfectius ad perfectius, ut mensuram suam reuocari solet, inutiles contentiones, quales in schola-*

scholasticis infinitae sunt, a fide refecandas, nimias curiositates et subtilitates e spiritualibus amouendas, multitudinem quaestionum vitandam, rixis scholasticis modum et terminum tandem ponendum, fundamentalia fidei puncta inprimis inquirenda ac respicienda esse moneo. — — — Inquirendum est, quae, quot ac quanta dogmata pro fundamentalibus punctis habenda sint, eaque firmiter et inconcusse constituenda ac retinenda, et in his, ut consentiatur, inprimis ac praecipue laborandum est. — — — Sic Christum ad dextram Dei sedere, hoc est in coelesti gloria et maiestate regnare, punctum fidei est. Secundum deitatem, humanitatem aut utramque naturam sedere, determinatio aliqua praedicati in puncto est, de qua disceptatur, quae paris cum praecedente necessitatis non est. — — — Christum passum, mortuum, crucifixum esse, fides est, et hoc quidam haeretici negarunt. — — — Pro omnibus aut quibusdam passum, determinatio praedicati in enunciato est. Hanc tamen determinationem momentosam esse, magisque aliis necessariam, quippe quae cardinem salutis, ac fundamentale Christianorum solatium concernat, auctor in sequentibus docet.

19. *De medio religioso et theologico, Elbingae 1653. 4. pl. 10. Assertionem quaedam in hoc tractatu defensae allegantur in Fortges. Samml. von A. u. N. x. a. 1745. p. 87. seq. ex Msscc. suntque sequentes: 1) In Trinitate esse vnā numero essentiam non liquet, p. 5 et 6. 2) Non liquet, an Filius eandem numero cum Patre essentiam habeat, nec tamen ea essentia negari debet, p. 6. 3) Filius Dei verus et essentialis Deus est: an Patri sit aequalis, non liquet, p. 6. 4) Eutissimum esse putat p. 7. in quaestione: An Sp. S. sit*

persona? pios Christianos sistere in eo, quod Sp. S. sit pignus et arrha haereditatis nostrae, etc. A termino personae, quia tricosus est, abstinendum putat, quamvis negari nolit. 5) Omnipraesentiam carnis Christi ad coelestem Academiam — — remittendam esse, p. 7 et 8. 6) An Filius Dei sit *αυτοθεος*? dubitat p. 9 et 10. 7) An Christus clauso sepulchro resurrexerit, non liquet, pag. 13. 8) Deus est causa per accidens peccati p. 15. 9) An ob solum peccatum originis infantes sine baptismo decedentes damnentur, non liquet p. 7 et 24. 10) Primus homo, qua homo in statu integritatis mortalis fuit, p. 19. 11) Vtrumque verum est, quod sola fide, et quod ex operibus iustificemur, p. 32. 12) Bona opera merentur, i. e. consequuntur salutem, p. 35. etc.

20. *Miscella Theologica. De sanctimonia, bonis operibus, loquendi et sentiendi modis in illis, et superstitionis quibusdam festis, ut corporis Christi, conceptionis et assumptionis Mariae, et similibus, peculiari exercitatione theologica strictim repraesentata. Subiecta ad calcem operis appendix philologica, de methodo latinitatis pro prouectoribus, quomodo commodius illis procedendum, ordine lectio authorum occupanda, notata digerenda, ut ad usum ac prudentiam civilem aut spiritualem apparatus inde comparari queat: Auth. H. N. Th. et Ph. Prof. Elb. 1653. 4. pl. 7. Dedicauit auctor Miscella haec illustri ac conspicuae indolis adolescenti, Dn. CHRISTOPHORO in Lachowce SIENIYTAE, haeredi in Tychomel, Kamien, Kobelin, Zduny, Iutrosin, Rudno etc. amico suo singulari. Videtur praeter hanc collectionem scriptorum, alia eaque antiquior lucem uidisse, siquidem in catalogo Bibliothecae*

thecae Io. Ern. Seileri, *Ged.* 1709. p. 195. N. 956. inter libros formae quartae allegatum lego: *Henrici Nicolai scripta varia*, *Philolog. Theol. Philos. et Historica*, Dantisci, 1646. Nisi forte opuscula separatim ad hunc vsque annum euulgata, vno volumine compacta notentur.

21. *Henrici Nicolai Theologiae epitome*, Elbingae 1653.

4. Quaedam supplementa ad eandem praeposuit tractatui de methodo Trinitatis.

22. *De Abasuario Estherae*, *ibid.* 1653. 4.

23. *De Methodo Trinitatis*, exercitatio peculiaris, delineationem modi exhibens, quo controuersia de Trinitate inter Christianos commodius et compendiosius pertractetur, vt facilius finem obtineat, superflua, aut nimiae subtilitatis rescentur, cunctaque ad Apostolicam antiquitatem et simplicitatem reducantur, etc. *Elb.* 1654. 4. pl. 8 $\frac{1}{2}$. In epistola, qua tractatum Car. Ramfæo, cui Elbingensi primario tribuit, ita inquit: *Argumenti, quod tradit opusculum, dignitas ea, vt nulla maior. Deum et Trinitatem saeculis disceptatam in curam assumpsit. Tractatio ipsa non exigua, si animi magis, quam breuitatis aestimatione censeatur. Aliquid etiam reponi aequum fuit, si qui in Arianismos despument. Silere ultra non securum, Amyclas silentio conuolui, aut perdi, indecorum fuit. Innoxiae veritati, cum queas, suppetias negare, in Deum ipsum iniurium est. Cum vocem in causam Dei magis, quam silentium, conductam esse deceat. In praefatione ad lectorem, haec habet: Praecipue sequentibus occupari Lectorem exoptem. Non prius censere, quam intelligere. Non ad haereses statim prouolare. Inter errare et haeresin fouere, ingens discrimen*

men attendere. Ad primam et antiquissimam fidem subinde respectare. Academiae coeli aliquid committere. Ita securius in fluctibus, felicius in negotio promouebitur. — — — Arianismos hic crepari, ad rem non quadrat. Primi Patres pleraque senserunt, cum nec nomen, nec dogma Arii in orbe auditum. Omnia aliena obtinuerunt.

Praemissis quibusdam in puncto de S. Trinitate contra aduersarios obseruandis, quae omnino aequitatis praesidium habent, status et membra controuersiae, nec non certae de mysterio hoc positiones, in quibus omnes dissidentes ut arbitratur, conueniunt, exponuntur. In ipsa methodo explicanda, speciem quidem orthodoxiae et optimi finis prae se ferre videtur; haud raro tamen semet ipsum implicat, et neutri parti probata profert. P. IV. inquit: *Inter omnes concessum est, longe aliud esse mysteria ipsa, et fidem eorum, et notitiam explicandi, confirmandi aut defendendi fidem. Mysteria ipsa cognita esse possunt, fidemque ipsam ad salutem prorsus necessariam esse, certum est. Notitia explicandi et defendendi fidem, doctoribus Christianorum magis necessaria est. Christiani per fidem multi esse possunt: defensores et explicatores per artem, pauci. Sic unum Deum esse, et in illo trinum quid, P. F. et Sp. S. fides esse potest. Sed ista tria personas esse, et quid persona, quid essentia, natura, subsistentia, sit, quid differant, aut conueniant, longe specialior, uberiorque notitia et explicatio est, quae in multis fidelibus abesse potest. — — — Mysteria fidei sufficienter quantum ad fidem verbis scripturae contineri, illisque pro fide proponi, deduci et confirmari posse, utcumque termini rationis humanae,*

nae, philosophiae, Patrum ecclesiae, traditionum, similes non adhibeantur aut intelligantur. Mystéria enim fuerunt, antequam tales termini inuenti, ex-culti, adhibiti, aut usu recepti fuerunt, rebus ipsis posteriores, — — saepe tricoli, incerti et varii sensus sunt, et rem ipsam non constituunt. — — Pro fide satis est, rem ipsam, scripturae verbis expressam pie credere, deuote amplecti, in Christiana simplicitate acquiescere, et ad praxin pietatis vita exprimentam contendere, quam de variis terminis philosophicis odiose in infinitum disceptare. P. 22. Veteres Patres saepius ad hunc modum hic procedunt. — — DAMASCENVS, diuinum ens incomprehensibile prorsus et nomine destitutum est. Ignorantes igitur essentiam, nomen essentiae eius non perquiramus. CYRILLVS HIEROSOL. quod Deus filium habeat, crede. Quomodo autem, ne sis curiosus. RUFINVS de Deo etiam vera dicere, periculosum ait. P. 24. IUSTINVS M. in dial. c. Tryph. alium quoque in sacris esse et vocari Deum ait praeter Creatorem, eumque angelum, seu nuntium vocari dicit, quod hominibus nuntiet, quicquid eis nuntiari vult creator ille omnium, quo nullus alius Deus est superior. P. 28. et seqq. pluribus Patrum eloquiis stabilire conatur, quod, Patrem filio antiquiorem esse, antiquior ARIO sit sententia, minime ipsi, vt primo auctori tribuenda. P. 32. Christus ens merae reuelationis mysticae est, — — nec directe Creator, sed Creatoris filius, per quem omnia a Deo creata; et sic ALIQUID DEI et ad Deum pertinens, vocatur. P. 42. Etiam tres isti vnus Deus esse possunt, quia Deus et Dei sunt, eoque aliquid in vno illo Deo sunt. Sed Pater principium, fons et origo omnium est, et ab

hoc

hoc proxime velut processiones eius sunt, P. et Sp. S. qui etiam Deus, ut tamen a Patre distinguantur. Sed de una numero essentia non statim hinc constitui potest, cum inter non determinanda id referri queat. Sic tres homines pari modo homines dicuntur, Gabriel, Michael et Raphael, pari modo angeli: nemo eandem numero essentiam inde colliget aut deducet. Pater Deus dicitur, sed ut a nullo alio sit. Filius Deus, sed ut Deum adhuc habeat: Sp. S. Deus, sed ut a Patre procedat, quomodo Pater nunquam Deus vocatur. P. 47. Christus hodie a Patre genitus dicitur, Pl. II, 7. quod hodie ad tempora N. T. accommodatur, ubi Deus ita praedicari facturus dicitur, quod iste ex Maria per Spiritum Dei genitus, Christus, filius eius sit, quem hodie, id est, in plenitudine temporis, sub N. T. Gal. IV, 4. genuerit.

24. *De conciliatione enunciatorum, exercitatio peculiaris, logica, philosophica et theologica, theologicis exemplis maximam partem illustrata. Modos et media conciliandi logica, noologia, metaphysica et theologica, in enuntiatis in speciem aduersis, distincte subministrans, exemplis theol. illustrans, et quae conciliandi negotio in iisdem obduci queant, vniuersa resoluens; etc. Elb. 1653. 4. pl. 9. In hoc opusculo iterum auctor conciliandi partes dissentientes media adferre studuit, quae tamen, ut vere ominatus est, bellorum incitamenta fuerunt. Sunt interim nonnulla in eodem omnino digna, quae a neutrius partis hominibus expendantur.*

25. *De Symbolo Athanasii, Dant. 1655. 4.*

26. *De subiecto et adiuncto, 1656. 4.*

27. *De modis praedicandi, Dant. 1656. 4.*

28. *Delineatio Colloquii inter VALERIANVM MAGNVM, Capuccinum, et Legatum, vt ferebatur, Caesarium, et HENRICVM NICOLAI, Philos. Profess. in Gymnasio Gedanensi, die 1. Febr. Anno M. DC. LVI. horis ante-meridianis. Francofurti ad Moenum, Typis Wendel. Moewaldi, Anno 1682. 4. pl. 3.* Palmarium colloquii thema fuit de primatu PETRI et consequenter Pontificis Romani, quod *Capucinus* hoc syllogismo complectebatur: Cui primatus inter Apostolos a Christo 1) insinuatus, 2) Cui promissus, 3) Datus et exhibitus, 4) Confirmatus, et 5) A quo actu ipso exercitus fuit, is iure Apostolorum primus creditur ab Ecclesia catholica. A. E. Praeter VALERIANVM alius quidam Monachus, cuius nomen non innotuit, invocationem sanctorum adstruere voluit, vtriusque obiectiones auctor strenue et erudite dispulit.

29. *Quadrigatus expensus. Siue consideratio quadrigae quaestionum theologicarum de Syncretismo nonneminis Wittebergae hoc anno emissae (ab ABR. nimirum CALOVIO). In qua quaestionum status iuste conformatur, argumenta adducta examinantur, satisne solida, et ad rem sint, vera firmantur, falsa confutantur, et Syncretismi negotio non opus esse ostenditur, dum ad conciliandum in quibusdam diuersitatibus religionum iuste logiceque proficere datum fuerit. Praemissa et alia philosophica ac theologica auctoris exerrata, in scriptis eius subinde occurrentia. Authore HENRICO NICOLAI Phil. et Theolog. Prof. emerito. Setini, typis Goetzianis, impensis auctoris. Anno Domini 1657. 4. pl. 6.* Caluius, qui iudicium theologicum repetitum libello huic opposuit, hunc typis Gatzii Stetinenfis typographi esse publicatum, negat, imo nunquam

Steti-

Stetinum vidisse, adfirmat. *Adscripsit Nicolai tractatum suum Senatui, Populoque Elbingensi, ciuitatem repraesentanti, Augst. confessionem eiusque Apologiam professo.* De hoc opusculo *Andreas Caroli, in memorab. Eccl. saec. XVII. p. 194.* inquit: Scriptum aequae maledicum atque profanum, quo *Irenicum* suum, iam ante plusculos annos damnatum, aliasque similis commatis rhapsodias iterum defendit. Sed acri censura istum tractatum notauit et fisco adiudicauit Sueciae Regis locum tenens in Borussia, Dux *Adolphus Ioannes*, seuera hac addita comminatione, vt si deinceps vel vnicum exemplar alicubi reperiatur, illico per manum carnificis publice comburi debeat.

30. *De Astrologiae veritate*, licitaque apud Christianos ratione. 1658. 4.
31. *De Obedientia*. 1659. 4.
32. *De Prudentia theologica*. Elbingae 1660. 4.
33. *De notitiis naturalibus tractatus*, 4. Allegat auctor hunc suum tractatum in *Apologia pro methodo Trinitatis*, p. 35. vna cum opusculo *de conuersione*, quod tamen nondum editum esse significat.
34. *Oratio de Philosophiae studio cum Theologica coniungendo, habita in introductione ad Professionem honorariam in Gymnasio Elbingensi ipsis Calendis Iuniis, a. 1651. Elbingae, typis Achatii Corellii 1651. 4. pl. 4^I/₂.* Ad hanc audiendam nouus Professor honorarius programme Patronos, Fautores, Antistites, Clientes, Sectatores, Cultores aduocauit ac inuitauit. 4. pl. 1.
35. *Habit. Theol. Msc.* allegatur in *Msc. ministerii Gedanensis*, quod *Regiomonti in Bibliotheca Wallenrodiana* seruetur, ex quo etiam ministri Dantiscani
pluri-

plurima accusationis momenta aduersus auctorem formarunt. Circa illud auctor in exculpationibus et defensionibus suis, allegato Mscto subtextis notauit, quod libellus iste, cui plenior titulus praefixus non est, sit scriptum priuatum, cum duobus tantum amicis communicatum, nondum reuifum, fortassis etiam mendose descriptum, quod proinde in suum praeiudicium allegari non debuisset. Sed plura de his in *Hist. Socin. Pruss.*

36. *De quotidiana telluris reuolutione, exercitatio peculiaris, philosophica, mathematica et theologica, veritatem motionis in terra, rationibus et authoritatibus demonstrans, et quas ei vel e scriptura, vel natura, vel experientia obuerti videntur, vniuersa resoluens. Elbingae 1653. 4. Respondentis in conflictu disputationis, vices sustinuit Faustus a Raciborko, Morstinius, Eques Polonus.*

37. *Pro methodo Trinitatis aliisque materiis, Apologia, siue exercitatio apologetica. Aduersus insulas quorundam calumnias, peruersiones et imposturas. Veritatis, antiquitatis priscoeque in fide simplicitatis gratia suscepta et necessitate extorta. Vindicatis Patrum et scripturae testimoniis, et ex ipsis Lutheranis quandoque illustratis. Praemissa sylloge variorum erratorum et inaccurationum cuiusdam, plenius adornata, atque in QVADRIGATO factum. Authore HENR. NIC. Phil. et Theol. Profess. emerito. Amsterdami, Literis Fablianis, Anno a partu virginis 1657. 4. pl. 10. Defensionem methodi suae de Trinitate molitur auctor, imprimis aduersus Calouium, quem nouum e Morunga censorem adpellat, huncque aduersarium suum pleraque fallacia, detorta et corrupta contra se protulisse arguit,*

arguit, ipsumque multorum in philosophia et theologia errorum et inaccurationum postulat, quales quoque iam antea in *Quadrigato* suo eidem obiecerat. Imputatum sibi a *Calouio* cum Socinianis consensum, ita p. 37. declinat: *Cum hoste res est, qui Dei filium nihil, antequam ex Maria editus est, fuisse asserit. Eum ergo ab antiqua fide prorsus aberrare censeo. Ut ad illam reducam, non ad alterum statim extremum trahendum arbitror, Christum summum et altissimum illum Deum esse, quod absurdissimum et impossibile habebit: sed paulatim per media et gradus ducendum, donec ex illis ad maiora commodius prouchatur. De extremo ad extremum non nisi per medium proceditur. Ostendendum, Dei filium ante Mariam et in V. T. iam extitisse, varia ibi pro Patre suo administrasse, veteribus in nomine Dei se manifestasse, per eum mundum et omnia creata esse, hoc vetustissimos Patres, ut Antenicaenos, consentienter professos esse. Hos enim solos tandem recipiat SOCINISTA, reliquos omnes post eos hic reiiciat, ut Trinitarios. Huc deductus altiora de filio Dei sentire incipiet. Illis receptis ultra ducendus erit, et Deum ipsum esse, talemque in sacris repraesentari — immote ostendendum, et sic ad antiquam fidem deductum habeam, Deum de Deo et lumen de lumine credentem faciam, et acquiescere inducam. Antenicaenos Patres ut admittat, elaborabo. Ut mecum acquiescat, nec rationis speculationibus indulgeat, ex antiquissimis Patribus monebo, etiamsi nec omnia specialia ego explicare valeam, nec ipse requirere debeat. Arcanis coeli ut cum Patribus aliquid committat, hortabor. Et p. 73. inquit: Aiunt aduersarii, me nimis multa Socinistis concedere.*

Respon-

Respondeo: In fide nihil, in variis rixis et scrupulis aliquid, nihil ultra, ac par est, et res ipsa vetusque et simplicior ecclesia postulat, ad quam totam hanc de Trinitate litem redigendam censeam, si fructuose contra aduersarium duci debeat. Omnes superfluae rixae in spiritualibus, quantum fieri potest, rescindendae sunt. Dicta minus solide rem intentam inferentia, potius omittenda, quam adhibenda, aut nimis urgenda, et solidiora, propiora ac apertiora praeferenda ducō.

Pari quoque modo *Arianismi* maculam a se abstergere allaborat §. 40. p. 39. ita tamen ut subordinationem statuisse videatur: *Pater maior, in quantum Pater. Ipsa paternitas, auctoritas et maioritas quaedam est, quod testimoniis Brochmādi, Dorscheri, Hunni, idem enunciantibus, adstrui posse credit. Qui male tulerit auctorem amarissime in hoc scripto convitiantem aduersus magni nominis Theologum, illum aliquatenus excusatum habebit, quod CALOVIVS primum inuectiva et obiurgatoria oratione aduersarium suum fuerit adgressus.*

Calamum aduersus hunc auctorem maxime strinxit ABR. CALOVIVS, variis scriptis e. g. in *quadriga*, et *Arminismi consideratione*, in cuius capite 3. *metho-*
dum de Trinitate, et Irenicum a Nicolai euulgata confutare aggressus est, maxime vero I) In libro, cui titulus: *Vindiciae Arminianismi*, HENRICO NICOLAI oppositae, cum syllabo errorum Nicolaitanorum, *Vitteb. 1658. 8.* Nec non in eiusdem *consideratione Ar-*
minianismi, edit. 3. cum vindiciis huius operis, contra HENR. NICOLAI, *Vitteb. 1671. 4.* II) In iudicio *Theologico repetito, de quaestionibus IV. practicis, 1)*

*De dignoscendis haereticis acatholicis; 2) Sectariis et nominibus discretiuis; 3) Admissione Reformatorum ad S. Synaxin Lutheranorum; 4) Vsu Eucharistiae apud Papistas; aduersus Syncretistarum nouissimum, eundemque omnium, quos sol. vnquam inter Christianos vidit, facile pessimum, M. HENRICVM NICOLAI, Exprofessorem Gedanensem et Elbingensem. Subiunctae ad calcem sunt vindiciae scriptorum auctoris, tum Philosophicorum, tum Theologicorum, aduersus eundem malesanum Aristarchum. Elbingae, typis Corellianis, a. 1658. 4. pl. 12. Vid. Scripta Nicolai Num. 29. Dicaui Calouius tractatum suum Senatui et Ordinibus reipublicae Elbingensis prolixiori epistola, Vitteb. Cal. Octob. 1657. scripta, quam ita inchoat: "Grandis coram Vobis dica mihi scripta est; sed quae parum me adficiat. Quia ab homine scripta nullius fidei, et ita scripta, vt nullam a quopiam fidem mereatur. Ex mera animi impotentia et criminandi libidine. Qui caussae alienae se immiscere voluit, vt suam longe deteriore, aliud agendo, insinuaret. Fidem neque Deo, neque Magistratui seruauit. Per suum illud *Non lique* eo vsque impietatis progressus, vt nec id amplius ipsi liqueat, quemnam pro Deo colere debeat (*): *Vnica ne sit, an vero tripla numero essentia P. F. et Sp. S.* cui vni Deo fidem dedit. Pro extremo scabioso habeat, *Spiritum S. esse personam*, ad cuius cultum Sacramento se obstrinxit: *Patrem, Filium et Spiritum S. esse vnum ille Deum*, in dubium reuocet. Tres illos esse, qui Deus dicantur, sed modo tamen aliquo diuerso, asserat: Denique fidesne catholica de SS. Trinita-*

(*) Ad tractatum Henr. Nicolai, de non liquendo, haec Calouii verba respiciunt, qui nondum mihi in conspectum venit.

CONSPECTVS

TITVLORVM IN PRIMA BIBLIOTHE- CAE ANTITRINITARIORVM PARTE OCCVRRENTIVM.

NB. Nomina a *Sandio* inique in hunc numerum fuscepta
asterisco notata sunt.

Acta Synodalia MSSCC.
p. 1.

Alciatus, Io. Paul. 7.

Anonymorum Scripta, 9.

Arcisseuius, Elias, Sen. 40.

- - Elias, Iun. 41.

Arcofi, Bened. 43.

Balcerouicius, Io. ibid.

Balius, Steph. ib.

Bartholdus, 44.

Baumgartius, Val. ib.

Becius, Io. 45.

Bernardus, ib.

Bethlenius, Franc. ib.

Biblia, 46.

Bibliotheca FF. PP. ib.

Bidellus, Io. 54.

Blandrata, Ge. 55.

Blastus, 66.

Bonfinius, ib.

Borellus, Adam. ib.

*Borrhaus, Mart. 67.

Bouius, Io. Bapt. p. 71.

a Brederode Lancelottus, ib.

Brenius, Dan. 72.

Brockayus, Christoph. 78.

Brzozouius, Christian. ib.

Bucali, f. Rufalis, Leon. 79.

Buccella, Phil. ib.

Budnaeus, Sim. 80.

Budzinius, Stan. 85.

Burrhus, Franc. Ios. 86.

Calbius, Ern. 87.

Calissius, Alb. 88.

Campanus, Io. 91.

Camphuysius, Theod. Raph.

92.

Caper, Io. Sen. ib.

- - Io. Iun. 93.

*Capito, Wolfg. Fabr. 95.

Catech. Racou. ib.

Cats, Car. ib.

Cazanouius, Io. 96.

Cettisius, Io. Bapt. 97.

c

Chel-

CONSPECTVS.

Chelmius, Remig. p. 97.	Demianouicius, Io. p. 243.
Chraſtouiſus, Andr. 98.	- - - Stan. 244.
Chubbius, Thom. 99.	Denkius, Io. ib.
Ciachouiſus, Io. 100.	Dinderſtadius, Chrph. 245.
- - - Georgius, ib.	Dippelius, Io. Conr. ib.
Cikouiſus, Stan. 101.	Doletus, Steph. ib.
Clarkius, Sam. 102.	Domanouiſus, Ioseph. 250.
Claudius, Allobr. 103.	Domaradzius, 251.
Cochanouiſus, Nic. 106.	Dorſchius, Dietrich. 252.
Codicius, ib.	Drozouiſus, Ioach. ib.
Conyza, Pet. ib.	Dudithius, Andr. ib.
Copecius, Nic. 110.	Dümlerus, Nic. 322.
Coquiſus; Io. ib.	Duroſcius, Ge. 323.
Cornelius, Marc. 111.	Emlynus, Thom. 324.
Cosmius, Phil. ib.	Eniedinus, Ge. ib.
Cratzerus, Ge. 116.	Eouſ, Chriſtoph. 331.
Crellius, Io. ib.	Falconius, Io. ib.
- - Chriſtoph. 158.	- - Thom. 332.
- - Io. Iun. 160.	Farnouiſus, Stan. 334.
- - Sam. 161.	Felbingerus, Ier. 340.
- - Paul. 203.	Fendiſus, Chriſtian. 355.
Criſcouiſus, Laur. ib.	Ferberiniſus, ib.
Croquieriſus, Paul. Iun. 204.	Firminiſus, Thom. ib.
Crouiciſus, Mart. 205.	Foeclerus, Iſaac. ib.
Cruiſus, Florianus, 209.	Forkenbeciſus, Wildebr. 359.
Cuperus, Franc. 217.	Francuſ, Adam. ib.
Curcellaeuſus, Steph. ib.	Francken, Chriſtian. 360.
Cutteniſus, Io. ib.	Franck, Io. 364.
Czechouiſus, Mart. ib.	Franconiſus, Dan. 365.
- - - Albertuſus, 237	Friciuſ, <i>vid.</i> Modreuiſus.
Czenadiuſus, Pauluſ, ib.	Geiſteranuſ, Io. 366.
Daemuſ, Cornel. ib.	Geizanouiſus, Stan. 368.
Dauidiſus, Franc. 238.	Geiza-

sti ante natiuitatem e MARIA tuebatur; deinde vero in Racouienſium, ſeu SOCINI ſententiam conceſſit. Obiit *Lublina* a. 1598. d. 8. *Martii* teſte *Smalcio* l. c. apud ZELTN. p. 1169. non autem d. 5. *Maii*, quod *Sandius* prodidit.

SCRIPTA:

1. *Epistoła ad F. Socinum contra eius explicationem Cap. VII. ad Rom. scripta* 1581. 12. Febr. Belgice prodiit 1664. 8. teſte *Sandio* p. 50. Inſerta eſt PROSPERI DYSSIDAEI, ſub quo nomine *F. Socinus* latitat, opusculo *de loco Rom. VII. V. Sandius* p. 70. et quae nos aliquando ſub *Socino*.
2. *Disputatio cum Iefuita, Lublina habita* 1581. V. ſub *Czechouicio* Num. 12.
3. Scriptum contra *Pouodouium*, Canon. Poſnanienſem: quod ſcriptum opponitur *Czechouicii Dialogis Chriſtianis* a. 1575. in lucem emiſſis. Hoc modo *Sandius* p. 50. corrigendus eſt. Nam *Pouodouius* ante annum 1582. nihil aduerſus *Czechouicii* dialogos edidit; huius vero dialogi eodem anno 1575. lucem adſpexerunt. Videtur igitur *Sandius* digitum intendiſſe ad ſequens opus polon. NIEMOIEVII, quod vero ipſe nec allegauit, nec vidit: Obrona przeciw nieſprawiedliwemu obwinieniu y rozlicznym potwarzam, ktoremi Xiondz Powodowski Kanonik Poznański, w ſwoim wendzidle ludzy niewinnych w podeyrzenie y w brzytkie pohanbienie przywieſc uſyluie. Przez Iana Niemowiewſkiego napiſzana. Drukował Alexius Rodecki. Iaſnie Wielmożn. Pana P. Iana Kiſzki, Staroſti Zmudzkiego, Podczaſzego W. X. Litewſkiego Typograph. R. P. 1583. i. c. *Defenſio aduerſus iniuſtas criminationes variasque calumnias, quibus Dn. POWODOVIVS,*

Canon. Posnantiens. in libro suo WENDZIDLO (Frenum) dicto, hominibus innocentibus malam suspiciōnem atque pessimum infamiam contrahere studuit. Per IOANNEM NIEMOIEVIUM scripta. Impressit ALEXIVS RODECIUS, Illustr. et potentiss. Dn. Dn. IO. KISKAE, Starostae Samogit. et M. D. Litthuan. Pincernae, typographus. Anno Domini 1583. 4. pl. 22 $\frac{1}{2}$. De Polwodouii opere supra sub Czechouicio dictum. Aduersus hoc defensionem suam Niemoieuius, vt ipse in praefatione significat, in V. Partes distribuit, quarum argumentum ita exponit: 1) Consideratio feruidi et exaestuantis Zeli Dn. Canonici, an is sit ordinatus et a Deo, an carnalis et cum imprudentia coniunctus. p. 7. 2) De Colloquio Lublinensi cum aduersario 1581. (V. Num. 2.) breuis, sincera et solida narratio. p. 21. Argumentum colloquii erat, de suprema Pontificis potestate, quam NIEMOIEVIUS oppugnat, et de putatiis Petri praerogatiuis agit, dictaque Matth. XVI. 18. Io. XX. 1 Cor. XII. Matth. XXVIII. vindicat, praeterea consequentiam a Petro ad Pontificem R. in dubium vocat, huncque illius esse successorem negat. 3) Solida demonstratio insuperabilis fundamenti, quo fides saluifica nititur, nimirum Prophetarum et Apostolorum scriptis; et de sabuloso fundamento humanorum inuentorum, quae licet antiquissima fuerint, concidunt. p. 67. Hac occasione de perfectione et certitudine S. Scr. agit, et p. 82. seqq. epistolam pastorem STAN. CARNKOVII () p. t. Archiepiscopi Gnesnens. qua populum a lectione et diligente S. Scr. tractatione debortatur, sub examen vocat. 4)*

Sincera

(*) Inferta haec est libro, qui titulum prae se fert: *Constitutiones in Dioecesana Synodo Vladislauensi, praesidente R. Patre D. STAN. CARNKOVIO. Accesserunt admonitiones V. circa Sacramenta facienda. Colon. 1572. 8.*

nitate, an vero *Arrii*, aut *Valentini Gentilis* et *Tritheitarum heterodoxia vera sit?* penitus ambigat, omnesque ambigere velit, et in coelis id primum nos experturos, orbi persuasum eat etc. Fuere tamen praeter *Calouium* alii *Anonymi*, qui *Nicolai* scripta, potissimum vero ipsius *Irenicum* ad examen vocarunt.

THEOPHILVS NICOLAIDES, *vid.* VAL. SMALCIUS.

SAMVEL NIECIECIUS.

Rector scholae Racou. A. 1610. coetui Hoyscensi vel Hostiensis (Hoyszczce) in Volyhinia minister et cooperarius ANDR. LVBIENECIO datus est, quo ipso anno ministerio eccles. initiatus. SMALCIUS in *diar. vitae* l. c. p. 1199. eum adpellat *spem ministrorum gregis magnam*, eumque d. 14. Ian. 1613. e vita excessisse, et post octiduum ipsius quoque coniugem, narrat.

SCRIPTA:

Responsio ad PAREVM non absoluta. MSC. Vt PAREO Profess. Heidelb. ad ista commentarii eiusdem in *ep. Pauli ad Rom.* momenta, quibus Vnitariis pugnam intulit, responderet, in Synodo Racou. 1611. statutum; quam quoque responsionem ab ipso esse inchoatam ex decreto Synodi a. 1612. colligimus, quo admonitus est, vt coeptum laborem perficeret; eundem vero non plene absoluisse, consultationes a. 1613. institutae euincunt. In Synodo Racou. 1615. *Val. Smalcus* rogabatur, vt inchoato a NIECIECIO operi ultimam manum admoueret.

GEORGIUS NIEMERICIVS a Czerniechow.

Eques Polonus, Archicamerarius Palatinatus Kiio-

viensis etc. cuius ad exteros et HVG. GROTIUM praecipue, qui isto tempore in metropoli Galliae Lutetijs commorabatur, profectionis suscipiendae meminit *Ruarus* in ep. ad GROTIUM 1631. 12. Kal. Decemb. scripta, ex edit. ZELTN. p. 128. Desciuisse eum postea ad Graecos s. Ruthenos, atque apud *Cosaccos* Ducis campestris munere functum esse, a quibus, cum diffiderent, ipsum in facris suis stabilem fore, miserando modo esse trucidatum, 1659. *Sandius* l. c. p. 145. significat.

SCRIPTA:

1. *Scriptum, quo omnes a Religione Romana dissidentes, ut sese in Ecclesiae graecae gremium recipiant, hortatur.* Argumentum pluribus exposuit *Sam. Przypcowius*, utpote qui, responsione ad illud publicata, quae operibus huius f. 535. seqq. inserta est, inuitationem istam sub examen vocauit.
2. *Preces et hymni polon.* 1653. 12.
3. *Periphrasis et Paraphrasis panopliae Christianorum.* MSC. Videtur esse commentatio in *Ephes. VI.*
4. *Oratio, quam habuit coram Rege Varsoviae in Comitii.* 1659. MSC. pol.
5. *Epistolae* MSSCC.

IOANNES NIEMOIEVIVS.

In *actis* MSSCC. aliquando et apud *Sandium* l. c. p. 49. adpellatur NIEMOIOVIVS. Eques polonus, iudex terrae Inouladislauiensis, quo tamen munere ad Vnitarium coetum accedens, se abdicauit. Disputauit inter praecipuos aduersus S. Trinitatis mysterium in *colloquio Petricouienfi* 1565. et *Lublino* cum Iesuitis *Warszycio* et *Io. Iaco*, nec non cum *Seuerino*, Dominicano a. 1581. Aduersus reliquos Vnitarios in initio praeeexistentiam Christi

fol. C. 3. b. Hh. 3. b. In hoc scripto Deitatem Christi omnino negat. Fol. 27. scribit: *Christus homo, non Deus est, Deus enim non indiget Baptismo; et fol. 88. 90. Postquam mortuus erat, in vitam rediit, quod non de Deo efficto, sed de vero homine dici potest. De Sp. S. fol. 113. inquit: Post Apostolorum tempora 300. annis Christi ciues nec Spiritum S. nouerunt, nec in eum crediderunt. Pacis causa admitti possent verba: Credo in Sp. S. quo ipso nullum fidei Christianae inferretur detrimentum, nec ideo Sp. S. euaderet Deus vel tertia deitatis persona. Fol. 134. Quemadmodum alius Dei Filius non existit ante Iesum hominem, ita hic quoque antequam homo factus nullam gloriam habuit etc.*

10. Oratio ad SIGISMUNDVM III. R. Pol. in qua expostulat ac queritur de Ecclesiae Cracouiensis euerfione, quae horrendo ac inaudito modo, a. 1591. accidit. V. FABRICIVS. l. c. Hac occasione ex parte Rom. Catholicorum prodiit scriptum pol. in quo euerfio coetuum Euangelicorum Cracouiensium defenditur, sub tit. Upominanie do Ewangelikow, y do wszystkich społem Nie-Katolikow, iż o skarzenie zborow Krakowskich gniewać się y nie nowego y burzliwego zaczyniac nie ma iom. W Krakowie, w Archytypographii Krola I. Mci, y Koscielney, Lazarzowey, Roku Pańskiego 1592. i. e. Admonitio ad Euangelicos omnesque Non-Catholicos, ne de euerfione Cracouiensium coetuum irascantur, nec eam ob causam noui quid et inquieti moliantur. Cracouiae, in Architypograph. Lazariensi, Reg. Mai. et Eccles. anno Domini 1592. 4. pl. 11. Auctor est Pet. Skarga, cuius operibus, Vilnae ex typograph. Acad. Soc. I. 1738. fol. editis P. II. fol. 105 - 114. libellus insertus est, aduersus quem ex parte Euangelicorum,

poli-

politici ordinis auctor in lucem emisit: Respons w porywczom dany na upominanie do Ewangelikow o zburzeniu zboru Krakowskiego: y na przestroge do Katholikow od kogos uczynionom, w Roku 1592. i. e. *Responsio festinanter data ad admonitionem Evangelicis factam de euerfione Cracouiensium coetuum, et praemonitio ad A catholicos, ab anonymo facta, anno 1592. 4. pl. 14. absque loci, quo impressum est indicio.*

- II. *Disputatio Leuartouiae habita 1592. cum Hadriano Radziminio Iesuita, qui proposuerat theses contra Ebionitas, Samosatenianos et Arianos, probans, I. C. non tantum verum hominem, sed etiam verum esse Deum: Item contra Sacramentarios, de Sacramento corp. et sangu. Christi. Quas oppugnaverunt ALB. CALISSIVS, Rect. Leuartou. et GREGORIUS, Minister Leuartou. FRANC. KVROWSKI et IO. NIEMOIEVIUS. Sandius l. c. p. 94. scriptum hoc Alberto Calissio tribuit; Daniel Clementinus vero l. c. fol. Kk. 3. expresse Niemoieuium auctorem eius nominat, cui id optime cognitum esse potuit.*

FRANCISCVS NIGER.

Vicentinis Itatorum Collegiis de religione institutis interfuisse narratur a Lubieniecio et Sandio, quamvis ab hoc nulla in *Bibliotheca Antitrinit.* illius facta sit mentio. Quae de eodem sciscitantibus nobis innotuerunt pauca, in *Hist. nostra* alio loco P. H. Cap. II. exposuimus.

GEORGIUS NIGRINVS, *vel etiam Schwarz, dictus.*

Non infimae stationis vir exstitit in Socinianorum ciuitate, ab alio eiusdem cognominis bene distinguendus.

Famo-

Sincera fidei christianae confessio ex vero et unico Dei verbo, una cum refutatione contrarii erroris ex S. Scr. aduersariorum propriis doctoribus et historia Synodorum. p. 91. In hac sectione auctor Socinianismum aperte prodit, sibi que persuadet, doctrinam orthodoxam de persona Christi eiusque essentiali diuinitate non in S. Scr. esse fundatam; sed ex scriptis *Athanasii, Cyrilli et Augustini* etc. esse mutuata, hinc omnia S. Scr. oracula Socinianorum placitis aduersa, more sectae suae contorquet. Ex *Io. VIII.* p. 110. monstrare conatur, quod omnia *V. T.* dicta de unico Deo, nimirum de Patre *Dn. N. I. C.* solum, non autem de Trinitate personarum in diuina essentia sint explicanda. De honore diuino Seruatori nostro praestando dubia mouet p. 116. omnem praecellentiam humanae naturae in Christo inficiatur, illamque in phrasibus, quibus *Sp. S.* de Christo in S. Scr. utitur, esse fundatam inficiatur. P. 122. seqq. quaedam Patrum e. g. *Ignatii, Iustini Martyr. Theophili Antioch. Irenaei, Tertulliani et Lactantii* sub examen vocat. P. 128. *Athanasium* et *Conc. Nic.* in ius vocat, mysteriumque S. Trinitatis sequiorum saeculorum esse inuentum, eadem, qua reliqui Sociniani chorda oberrans, perhibet. P. 145. Paedobaptismum in S. Scr. non esse fundatum euincere studet. 5) *Certa Criteria, ex quibus Antichristus veri nominis cognosci potest* p. 151. qua occasione aduersario suo, compluribus ex historia adductis monumentis multum laboris facessit.

4. *Scriptum polon. aduersus Eman. Veiae theses latinas de transubstantiatione.* Oppositum illud est *EMAN. VEIAE, S. I. assertionibus theologicis de Eucharistiae Sacramento.* Antuerp. ex off. PLANTIN. 1586. 4. Ad-

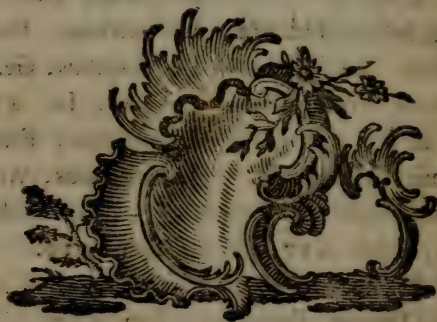
- versus *Niemoicuii* opusculum *F. Socinus* quasdam animaduersiones scripsit, quae comparent in eiusdem tr. breui *de Coena Domini* p. 81. Iam isto tempore valde rarum fuisse *Niemoicuii* scriptum *Socinus* l. c. p. 17. testatur. Esse vero ante annum 1588. concinnatum, exinde colligitur, quia in epistola, Num. sequente 5. allegata, citatur. Conf. Epp. *F. Socini* p. 494.
5. *Epistola ad Ge. Schomannum de F. Socini scripto, in quo de usu et fine coenae Domini breuiter disputatur, polon. scripta 1588. 8. Martii.* In latinum idioma translata, et inserta est *Socini* tractatui *de coena Domini* p. 17. seqq. vna cum antithesibus et refutatione *Socini*.
6. *Epistolae II. ad F. Socinum de Sacrificio et inuocatione Christi:* quarum prima scripta est 1587. vlt. Febr. altera eod. anno d. 25. April. Insertae sunt *F. Socini* operi, cui tit. *Breues de diuersis materiis ad religionem Christianam pertinentibus tractatus etc.* vna cum vtraque *Socini* responsione, scripta 20. Mart. et 20. Mai. 1587. V. *Sandius* l. c. p. 71.
7. *Scriptum contra partem quandam disput. SOCINI de I. C. Seruatore, polon. a Ge. Schomanno latine redditum.* Legitur loco allegato, vna cum *SOCINI animadu. ex-temporal.*
8. *Demonstratio, Ecclesiam Pontificiam non esse Apostolicam, neque Sanctam, neque Vnam, neque Catholicam: simul et responsum ad calumnias D. Casp. Wilkouii, polon. V. Fabricii Hist. Biblioth. P. II. p. 76.*
9. *Krotkie okazańie na Pochodniom X. Powodowskiego (czemu Pan Chrystus bywa nazywan synem Bożym) etc. i. e. Breuis demonstratio ad Dn. POWODOVII ita dictam lucernam, (quare Christus Dn. vocari solet Filius Dei) etc. Titulus polon. additur in CLEMENTINI tract. alleg. fol.*

CONSPECTVS.

Geizanouijs, Georg. p. 369.	Ioannis, Erafm. p. 419.
Genga, Fabius, ib.	Ioris, <i>vid.</i> Georgius.
Gentilis, Io. Val. ib.	Ionedecius, Andr. 423.
Georgius, Dau. 371.	Iurkieuicius, 424.
Gittichius, Mich. 372.	Kalbe, <i>vid.</i> Calbius.
Gizelius, Eustach. 401.	Karnietius, Pet. ib.
Glirius, Matth. 402.	Kazanouijs, <i>vid.</i> Cazan.
- - Ioannes, 403.	Kizka, Io. ib.
Gonesius, <i>vid.</i> Conyza.	Kochanouijs, <i>vid.</i> Coch.
Goslaius a Bebelno, Ad. 404	Konarscius, Alex. 425.
Grek, Ge. 413.	Krazerus, <i>vid.</i> Cratzerus.
Grefferus, ib.	Krokerus, <i>vid.</i> Crokierius.
Gribaldus, Matth. ib.	Krotouijs, Io. 425.
Grotkouijs, Io. ib.	Krouicius, <i>vid.</i> Crouicius.
Hamandus, Matth. 414.	Krzylskieuicius, 426.
Hartigfeldius, Io. ib.	Kuroscius, Gratianus, 427.
Hernwirth, 415.	Lachouijs, Andr. 428.
Herwarthus, Vlr. 415.	Ladenbachius, ib.
Hesichius, 416.	Lascinius, 429.
Hetzerus, Lud. ib.	Lechocki, Dan. ib.
Hirtenberg, Ioach. <i>ibid.</i> <i>vid.</i>	Leisentritius, Ferdin. ib.
Pastorius.	Leuchsnerus, Ge. Lud. 430.
Hochmannus, Ernest. Chri-	Licinius, Io. 431.
stoph. ib.	Lismaninus, Franc. 436.
Hoffmannus, Melch. ib.	Lubieniecius, Andr. 438.
Hoffmann, Tim. ib.	- - - Christophor.
Hohleisen, Lud. 417.	Sen. 439.
Hradeck, Io. ib.	- - - Christophor.
Huniades, Demet. ib.	Iun. 440.
Huthmannus, Henning. ib.	- - - Stan. Sen. 441
Iarai, Sam. 418.	- - - Iun. 442
Iaskieuicius, Dan. ib.	- - - Gabriel. 459.

CONSPECTVS.

Lutomirscius, Stan. p. 459.	Morstinus, Faustus, p. 509.
Macieiowscius, 463.	- - Ioannes, 510.
Macouius, Sam. 464.	- - Seuerinus, ib.
Maczynski, Pet. 465.	Moscorouius, Hieron. 511.
Manlius, Ge. ib.	Moskorszouius, Andr. 521.
Martinus, Seuer. ib.	Moszouius, 522.
Mattheus, Io. ib.	Myslicius, Paul. 523.
Maty, Paul. 466.	Naeranus, Sam. ib.
Melandri, <i>vid.</i> Mohr.	- - Ioannes, 524.
Modreuius, Andr. Fric. 466.	Neuferus, Ad. 525.
Mohr, Andr. et Sam. 496.	Nicolai, Henr. 526.
Montanus, Herm. ib.	Nicolaides, Theoph. <i>vid.</i>
- - S. Dominici, 497.	Smalcus.
Moormann, Corn. ib.	Nieciecius, Sam. 547.
Morscouius, Pet. ib.	Niemicus, Ge. ib.
- - Paul. 507.	Niemoieuius, Io. 548.
Morstinus, Christoph. 508.	Niger, Franc. 554.
- - Florianus, 509.	Nigrinus, Ge. ib.

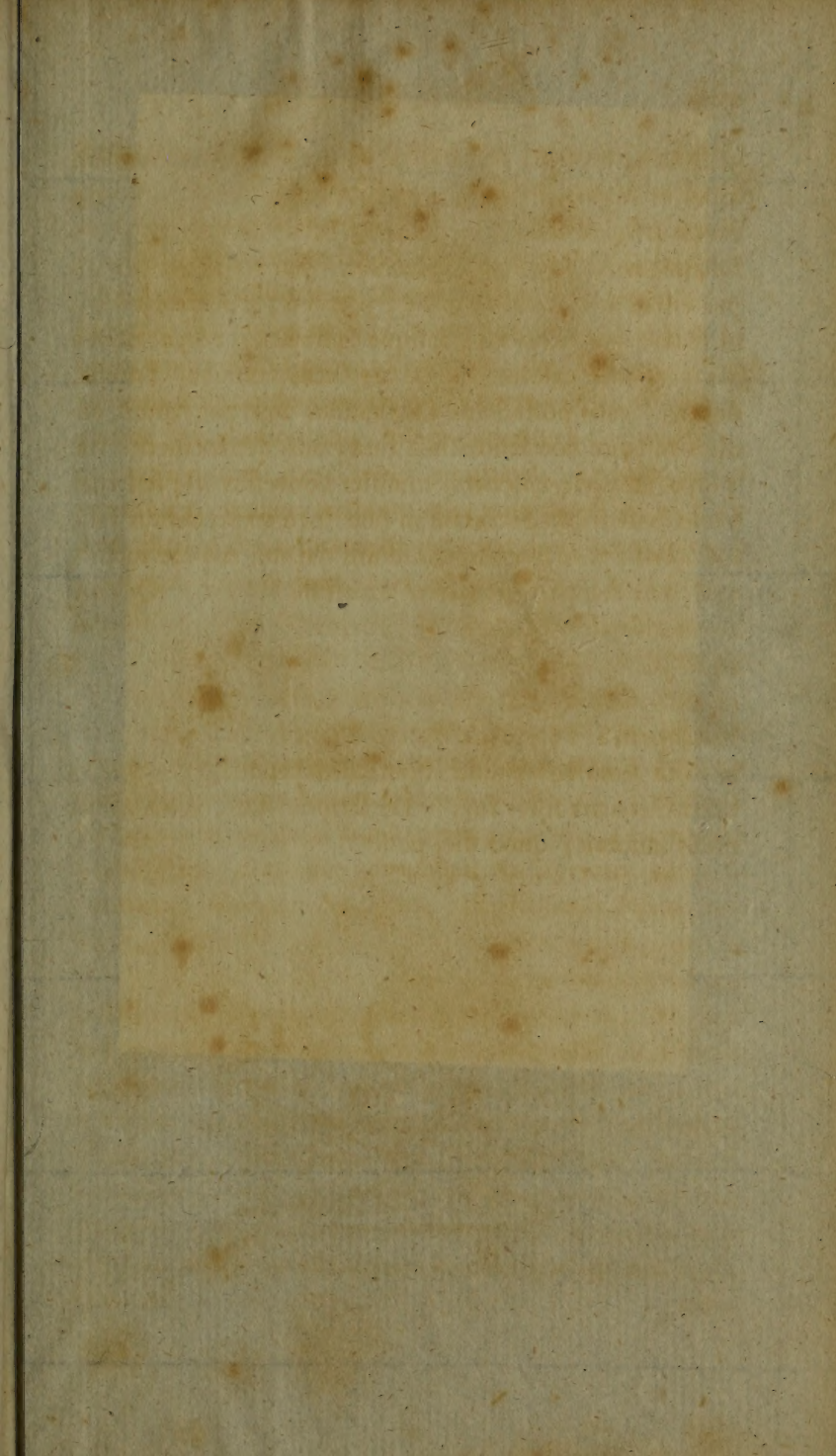


ACTA

Famosum enim est *Bartholomaei Nigrini* nomen, Gedenensis, Euangelico-Lutheranae Ecclesiae primum addicti, deinde Reformati coetus in templo Petrino Pastoris, ac denique ad Pontificios transfugae, quorum disciplinam a. 1644. d. 25. Martii in comitiis publice et solemni ritu professus est. Huic in religionis negotiis temporario et ad quoscunque coetus procliui, primum de Colloquio Thorunienfi instituendo consilium, VLADISLAO Pol. Regi suggestum vulgo adscribitur, qui quoque inter Colloquentes, addito *Secretarii Regii* titulo comparuit. Et hunc *Socini* vexillum ad tempus sectatum esse, teste *Hartknochio* Hist. Eccl. Bor. p. 824. nonnulli putarunt, ad quem quoque *Ruarius* epistolam dedit, quae legitur in huius epp. Cent. I. N. LX. ex edit. *Zeltn.* p. 223. seqq. Quemadmodum vero ex hac *Ruari* epistola non obscure colligi posse cum *Zeltnero* l. c. p. 228. Not. e. arbitramur, *Bartholomaeum* saltem eo tempore a Socinianismo fuisse alienum, ita probabile nobis videtur illum cum *Georgio Nigrino*, Rectore deinceps *Gymnasii* Racou. esse commutatum. Facile nobis persuademus hunc eundem esse, quem a. 1621. albo studiosorum *Acad. Regiomontanae* ita insertum animadvertimus: *Georgius Nigrinus, Treptouiensis Pomeranus*. Quae, expleto cursu academico habuerit fata, quibus seductoribus et motiuis, et quo praecise tempore ad has partes fuerit allectus, a nobis exponi nequeunt. Munere tamen publico ante ipsius ad Socinianos transitum functus est, nimirum Pastoris coetus Lutherani Mesericensis, quo a. 1630. exutus, postea nomen *Nigrini* cum germanico *Schwarz* commutauit. Vid. *Fortgesetzte nüssl. Anmerk.* Coll. XIX. p. 595. A. 1633. dignus habitus est, qui Mesericensi coetui Sociniano praeficeretur, nisi hoc tempore eiusdem promotio ad scholam Racou. Synodo magis necessaria-

cessaria ac proficua visa fuisset. Statutum enim est eodem anno vt *Nigrinus* pproxime aduenturus Racouiam, Rectoratum scholae Racou. susciperet, cui *Franckius* in Transyluaniam concessurus, valedixit. Sed *Nigrinus* tantum per vnus anni spatium a. 1633. et 1634. Rectoris vices in se deuolui passus est, ipsique Synodus a. 1634. oblato dono gratias exsoluit, quod neglecta coniuge, familia, domo, imo posthabitis facultatibus suis per vnum annum munere hoc scholastico fungi non detrectauerit. A. 1635. *Mesericensi* coetui minister concessus est; sed cum paulo post tristitia Sociniani in hoc loco experirentur fata, ipsi a. 1637. in Synodo consilium dabatur mutare locum, quo ipso tempore *Mesericio* excessisse videtur. Qualem cum praeposito *Mesericensi* habuerit litem; cuius in *actis MSSCC.* Synodi Kisielinae a. 1638. mentio fit, indicari nequit. Commemoratur quoque in *actis MSSCC.* *Nigrinus* iunior a. 1640. ex statuto Synodi, in *schola Lucta-victiana* sumptibus publicis litteris imbuendus, quique fortassis *GEORGI* filius fuit. De scriptis illius, nihil adhuc nobis innotuit, quod dici possit.





DATE DUE

DEMCO 38-297

TUFTS UNIVERSITY LIBRARIES



3 9090 001 281 324

BT
1480
.B6
v.1
pt.1

